



Inter libros
Josephi Mariae Parascandolo
Intercessoris Regii
A. L. X.

DECRETA AUTHENTICA

CONGREGATIONIS

SACRORUM RITUUM

EX ACTIS EJUSDEM SACR. CONGR. COLLECTA

CURA, ET STUDIO SACERDOTIS

ALOYSII GARDELLINI

EJUSDEM S.R.C. ASSESSORIS, ET SUB-PROMOTORIS FIDEI

EDITIO ALTERA EMENDATIOR

TOMUS SECUNDUS

COMPLECTITUR DECRETA
AB ANNO 1646. AD 1677. = A NUM. 1399. AD 2700.







ROMAE

TYPIS FRANCISCI, ET LEOPOLDI BOURLIÉ

M. DCCC. XXV.

Praesidum permissu, et privilegio.



INDEX

DIOECESUUM, ET DECRETORUM.

A

B

C

REIMPRIMATUR

Si videbitur Reverendissimo P. Magistro sacri Palatii apostolici

J. Patriarch. Constantinop. Vicesg.

REIMPRIMATUR

Fr. Philippus Anfossi Ord. Praed. et Rmi Sacri Palatii Apost. Magister.

DECRETA AUTHENTICA

CONGREGATIONIS SACRORUM RITUUM.

1399. CAMERINEN.

Prior, et Canonici Collegiatae S. Venantii de Camerino S. R. C. supplicarunt, ut declarare dignaretur: An Clericus moriens, sepulcro non electo, sed habens sepulcrum Majorum, debeat in eo sepeliri, aut in Ecclesia, cui in se promovendo ad primam tonsuram fuerit adscriptus, licet in ea nullum exerceat ministerium, neque Beneficium possideat?

Et eadem Congregatio respondit: *nullum jus super sepultura praefatae Ecclesiae, ubi Clericus defunctus in susceptione primae tonsurae fuerat adscriptus, competere. Die* 13. *Januarii* 1646.

1400. NICIEN.

Consulta S. R. C.: An Episcopo quolibet tempore concionem cum cappa audienti, teneantur saltem duo Canonici assistere, et, an Canonici teneantur eumdem levare, et associare, quando ad Ecclesiam est accessurus ad assistendum divinis officiis, et pontificaliter celebrandum, quamvis ipse incedat cum Rocchetto, et Mozzetta, sed absque Cappa.

Eadem S. C. Ad 1. respondit, *juxta alias resoluta, Episcopo concionem cum cappa audienti saltem per duos Canonicos assistentiam praestandam esse.*

Ad 2. *a Canonicis cum habitu canonicali non esse excipiendum, et associandum Episcopum, nisi sit cappa indutus*. Et ita in Ecclesia Nicien. Emi PP. eidem Congregationi praepositi servari mandarunt. *Die* 13. *Januarii* 1646.

1401. BAREN.

Praepositus, et Curati de Aquaviva supplicarunt S. R. C., quatenus mandare dignaretur, officium facere supra defunctos in Ecclesia Fratrum S. Augustini Ordinis discalceatorum spectare ad Praepositum, et Curatos.

Et S. R. C. respondit: *Celebrationem Officii super cadaveribus existentibus in Ecclesiis Regularium pro sepultura ibidem habenda, ad ipsos Regulares pertinere*. Ac ita servari mandavit. *Die* 13. *Januarii* 1646.

1402. VESTANA.

Sacerdotes simplices civitatis Vestanae ad patrimonii titulum promoti, qui de gremio Capituli non sunt, nec de certis, vel incertis Cathedralis redditibus aliquid percipiunt, sentientes se gravatos ab onere sibi injuncto inserviendi pro Diacono, ed Subdiacono Missis cantatis, et assistendi diebus festis omnibus horis canonicis, sub poenis in Decreto Ordinarii ex-

pressis, et signanter privationis immunitatis gabellae farinae; supplicarunt S. R. C., quatenus mandare dignaretur Ordinario Vestano, ut Decretum super observatione supradictarum rerum emanatum revocet, necnon declarare, ad hujusmodi onera obeunda non teneri.

Et S. R. C. respondit: *Sacerdotes, qui non sunt de gremio Capituli, nec ex certis, vel incertis Cathedralis redditibus aliquid percipiunt, non posse cogi ad dicta munia peragenda. Die* 13. *Januarii* 1646.

1403. CORTONEN.

Quaesitum fuit a S.R.C. 1. An, praesente Coadjuto in habitu canonicali, possit Coadjutor in habitu pariter canonicali post omnes Canonicos interesse divinis Officiis etc.?

2. An Coadjutor, quando in Choro, et Processionibus interest Coadjutus, praecedere debeat Canonicos supranumerarios a Capitulo creatos?

Et S.R.C., juxta alias resoluta, ad utrumque respondit: *Coadjutorem, praesente Coadjuto, non habere Personam assistendi in Choro tamquam Canonicum. Die* 4. *Martii* 1646.

1404. CASSANEN.

Contendentibus Archidiacono ex una, et Cantore, seu Primicerio partibus ex altera, ad quem illorum spectet in Cathedrali Ecclesia distribuere Lectiones, et Prophetias, Chorum regere, et gubernare, ordinare tabellas, aliasque functiones peragere, plura dicuntur super hujusmodi causa a S. R. C. emanasse Decreta, quibus Primicerius, seu Cantor praefatus acquiescere nolens, iterum adivit S.R.C., quae, ad relationem Emi D.Card.Sacchetti, dicto Primicerio, seu Cantore tantum informante, mandavit: *standum esse in decisis, et Partes amplius non audiri. Die* 6. *Martii* 1646.

1405. GERMANIAE.

Hactenus ab immemorabili tempore in tota Germania multi Principes, et Episcopi per literas demandantes, et ad S. R. C. transmissas exposuerunt, quod frequentissimus usus, et maxime devotio Populi fuit, ut tam in privatis orationibus domi, quam in publicis Processionibus, et conventibus, sive in plateis, sive in Ecclesiis, *praeter litanias omnium Sanctorum, et Lauretanas*, etiam pie recitarentur *infrascriptae litaniae de SS. Nomine Jesu*, quae typis latine, et germanice in omnium manibus versantur, et jam ante 40. annos in fasciculo quarumdam Litaniarum, ad instantiam Serenissimi Guglielmi Ducis Bavariae, a Sede Apostolica approbatae fuerunt. Verum quia nonnulli Saeculares, et etiam Regulares per Germaniam ediderunt, Romae has litanias esse prohibitas, ac proinde incredibile scandalum oriatur, non modo apud Catholicos erga has litanias summe affectos, sed multo magis apud haereticos, qui pessime hac de re loquuntur; ideo iidem Principes, et Episcopi devovent, et execrantur, ut huic tanto scandalo occurratur, supplicantes eidem SS., ut *has litanias de nomine Jesu* auctoritate Apostolica non solum confirmare, sed per publicum edictum toti Christianitati hoc calamitosissimo tempore singulariter commendare dignaretur.

Emi PP. S.R.C. praepositi, re mature considerata, censuerunt, *Litanias praedictas esse approbandas*, *si SS. placuerit*. *Die* 14. *Aprilis* 1646.
Litaniae vero asservantur in Archivio Congregationis.

1406. ULYSBONEN.

Consulta S.R.C. a Magistris Cappellae Regiae Ulysbonen, utrum in Ecclesiis, ubi est frequens Sacerdotum numerus, quatuorque tantum Altaria habentur, in Dominica Palmarum possint nonnulli Sacerdotes ejusdem Ecclesiae celebrare Missam votivam de Passione, quod a fortiori dicitur fieri in Cappella Regia Regni Lusitaniae, ut benedictio Palmarum, Processio, et Passio, in praesentia Regis, hora possint peragi competenti, et quomodo haec Missa votiva debeat celebrari, hoc est, an ut de tempore, an ut votiva per annum?

2. Utrum Sabatho quatuor temporum Pentecostes in Missis privatis repeti possit Missa de eadem Dominica Pentecostes, ut audientes Sacrorum molestia non afficiantur: et quatenus concedatur: utrum ut votiva debeat celebrari, vel ut in proprio die, cum Octava non sit festum, sed continuatio festi?

3. Caeremoniale Episcoporum lib. 2. cap. 3. de aspersione Aquae benedictae in Dominicis facienda, jubet, ut, praesente Episcopo, Celebrans Aspersorium illi porrigat, ut ipse Episcopus primo seipsum, deinde Sacerdotem celebrantem aspergat, et quia aliquando in Cappella Regia, nonnulli Episcopi simul reperiuntur; an Celebrans illos debeat aspergere, aut ipsis aspersorium porrigere, sicuti de proprio Episcopo, qui est Cappellanus major, ait Caeremoniale Episcoporum?

4. Si in ipsa die Commemorationis omnium fidelium defunctorum obierit nonnullus: utrum pro illius anima sit celebranda Missa omnium defunctorum de eadem die, vel ut in die obitus?

5. Utrum Responsorium *Veni electa mea* de Virginibus sit ponendum pro quocumque die Officium fiet de simplici Virgine?

Et S. R. C. Ad 1. respondit, *non esse dicendas ullo modo Missas votivas in die tam solemni*.

Ad 2. *Non posse repeti Missam de Dominica Pentecostes*.

Ad 3. *Etiam Episcopos, et Cappellanum Regium adstantes aspergendos esse a Celebrante, ut Romae fit in Ecclesiis Patriarchalibus*.

Ad 4. *Ultra Missam de communi defunctorum, celebrandam Missam ut in die obitus praesente corpore defuncti*.

Ad 5. *Non esse ponendum primo loco Responsorium* Veni electa mea etc. *quocumque die Officium fiat, sed ut in Rubricis Breviarii Romani*. *Die* 14. *Aprilis* 1646.

1407. ULYSBONEN.

Canonici, et Capitulum Ulysbonen. quaesierunt a S. R. C., utrum in Sabatho ante Septuagesimam non impedito Festo novem Lectionum in eo occurrente, fieri debeat Officium de Feria ad complendam aliquam Dominicam, quae eo anno supersit, et propter Responsoria illa primo ponenda Dominicae post Epiphaniam, quae praecedentibus diebus propter Festa oc-

currentia non habuerunt locum, non obstante festo Semiduplici translato: an potius fieri debeat de eodem festo, facta solum commemoratione praefatae Dominicae, omissis omnino Responsoriis? Ratio dubitandi apud praedictos Canonicos erat, quia per verba illa *Rubricae* 4. *de Dominic. num.* 4. ibi: *et Officium* 23. *ponitur in praecedenti Sabbato, quando non sit impeditum festo novem Lectionum etc.* non videtur censeri Sabbatum impeditum, quominus in eo fieri debeat Officium de Dominica, quae supersit, nisi in eo occurrat festum novem Lectionum: reliqua verba: *quod si tota hebdomada*: videntur intelligenda de reliquis diebus ejusdem hebdomadae, non autem de Sabbato, quod jam Rubrica supposuerat impeditum remanere, et tollerabilius videtur differri Officium Semiduplicis translati per aliquos dies, quam omittere Officium Dominicae, quatenus de ea fiat commemoratio, et omnino Responsoria etc.

2. Asseritur concessam fuisse a Sede Apostolica Ecclesiae Ulysbonen. facultatem recitandi Officium B. M. Gaudiorum sub ritu dup. maj. fer. 2. post Dominicam in Albis. Quaesitum fuit: si in eadem fer. 2. occurrat Festum S. Mariae, vel Apostolorum Philippi, et Jacobi, aut alterum secundae classis, recitandum sit de festo Gaudiorum, translato festo 2. classis? aut viceversa; si potius nulla facienda sit commemoratio de festo Gaudiorum, nec transferendum, attento, quod S.R.C. *de anno* 1638. decrevit; quod si festum Rosarii (quod huic Gaudiorum videtur esse simile) occurrat in die Patroni loci, nihil fieri de eo, nec transferri debere, ut ait Gavantus *Sess.* 7. *cap.* 22.

3. Quaeritur; utrum in Ecclesiis, ubi festum primae, vel secundae classis, quod celebratur cum Octava, occurrat infra Octavam Paschae, aut Pentecostes, fer. 2. post Dominicam in Albis, aut SSmae Trinitatis, recitandum sit primo loco de praefato festo, translato festo duplici inferioris gradus, aut semiduplici, forte in eadem feria secunda occurrente, siquidem omnes dies Octavae reputantur pro una die?

4. Asseritur concessum fuisse a Sede Apostolica Regno Portugalliae, ut Dominica 3. Julii recitetur de Angelo Custode Regni; quaesitum fuit: An octava Benedictio debeat esse: *cujus festum colimus*, vel potius, *quorum festum etc*?

5. Item asseritur concessum fuisse a Sede Apostolica Officium recitari posse de S. Antonio de Padua cum Octava, tamquam festum secundae classis cum Missa de Doctore: quaeritur; an dicendum sit *Credo etc*?

6. Quaeritur: An in festo expectationis Partus B. M. V. quod dicitur esse die 15. Decembris Hispaniae, in versu ad Primam dicendum sit, *qui natus es de Maria Virgine*, sicut in caeteris festis B. M. etiam in Adventu occurrentibus, ut in festo Conceptionis: an potius: *qui venturus es in Mundum*: sicut in aliis festis in Adventu occurrentibus? Item si ultimus versus Hymni per horas debeat esse *Jesu tibi sit Gloria, qui natus es de Virgine*: vel *Gloria tibi Domine, qui natus es de Virgine*, an potius: *Virtus, honor, laus, gloria etc.*, ut hymni Vesp. et Laudum etc?

S. R. C. Ad 1. respondit: *servandam esse Rubricam* 4. *num.* 4. *Breviarii Romani*.

Ad primam partem 2. Dubii : *quoad Officium non posse*; ad secundam; *nullam faciendam esse commemorationem de festo Gaudiorum*.

Ad 3. *Celebrandum Officium de festo currenti*.

Ad 4. *Benedictionem debere esse* : quorum festum colimus etc.

Ad 5. *Non esse dicendum* Credo etc.

Ad 6. Respondit : *quod, si Officium fiat de B.M., dicendum est*, qui natus es de Virgine *tam in hymnis, quam per horas; si vero fiat de feria, per horas dicendum est*, qui venturus es in mundum, *et in hymnis*: Virtus, honor, laus, gloria. *Die* 21 *Aprilis* 1646.

1408. LEODIEN.

Episcopi Leodien. Suffraganeo cum rocchetto, et mozzetta incedenti tam in Cathedrali, quam in aliis Ecclesiis Civitatis, et Dioecesis, quando functiones Episcopales est obiturus, sese opposuerunt Canonici, et Capitulum ejusdem Cathedralis, et praeceperunt eidem Suffraganeo, ut se abstineret ab usu hujusmodi habitus. A quo Decreto eodem Suffraganeo reclamante ad S. R. C., eadem respondit: *licere Rmo Episcopo Dyonisien. Suffraganeo deferre rocchettum cum mozzetta, permittente Ordinario loci*. *Die* 14. *Junii* 1646.

1409. CIVITATIS CASTELLI.

S.R.C., inhaerendo Decretis alias factis, mandavit: *Aspersorium aquae benedictae Episcopo in Ecclesiam Fratrum Servitarum ingredienti esse porrigendum per digniorem illius Monasterii, non autem per aliquem ex Canonicis Episcopum associantibus*. *Die* 14. *Junii* 1646.

1410. CALARITANA.

Consulta S. R. C.: an liceat in Sodalitatum laicorum Oratoriis, quibus animarum cura non est adnexa, nec hospitalitatis jus exercetur, quotidie asservare SSmum Eucharistiae Sacramentum, et in majori hebdomada facere Sepulcrum?

Eadem S. R. C. respondit: *non licere, et praedictà prohiberi* mandavit. *Die* 14. *Junii* 1646.

1411. RIPANA.

Cum Praepositus, et Canonici Collegiatae Parochialis Terrae Montis Prandoni Ripanae Dioecesis exposuerint S. R. C., laicos, et non Sacerdotes Patrum Minorum Observantium dictae Terrae intervenire Processionibus S. Marci, et Triduanis, neque accedere cum caeteris de Clero ad Ecclesiam Collegiatam, ubi dictae Processiones terminantur;

S. R. C., indemnitati Divini cultus providere volens, declaravit: *omnes praefatos Patres tam Sacerdotes, quam laicos interesse debere dictis Processionibus, nisi legitime sint impediti, usque ad earum finem*. *Die* 14. *Junii* 1646.

1412. SPOLETANA.

Renuentibus Canonicis Collegiatae SS. Petri, et Gregorii praestare assistentiam oleorum consecrationi in Cathedrali die feriae V. in Coena Domini fieri solitae, fuit delata causa ad S. R. C., quae dixit, accedente etiam mandato *fel. rec. Urbani VIII.*, praefatos Canonicos teneri praestare hu-

jusmodi assistentiam. Verum, quia orta fuit altera dubitatio: An scilicet Canonici ex dictis Collegiatis, qui oleorum consecrationi, juxta consuetudinem, interesse debeant, sint eligendi per Capitula Collegiatarum, vel potius nominatim describendi per Priorem Cathedralis, in tabella fieri solita in hebdomada majori pro distributione functionum?

S. R. C., utraque parte informante, respondit: *Canonicos ex dictis Collegiatis, teneri assistentiam oleorum Consecrationi praestare, juxta tabellam more solito faciendam, et subscribendam per Priorem Cathedralis. Die* 11. *Augusti* 1646.

1413. OSCEN.

In Cathedrali Ecclesia praedicta fuit expositum adesse novem Dignitates, quarum prima tantummodo, nempe Decanatus habens Canonicatum sibi adnexum, est de Capitulo Canonicorum dictae Ecclesiae, eidemque Capitulo praesidet: aliae vero octo non sunt de Capitulo, nisi quando ex accidenti providentur etiam de aliquo Canonicatu; Dignitates vero Canonicatum non habentes, licet non interveniant in actibus capitularibus, attamen praecedunt simplices Canonicos in Choro, et in aliis functionibus tam intra Ecclesiam, quam extra: dum autem vacat Decanatus, in praesidentia Capituli succedit Canonicus antiquior.

His praemissis, dubitatum fuit: an distributio Candelarum, Cinerum, et Palmarum solita fieri in Ecclesia praefata a Decano, debeat, ipso absente, vel mortuo, fieri vel a secunda Dignitate dictae Ecclesiae, Praeposito nuncupato, vel potius a Canonico antiquiori, seu alio vices Decani gerente?

S. R. C. respondit: *facere supradictas functiones, absente, vel impedita prima Dignitate, spectare ad secundam. Die* 11. *Augusti* 1646.

1414. PERUSINA ASSISTENTIAE.

Renuentes Canonici Cathedralis Perusinae praestare assistentiam Episcopo non Pontificalia exercenti, sed Concionibus, Missis, aut Vesperis cum cappa assistenti extra Cathedralem, non obstante praetensa ab eodem Episcopo consuetudine, recursum habuerunt ad S.R.C., ut declarare dignaretur: an, et in quibus casibus teneantur?

Emi PP. S. R. C. praepositi, utraque parte informante, responderunt; *Canonicos teneri, et cogi posse ab Episcopo, ut sibi ministrent, et inserviant non solum in Cathedrali, verum etiam in aliis Civitatis Ecclesiis, in quibus solemnes, vel publicas Episcopales functiones est obiturus. Die* 11. *Aug.* 1646.

1415. URBIS.

Quaesitum fuit a S. R. C.: an Episcopus in Dioecesana Synodo, occurrentibus in eodem die duobus festis Sanctorum, quorum unum sit transferendum in primam diem non impeditam, juxta Rubricas de translatione festorum, possit statuere in perpetuum diem aliquem determinatum pro celebratione dicti festi translati, quamvis non sit ille, quem determinat Rubrica, ita ut occurrente Dominica, vel alio festo minoris so-

lemnitatis non impediatur, tamquam non translatum, sed proprium illi dici addictum, cum talis occurrentia in tali Dioecesi sit perpetua?

S. C. respondit: *Episcopo non licere, ipsa inconsulta, sed servandas esse Rubricas de translatione festorum. Die* 11.ª *Aug.* 1646.

1416. LUNEN. SARZANEN.

Abbas, et Canonici Collegiatae S. Petri de Massa praefatae Dioecesis instituerunt declarari a S. R. C.: an ab ipsis in Choro debeat decantari ultimus versus canticorum, vel hymnorum, in quibus genuflectendum est, etiamsi versus immediate praecedens fuisset in Choro pariter decantatus, vel potius debeat organum interponi?

Emi PP. S. R. C. praepositi responderunt: *servandum esse Caeremoniale in cap.* 28. *lib.* 1. *non obstante Decreto die* 16. *Sept.* 1645. *inaudita parte subreptitie extorto. Die* 13. *Septembris* 1646.

1417. PERUSINA.

Cum S. R. C. ad componendas controversias, quae inter Cathedralis Ecclesiae Episcopum, et Canonicos oriebantur super assistentia eidem Episcopo extra Cathedralem praestanda *die* 4. *Aug. prox. praet.* declaraverit, in quibus casibus Canonici teneantur assistere: modo Procurator ejusdem Capituli non acquiescens hujusmodi Decreto instat coram eadem Congregatione, ut prohibere dignaretur spontaneam assistentiam, quae ab aliquibus Canonicis praestatur in casibus, in quibus assistere non tenentur, ne praejudicium aliquod Capitulo inferatur.

Et Emi PP. S. R. C. praepositi censuerunt *assistentiam, quae Episcopo Divinis interessenti sponte praestatur, non esse prohibendam, sed potius laudandam. Die* 13. *Septembris* 1646.

1418. PISAUREN.

Canonici Ecclesiae Pisauren. quaesiverunt a S. R. C.

1. An Episcopo discedente ab Ecclesia post Missam, nondum absolutis horis canonicis, vel post Vesperas, Completorium, et Concionem moralem, teneantur illum comitari usque ad aulam, vel saltem extra portam Ecclesiae?

2. An Episcopus descensurus cum cappa ad Ecclesiam, ut Divinis assistat Officiis, debeat Magistro Caeremoniarum, vel alteri a Canonicis deputato annuere se esse paratum, vel potius accedere debeat Capitulum ad cubiculum destinatum, et ibi expectare, donec Episcopus ad ejus libitum comitari voluerit ad Ecclesiam?

3. An Episcopo privatim celebranti, cogi possint Canonici inservire in Cathedrali?

S. R. C. *Ad* 1. respondit: *quod si Episcopus, finita Missa, vel Vesperis, non tamen Completorio, vel Concione morali, discedere voluerit, Canonici tenentur saltem extra Ecclesiae portam comitari, et postea statim redire ad Chorum ad cantandum horas canonicas, sive Completorium respective, ut dicitur in Caeremoniali lib.* 1. *cap.* 2. *Si vero discedat persolutis Divinis Officiis, tenentur illum associare extra portam Ecclesiae, vel usque ad primum atrium, vel portam domus Episco-*

pi, quando domus contigua est Ecclesiae, ut habetur in Caeremoniali lib. 1. cap. 2.

Ad 2. Condicta hora cum Episcopo pro inchoando Divino Officio, et dato signo cum campana, Canonici accedere teneantur ad cubiculum, ut illum excipiant, et associent ad Ecclesiam.

Ad 3. Canonicos non teneri, neque cogi posse inservire Episcopo, quando Missam privatim celebrat. Die 13. Septembris 1646.

1419. SALERNITANA.

Supplicarunt S. R. C. Primicerius, et Canonici Collegiatae Terrae Solofrae praefatae Dioecesis, quatenus declarare dignaretur: An ipsis debeatur praecedentia in funeribus, supra Parochum Ecclesiae S. Juliani dictae Terrae?

Et S. R. C., juxta alias resoluta, respondit: *Canonicis Collegiatae in funeribus semper competere praecedentiam supra Parochos.* Et ita in dicta Terra servari mandavit. *Die 13. Septembris 1646.*

1420. NICIEN.

Consulta S. R. C. super infrascriptis dubiis.

1. An Canonici assistentes Episcopo Divinis cum cappa interessenti, teneantur illi ponere, et deponere biretum, et praecipue quando Populo benedicit?

2. An duo Canonici assistere teneantur Episcopo cum cappa Completorio, Matutino, et Concioni in Cathedrali interessenti, tam in Quadragesima, quam aliis temporibus?

3. An debeant eidem assistere, tam in Processionibus generalibus, quam aliis, et praecipue in iis, quae fiunt 3. Dominica cujuslibet mensis cum SSmo Sacramento?

4. An Canonici in habitu canonicali teneantur accedere ad cubiculum Episcopi non cum cappa, sed cum mozzetta, et rocchetto ad Ecclesiam accedenti, ut inserviat divinis Officiis, et Processionibus?

5. An dum Episcopus privatim Missam celebrat, duo Canonici teneantur inservire, et assistere?

6. An Episcopus debeat induere cappam pontificalem in sua camera, antequam excipiatur per Canonicos in habitu canonicali accedentes: an vero sufficiat, quod cappam induat in illo cubiculo, in quo conveniunt Canonici ad illum excipiendum?

7. An, quando Episcopus accessurus est ad Ecclesiam, ut Divinis assistat, intimandi sint Canonici per aliquem ministrum Episcopi, vel potius hora congrua accedere debeant non intimati ad illum excipiendum, et associandum?

8. An Episcopo accedenti ad Ecclesiam tam in diebus festivis, quam ferialibus sive cum cappa, sive cum mozzetta ad assistendum Litaniis, aliisque similibus, tam exposito SSmo Sacramento, quam non exposito, teneantur Canonici adire cubiculum Episcopi, et in habitu canonicali illum excipere, et associare ad Ecclesiam?

S. R. C. ita responderi censuit. Ad 1. ut alias saepe: *Episcopus di-*

vinis Officiis interessentem cum cappa pontificali debere per seipsum sibi detrahere, et ponere biretum, et ad hoc non teneri Canonicos Assistentes.

Ad 2. *Nullam assistentiam Canonicorum deberi Episcopo interessenti horis Matutinis, et Completorio, etiam cum cappa pontificali, quacumque contraria consuetudine non obstante. In audienda vero Concione servandum esse solitum, juxta alias sub die 20. Novembris 1628. decreta per S. C. pro eadem Ecclesia Nicien.*: S.R.C. respondit: *exquirendum esse solitum Ecclesiarum vicinarum.*

Ad 3. *Nullam deberi Episcopo assistentiam Canonicorum in Processionibus, in quibus cum cappa incedit post Baldachinum SSmi Sacramenti, vel post Reliquias, vel post Celebrantem Pluviali indutum, sed solum in iis, in quibus Episcopus paratus incederet.*

Ad 4. *Non debere Canonicos excipere Episcopum de cubiculo, dum ad Ecclesiam accedit, ut divinis Officiis intersit, nisi quando incedit cum cappa pontificali: si vero accedat cum Rocchetto, et Mozzetta satis esse, ut per Canonicos excipiatur ad portam Ecclesiae.*

Ad 5. *Canonicos non teneri praestare assistentiam Episcopo privatim Missam celebranti, nisi legitima consuetudo illos obliget.*

Ad 6. *Satis esse, quod Episcopus cappam induat in camera, in qua Canonici illum excipiunt, ut alias fuit pro eadem Ecclesia responsum 20. Novembris* 1628.

Ad 7. *Condicta hora cum Episcopo ad inchoandum Officium, et dato signo cum campana, Canonicos teneri accedere ad cubiculum Episcopi, ut excipiant, et associent ad Ecclesiam.*

Ad 8. *Teneri Canonicos excipere de cubiculo Episcopum accedentem ad Ecclesiam cum cappa, occasione assistendi divinis Officiis, sive Pontificalia exercendi, seu solemniter celebrandi; sine cappa vero, ut in aliis accessibus, satis esse, ut occurrant, et excipiant ad portam Ecclesiae, ut supra ad 4. Die* 13. *Sept.* 1646.

1421. AQUINATEN.

Gregorius Peregrinus de Pontecurvo ad titulum Patrimonii promotus, qui, ut asserit, ex Cathedrali Ecclesia nullos percipit fructus, neque de illius gremio existit, conquestus est apud S. R. C. de Episcopo Concionibus, Cappellis Pontificalibus, aliisque ecclesiasticis ministeriis illum assistere cogente, supplicans propterea, ut ad hujusmodi onera obeunda se non teneri declarare dignaretur.

Eadem S. R. C. *praefatum Sacerdotem, nisi de gremio Cathedralis sit, ut assistat ecclesiasticis functionibus hortandum, non autem cogendum esse* respondit. *Die* 13. *Septembris* 1646.

1422. COMEN.

Archipresbyter Collegiatae de Sondrio in Valtellina Comen. Dioecesis supplicavit S. R. C., quatenus declarare dignaretur.

1. An Canonici dictae Collegiatae teneantur celebrare Missas Conventuales iis diebus, quibus Ecclesiae inserviunt?

2. An inservire debeant pro Diacono, et Subdiacono Dignitati, vel Canonico Missam solemniter celebrantibus?

3. An celebratio dictarum Missarum Conventualium, et munus Diaconi, et Subdiaconi debeat fieri per turnum, juxta distributionem faciendam ab Archipresbytero?

Emi PP. S. R. C. praepositi *Ad* 1. responderunt: *praefatos Canonicos celebrare teneri Missam Conventualem, nisi adsint Cappellani, qui hoc munus explere consueverint.*

Ad 2. *Inservire teneri pro Diacono, et Subdiacono Dignitatibus solemniter celebrantibus: Canonicis vero non teneri, nisi Praebendae sint distinctae, alias servandum esse solitum.*

Ad 3. *Distributionem praedictam esse faciendam a prima Dignitate, juxta cujusque praerogativam, et per turnum, quatenus ab alia Dignitate hujusmodi distributio fieri non consueverit. Die* 17. *Nov.* 1646.

1423. FLORENTINA.

Fuit consulta S. R. C., ut respondere dignaretur.

1. An Moniales diversorum Ordinum subjectae Ordinario, quae Breviarium Romanum de licentia S. C. receperunt, retentis Officiis Sanctorum proprii Ordinis, possint in dies augere nova festa, et Officia, quae fratres ejusdem Ordinis introducunt, ut signanter accidit in festo S. Dominici de Soriano?

2. Qui color paramentorum Altaris, et Ministrorum adhibendus sit, quando exponitur, et reponitur SSmum Sacramentum, occasione Orationis quadraginta horarum, vel alia quacumque etiam pro infirmis, vel pro defunctis?

S. R. C. ut sequitur, respondendum censuit.

Ad 1. *Non debere Ordinarium permittere, ut celebrentur nova Officia, quae non sunt per Sedem Apostolicam approbata.*

Ad 2. *In casibus propositis colorem paramentorum adhibendum esse, qui praescribitur per Rubricas. Die* 17. *Nov.* 1646.

1424. SANCTI SEVERINI.

Quaesitum est apud S. R. C.: An Dominico Blandito Protonotario Apostolico, non tamen de numero participantium, unius Civitatis Gubernatori, liceat, in Missis per eum celebrandis, accipere paramenta ex Altari, ubi est Missam celebraturus, praesertim supra vestem cameralem, et adhibere Sacerdotem cum cotta, qui sibi inserviat, et laicum, qui ad ablutionem manuum pelvi argentea, et urceolo sibi aquam praebeat?

S. R. C. respondit: *Supradictum Gubernatorem, quamvis Protonotarium, non ex Altari, sed ex Sacristia, vel alio loco ad id ordinato, paramenta capere, et inde paratum ad celebrandum accedere, ac unico Ministro contentum esse debere, qui ei inserviat, et respondeat in Missis, cum ex declaratione, de qua in Rubricis Missalis Romani, alia praefata solis Episcopis privative celebrantibus conveniant. Die* 17. *Nov.* 1646.

1425. NICOTEREN.

Cum S. R. C. die 14. Jul. proxime praeteriti dixerit Archidiaconum Ec-

clesiae Cathedralis Nicoteren. Protonotarium Apostolicum, non tamen de numero participantium, amittere quotidianas distributiones, quotiescumque in Choro, aliisque ecclesiasticis functionibus habitum Praelatitium deferat, fuit iterum dubitatum.

1. An hujusmodi decisio locum sibi vindicet in prima Dignitate, quam detinet Archidiaconus?

2. An eidem Archidiacono, dum inservit Episcopo in Missis, et functionibus publicis sit licitum gestare Rocchettum cum impluvia., cum teneatur uti superpelliceo tantum?

Ad 1. S. R. C. respondit: *dictum Archidiaconum, quamvis primae Dignitatis honore praefulgeat, immunem non esse a poena privationis distributionum quotidianarum, si in functionibus ecclesiasticis incedat cum habitu Protonotarii.*

Ad 2. *Non habitu praelatitio, sed canonicali uti debere, quando in functionibus Ecclesiasticis Episcopo inservit. Die* 17. *Novemb.* 1646.

1426. IMOLEN.

Cum Provincialis Ordinis Servorum cum aqua a se ipso benedicta reconciliaverit in Dioecesi Imolen. Ecclesiam sui Ordinis, ob sanguinis effusionem pollutam, ibique postea, ut prius, Officia recitata, et Missae celebratae fuerint; dubitavit Episcopus: an dicto Provinciali licuerit facere dictam reconciliatiouem; et an Ecclesia praedicta sit recte reconciliata? instans propterea, sicuti fuit expositum, ut iterum reconciliaretur. Unde Procurator Generalis dicti Ordinis humiliter S. R. C. supplicavit, ut declarare dignaretur: An dicta reconciliatio sit valida?

Et, negotio mature discusso, Emi PP. S. R. C. praepositi responderunt: *Ecclesiam esse reconciliatam: sed in futurum abstinendos esse Fratres in similibus*, mandarunt. *Die* 15. *Dec.* 1646.

1427. THEATINA.

Procurator Generalis Caelestinorum S. R. C. humiliter exposuit Clerum Saecularem Theatinae Civitatis, contra ejusdem Congregationis Decreta, reluctare, ne Monachi Caelestini celebrent Missam, et Officium, aliaque juxta Rituale peragant super cadaveribus in suis Ecclesiis existentibus pro sepultura ibidem habenda; supplicans propterea, ut decretum praefatum servari Congregatio mandet.

Emi PP. S.R.C. praepositi, juxta alias resoluta, responderunt: *celebrare Officium, Missam cantare, caeterasque functiones a Rituali praescriptas facere super cadaveribus, quae in Ecclesia Caelestinorum sepelienda deferuntur, ad ipsos Monachos Caelestinos privative quoad alios spectare.* Et ita in Civitate Theatina servari mandarunt. *Die* 15. *Dec.* 1646.

1428. DERTUSEN. PRAECEDENTIAE.

Orta controversia super jure praecedendi in Processionibus, et aliis actibus publicis inter Fratres S. Francisci de strictiori observantia de Vinaros ex una, et Fratres Eremitanos S. Augustini ejusdem loci ex altera parte, Fratres S. Francisci ad confovendum jus suum *tria Brevia S. M. Urbani VIII. diebus* 9. *Januarii* 1630., 10. *Junii* 1643. *et* 20. *Aprilis* 1644. ad eorum fa-

vorem emanata contra dispositionem *Bullae Gregorianae*, quae incipit *Pastoralis* cor. A.C. executioni demandari institerunt, ac obtinuerunt, aliis etiam sententiis, et decretis in partibus desuper subsecutis. Cum vero Fratres S. Augustini se inauditos, et gravatos praetenderent, ad S.R.C. recursum habuerunt.

Eadem S. R. C., negotio mature discusso, pluries auditis partibus in jure, et in facto, ad relationem Emi D. Card. Franciotti, post longam dictorum Brevium discussionem de mandato SS. D. N. factam, censuit: *dicta Brevia esse reducenda ad terminos juris non solum in praesenti, sed etiam in quacumque simili causa tam in loco de Vinarios, quam in aliis in iisdem Brevibus contentis: et denique ubique terrarum servandam esse Constitutionem Gregorianam, dictis Brevibus non obstan., si SS. placuerit.* Quam sententiam ad Se relatam SS. approbavit. *Die* 15. *Decemb*. 1646.

1429. MEDIOLANEN.

Alias S. R. C., decrevit Officium facere super cadaveribus illatis in Ecclesias Regularium pro sepultura ibidem habenda, ad ipsos Regulares pertinere; sed cum nuper Clerus Saecularis Mediolani hujusmodi munus ad se spectare contenderet, iidem Fratres S. R. C. adiverunt, ut declarare dignaretur: minime licere Clero Saeculari hujusmodi Officium in praejudicium Regularium in eorumdem Ecclesia celebrare, sed tantum dictum Clerum teneri associare dictorum mortuorum corpora usque ad portam Ecclesiae, in qua sunt tumulanda.

Eadem S. R. C. respondit: *dictum Officium in praefato casu ad ipsos Regulares spectare, et Clerum teneri usque ad portam Ecclesiae defunctos comitari*. *Die* 12. *Jan*. 1647.

1430. FERENTINA.

Consuluerunt S. R. C. Canonici Cathedralis Ferentini: an teneantur Episcopum accedentem ad Ecclesiam cum cappa in diebus ferialibus excipere de cubiculo, et usque ad eumdem locum comitari, vel potius satis sit, illum associare usque ad portam Palatii?

Eadem S. C. respondit: *Episcopum quandocumque accedentem ad Ecclesiam in diebus ferialibus ad interessendum simpliciter horis Canonicis, Vesperis, et Completorio, aut etiam Missae Conventuali, non uti debere cappa magna, sed Rocchetto, et Mozzetta. Ideoque tali casu Canonici non tenentur*. *Die* 12. *Jan*. 1647.

1431. FERENTINA.

S. R. C., instante Episcopo Ferentino, declaravit: *Episcopum tempore Quadragesimae etiam in diebus ferialibus intervenire volentem concioni, assistere debere cum cappa, illumque Canonicos praesentes associare teneri, juxta formam Caeremonialis*. *Die* 6. *Apr*. 1647.

1432. NULLIUS DIOECESIS PROVINCIAE TREVIREN.

Cum Capitulo Ecclesiae S. Deodati nullius Dioec., Provinciae Treviren. Sedi Apostolicae immediate subjectae, fuerit relictum Legatum cum onere recitandi nonnulla Officia a Sede Apostolica approbata multorum Sanctorum, et Sanctarum in Breviario Romano contenta, sed mutato ritu semidup. in in dup., simplici in semidup. vel dup.; cum conditione, quod si illa Ca-

pitulum omiserit, vel ullo pacto mutaverit, bona ad haeredes Testatoris devolvantur. Praedictum Capitulum praenarrata Officia usque adhuc, juxta formam Testatoris, recitare continuavit: verum, quia timet, ne id fieri possit tuta conscientia, supplicavit Sanctissimo, ut declarare dignaretur praefato oneri satisfieri, si per idem Capitulum praedicta Officia *juxta Rubricas Breviarii Romani* recitentur, non obstantibus contrariis obligationibus a Testatore impositis, vel saltem, ut praefata Officia continuari posse concedat.

Quibus precibus ad S. C. a Pontifice O. M. remissis, Emi PP. eidem Congregationi praepositi censuerunt: *praefata Officia tuta conscientia posse recitari, juxta Rubricas Breviarii Romani, si Sanctissimo videbitur.* Et referente Emo D. Capponio, Sanctissimus annuit: *Die* 6. *Apr.* 1646.

1433. EUGUBINA.

Orta controversia inter Canonicos Collegiatae Ecclesiae S. Christinae noviter erectae ex una, et Abbatem S. Verecundi de Vallingorio partibus ex altera, de, et super jure praecedendi in Processionibus, aliisque Ecclesiasticis functionibus; propositaque causa per Emum D. Card. Costagutum, cui fuit commissa.

Emi PP. responderunt: *praecedentiam competere Canonicis praedictis supra Abbatem S. Verecundi. Die* 6. *Apr.* 1647.

1434. THEATINA.

Inter Civitatis Theatinae Magistratum, qui in scamno assistendo in Ecclesia Divinis functionibus sedere consuevisse S.R.C. exposuit, Dux Castri de Sangro, qui nuper illam emit Civitatem, cum inter se, vel suum Gubernatorem intercederet aliqua differentia, obtinuisse ab Archiepiscopo asseruit, ut sibi, suoque pro tempore Gubernatori in sede camerali praedictis functionibus assistere liceret, sed cum postea eaedem sedes ab Archiepiscopo Magistratui quoque fuerint concessae. Dux institit coram S. Congregatione, ut sedis cameralis usus privative quoad Magistratum, ejusve assessorem spectare ad Se, suumque Gubernatorem, declarare dignaretur.

Emi Patres Sacris Ritibus praepositi, negotio mature discusso, *reducenda esse omnia in pristinum* mandarunt. *Die* 6. *Apr.* 1647.

1435. ISCLANA.

Orta controversia inter primam, secundam, et tertiam Cathedralis Dignitatem super jure praecedendi, nonnullasque Ecclesiasticas functiones, absente, vel impedito Episcopo, faciendi, ad praecavenda scandala, quae in Divini cultus praejudicium exoriri possent; consulta fuit S. R. C.: An sit attendenda consuetudo, vel potius Caeremoniale?

Emi PP. S. R. C. praepositi mandarunt, *ut servetur Caeremoniale usquequo manutenibilis probetur consuetudo. Die* 4. *Maii* 1647.

1436. COMEN.

Cum S. R. C. saepius, et signanter in loco Ripae S. Vitalis istius Dioecesis declaraverit Vicariis Foraneis per Dioeceses constitutis nullam praeeminentiam, seu praerogativam in Sessionibus, seu Processionibus, Choro, aut aliis Ecclesiasticis functionibus, occasione hujusmodi officii, competere,

praeterquam in Congregationibus, quae singulis mensibus pro discussione articulorum moralium de mandato Episcopi fiunt, in quibus Vicarius Foraneus, tamquam Episcopi delegatus, intervenire solet, conquestus est nihilominus Archipresbyter dicti loci apud S. R. C., quod praedictum Decretum debitam non habeat in eodem loco observantiam; quapropter Emi Patres Decretum praedictum confirmaverunt: Et ita in loco Ripae S. Vitalis servari mandarunt. *Die* 4. *Maii* 1647.

1437. CASSANEN.

Congregatio S. Mariae de Colorito, quae dicitur de Observantia S. Augustini instituit coram S. R. C., ut declararet: an liceat cadavera, quae in eorum Ecclesia sepelienda sunt, de domo defuncti, vel alibi existentia deferre ad Ecclesiam recto tramite; vel potius deferenda sint prius ad Ecclesiam Parrochialem, ibique celebrandum Officium, et postea ad Ecclesiam Regularium ad effectum illa tumulandi?

S. R. C. respondit: *In casu proposito cadavera in Ecclesiam S. Mariae de Colorito absque ullo intervallo esse deferenda, ibique celebrandum Officium, sine praejudicio emolumentorum Ecclesiae Parochialis. Die* 4. *Maii* 1647.

1438. DERTONEN.

Quaesitum fuit a S.R.C., An, quando Episcopus Dertonen. simul cum Capitulo, et Clero Civitatis processionaliter accedit ad Ecclesiam Regularium, in quam pro obeunda Statione, ut moris est in Rogationibus ingreditur, Aspersorium Aquae benedictae sit ei porrigendum a digniori ex Canonicis Cathedralis, ut hactenus, an vero a Superiori Regulari illius Ecclesiae, ad quam accedit Processio, ut fuit praetensum a Canonicis Regularibus Lateranensibus dictae Civitatis?

Eadem S. R. C. respondit: *Servandam esse consuetudinem. Die* 4. *Maii* 1647.

1439. BAREN.

Quaesitum fuit a S.R.C., ad quem spectet deferre processionaliter SSmum Sacramentum, impedito, vel absente Archipresbytero, an ad alias Dignitates ordine successivo, vel ad Vicarium deputatum in spiritualibus?

Eadem S. R. C. respondit: *Nunquam spectare ad Vicarium, sed ad Dignitates, et Stallatos ordine successivo. Die* 18. *Maii* 1647.

1440. NICOTEREN.

Cum ad S. R. C. pervenerit, Dnam Margaritam Ruffam praetendere a Clero deferente umbraculum associari a porta Civitatis Nicoteren, ad quam se conferre intendit, usque ad Cathedralem Ecclesiam cum hymni *Te Deum* cantu.

S.R.C. respondit: *Non licere supradicta, et fieri, ne omnino permittat, Episcopo* mandavit. *Die* 18. *Maii* 1647.

1441. DERTONEN.

Quaesitum fuit a S. R. C. pro parte Episcopi Dertonen.: An in ingressu Ecclesiae majoris, in qua Episcopus de manu dignioris de Capitulo recipit

aspersorium, debeat prius aspergere ipsos Canonicos ante eum stantes, et deinde Vicarium generalem, et Magistratum saecularem post ipsum existentem, vel potius prius Vicarium, deinde Canonicos?

Et S. R. C. respondit: *Episcopum debere aspergere immediate Capitulum, nisi tunc adsit alius Episcopus, et postea Vicarium, et Magistratum saecularem*. Et ita servari mandavit. *Die* 18. *Maii* 1647.

1442. BAREN.

Capitulum Collegiatae Ecclesiae S. Eustachii de Aquaviva Baren. Dioecesis quaesivit a S. R. C.: An Regulares, et Moniales ibi existentes teneantur recitare Officium duplex cum Octava, et servare festum S. Eustachii Martyris, quod huc usque ab immemorabili servatum fuit de praecepto, uti principaliori Patrono dicti loci, ac Titulari illius Ecclesiae?

Eadem S. R. C. respondit, *Regulares teneri sine Octava*. *Die* 1. *Junii* 1647.

1443. CALAGURITANA.

Contendentibus inter se Matthaeo de Tavorga, et Anna Maria de Vegogna conjugibus ex una, et moderno Rectore Ecclesiae Parochialis Oppidi de Vilvao partibus ex altera: An scilicet clavem, sub qua reconditur SSmae Eucharistiae Sacramentum fer. V. in Coena Domini praefatus Rector tradere teneatur dicto Matthaeo de Tavorga ex persona uxoris Ecclesiae Parochialis praedictae praetenso Patrono, et ob peculiarem nob. Familiae de Vegogna, nec non ob generalem Hispaniarum consuetudinem hujusmodi clavem custodiendi per personas nobiles?

Et S. R. C., referente Emo Sfortia, pluries auditis partibus, in casu proposito, *Rectorem d. Ecclesiae Parochialis de Vilvao praefato Matthaeo de Tavorga hujusmodi clavem tradere non teneri*, declaravit. *Die* 3. *Augusti* 1647.

1444. TOLETANA.

Ad eliminandos abusus, qui in Dioecesi, et Civitate Toletana, nonnisi cum magno Divini cultus detrimento, circa SSmae Eucharistiae Sacramenti expositionem absque ea, qua decet causa, et veneratione inolevere.

S.R.C., inhaerendo Decretis saepius per Orbem Terrarum promulgatis, *Dioecesis, et Civitatis Toletanae Clero tam Saeculari, quam Regulari, Monialibus, atque Confratribus SSmae Eucharistiae Sacramentum publice exponere, nisi cum speciali Ordinarii licentia non licere, et inobedientes poenis, et censuris coercendos esse*, declaravit. *Die* 18. *Decembris* 1647.

1445. BOSNEN.

Episcopus Bosnen. Turcarum imperio obnoxius, ne quoties Chrismatis Sacramentum administrat, imminenti vitae discrimini se committere teneatur, illud idem sine Mitra, et Baculo exercendi facultatem supplex expostulavit.

Et S. R. C., *Dummodo enarrata veritati nitantur, et in reliquo Pontificalis Romani leges serventur, Episcopo Oratori Sacrum sine Mitra, et Baculo Pastorali Chrisma perficere concessit*. *Die* 18. *Decembris* 1647.

1446. CUSENTINA.

Quaesitum fuit nomine Archipresbyteri Terrae Foligni Cusentinae Dioecesis: An Regulares, occasione funeris, ad domum defuncti, sive potius ad Ecclesiam Parochialem convenire debeant?

Et S. R. C. respondit: *ad Ecclesiam Parochialem, non ad domum defuncti Regulares in casu proposito convenire teneri. Die* 21. *Martii* 1648.

1447. CUSENTINA.

Delato ad S. R. C. abusu Canonicorum Ecclesiae Cathedralis Civitatis Cusentinae, quod scilicet iidem, non attenta distributionum amissione, in Dominicis Adventus, et Quadragesimae, aliisque diebus festis, quibus Archiepiscopus in Choro cum cappa assistit, debitam eidem assistentiam praestare detrectant.

Et S.R.C., *dictos Canonicos in casu proposito Archiepiscopo assistere teneri*, declaravit, *sub poena non tantum amissionis distributionum, sed sub alia arbitrio ejusdem Archiepiscopi. Die* 23. *Maii* 1648.

1448. MILITEN.

Supplicatum fuit nomine Archidiaconi Cathedralis Ecclesiae Civitatis Militen. declarari: an in festo Purificationis B. M. V., et in Dominica Palmarum, Candelam, et Palmam respective Episcopo praebere teneatur?

Et S. R. C., *Negative* respondit, *etiam non obstante contrario usu, sed servandum esse Caeremoniale Romanum. Die* 23. *Maii* 1648.

1449. NUCERINA.

Episcopus Nucerinus supplicavit declarari infrascripta:

1. An Canonicis Ecclesiae Cathedralis, sive aliis Missarum, et Vesperarum Divinis inservientibus liceat deferre pileolum?

2. An praefati Canonici Episcopum, et SSmum Sacramentum cooperto capite thurificare possint?

Et S. R. C. *negative* respondit, et eidem Episcopo abusus hujusmodi eliminari mandavit. *Die* 20. *Junii* 1648.

1450. BENEVENTANA.

Archiepiscopus Beneventanus supplicavit declarari:

1. An Dignitates illius Cathedralis, quae sedent ab utroque latere Chori, debeant omnes prius thurificari, quam Canonici ejusdem Ecclesiae, qui tam a dexteris, quam a sinistris Chori una cum praefatis Dignitatibus sedent? Et S. R. C. respondit: *tam Dignitates, quam Canonicos a latere digniori Chori sedentes prius thurificandos esse, quam Dignitates, et Canonicos, qui sedent à latere Chori minus digno.*

2. An Dignitates, sive Canonici, qui assistunt Archiepiscopo, supervenienti Dignitati, sive Canonico digniori locum assistentiae cedere debeant? Et S. C. *Affirmative* respondit.

3. An SS. Eucharistiae Sacramentum, quod inter Vesperarum Divina peculiari custoditur Sacello, thurificandum sit? Et S.R.C., *In casu proposito SS. Eucharistiae Sacramentum thurificari* mandavit.

4. An in Missa Conventuali, quando decantatur Evangelium, Cero-

ferarii cum cereis accensis assistere; et Diaconus, quotiescumque thurificatur Altare, incensum ministrare teneantur? Et S.R.C., *teneri*, respondit.

5. An Canonici Archiepiscopum ad Ecclesiam accedentem associare, et ab eadem redeuntem usque ad anticameram suae habitationis, juxta consuetudinem suorum Praedecessorum, comitari teneantur? Et S.R.C. respondit, *quod circa associationem serventur Decreta, et ad eorum formam compellantur Canonici renitentes, si aliqui adsunt, sub censuris etiam in subsidium*.

6. An Archidiaconus prima Dignitas Archiepiscopo tam solemniter celebranti, quam Divinis tantum interessenti cum cappa assistere teneatur, cum praebendae non sint distinctae? Et S. R. C. respondit. *Assistentiam praedictam praestandam esse per Archidiaconum, juxta formam Caeremonialis, eumque ad hoc posse cogi, sub censuris etiam in subsidium. Die* 5. *Septemb.* 1648.

1451. BENEVENTANA.

Cum circa associationem a Capitulo, et Canonicis praestandam Archiepiscopo cappa induto ad Ecclesiam accedenti S. R. C. decreverit: *servandum esse solitum, et nihil innovandum*, ac deinde Decreta servari mandaverit; idem Archiepiscopus, ad tollendas controversias, quae denuo oriri possent, supplicaverit declarari distincte, quid desuper servandum sit?

Et eadem S. C., referente Emo D. Card. Sfortia, utraque parte informante, respondit. *Capitulum, et Canonicos debere accedere ad aulam, sive cameram, quam ad hoc Archiepiscopus destinaverit tàm in accessu ad Ecclesiam, quam in reditu ad formam praescriptam in Caeremoniali Romano, et renuentes etiam sub censuris in subsidium compellendos esse: Die* 21. *Novemb.* 1648.

1452. BENEVENTANA.

Cum in Ecclesia Metropolitana non fuerint distinctae Praebendae Presbyterales, et Diaconales; quaesivit Archiepiscopus: an ipsi solemniter celebranti, vel si Divinis Officiis cum cappa intersit, Archidiaconus, qui est prima Dignitas, assistere teneatur? Et *die* 10. *Septemb. praesentis anni*, S.R.C. *affirmative* respondit. Dubitatum deinde fuit, quinam loco duorum Diaconorum assistere deberent?

Et eadem S.R.C., referente Emo D. Card. Sfortia, utraque parte informante, declaravit: *Dignitates proxime sedentes post Archidiaconum assistere debere, et recusantes etiam sub censuris cogendos esse. Die* 21. *Novemb.* 1648.

1453. CESENATEN.

Indicta ab Episcopo Cappella per ipsum peragenda in festo S. Mauri praedictae civitatis Patroni; nec non Dominicae in Albis ob festum B. M. V. de Populo ejusdem civitatis, quibus tamen aegritudine praepeditus interesse non valuit; Praepositus Cathedralis a C. S. R. praeposita humiliter quaesivit; an ad ipsum, vel ad Canonicum hebdomadarium hujusmodi

functiones spectarent ? et nocte SS. Nativitatis, ipso Episcopo absente, quinam Officium in Choro facere debeat ?

Et eadem S.C., referente Emo D. Card. Sacchetto, respondit: *In praedictis casibus competere jus Praeposito tamquam primae Dignitati*. *Die* 23. *Januar.* 1649.

1454. NOVOCOMEN.

Supplicarunt S. R. C. Paulus Besta, et Vitalis Betlana Canonici Collegiatae Sondrii supradictae Dioecesis declarari, ut ipsi praecedere debeant, qui possessionem capitularem adepti fuerunt ante Caesarem Pusterlam eam praetendentem, ex titulo anteriori sui Canonicatus.

Et Emi Patres responderunt, *Oratoribus in antiquiori possessione existentibus praecedentiam deberi*. *Die* 23. *Jan.* 1649.

1455. NUCERINA.

Irrepentes nonnullos abusus in Ecclesia Cathedrali contra formam Sacrorum Rituum instituit Episcopus tollendos declarari.

1. Non licere Priori, Praeposito, et Canonicis, Missarum, et Vesperarum Divinis intervenientibus uti pileolo in thurificando SS. Eucharistiae Sacramentum, ipsumque Episcopum, in petenda ab ipso incensi benedictione, in assistentia in circulis, ac reverentiis, in ostendendis, deferendisque Reliquiis.

2. In benedictione incensi, vel aspersorii porrectione, manum Episcopi deosculari debere.

3. In ingressu ad Ecclesiam, teneri ipsi Episcopo occurrere, et porrigere Aspersorium.

Et S. C. ad praedicta Dubia respondit: Ad 1. *Canonicos in praedictis casibus uti non posse pileolo*.

Ad 2. *Ad manum Episcopi deosculandam teneri*.

Ad 3. *Mandavit observari Caeremoniale Romanum*. *Die* 23. *Januarii* 1649.

1456. BENEVENTANA.

Institum fuit apud S.R.C., an Arcidiacono dictae Ecclesiae Metropolitanae, in edictis per eum fieri solitis, liceat proprium nomen inscribere cum illis verbis, *Dei, et Apostolicae Sedis gratia Archidiaconus etc.* ?

Et Emi PP. *Negative* responderunt. *Die* 20. *Feb.* 1649.

1457. SABINEN.

Canonici Collegiatae Ecclesiae Collis Veteris institerunt declarari; cum post Missae Sacrificium SS. Eucharistia processionaliter deferenda est, id peragi debere a Celebrante, non vero ab Archipresbytero, qui hoc sibi contra consuetudinem arrogare coepit.

Et S. R. C respondit: *Hujusmodi munus ad Celebrantem spectare*. *Die* 20. *Februarii* 1649.

1458. JANUEN.

Procurator generalis strictioris observantiae C. S. R. praepositae supplicavit, ut confirmare dignaretur Decretum Emi Archiepiscopi, de celebranda Dedicatione Ecclesiae Oppidi Rapelli *die* 6. *Julii* ob incertitudinem diei

Consecrationis, licet modo de ea notitia habita fuerit ex authenticis scripturis, cum dicta dies Consecrationis coincidat in festo S. Bonaventurae a toto Ordine magna cum solemnitate celebrari consueto.

Et Emi PP. responderunt: *Non suffragari Decretum Emi Archiepiscopi, sed celebrandum esse in ipsa die, quando repertum fuit Ecclesiam consecratam fuisse. Die* 13. *Mart.* 1649.

1459. MAJORICEN.

Ecclesia Cathedralis humiliter institit S. R. C. praepositae declarari.

1. An Regulares teneantur ad recitandum Officium Dedicationis Ecclesiae Cathedralis, etiamsi festum dictae Dedicationis non sit de praecepto?

2. An in Dominica Palmarum, cum Palmae benedicuntur, Episcopus non celebraturus facere debeat Asperges?

3. An feria V. in Coena Domini in ablutione assistentes Episcopo teneantur ferre vestimenta violacea, sicut ipse Episcopus, vel alba sicut Diaconus, et Subdiaconus?

Et Emi PP. ad 1. Dubium responderunt: *Regulares in die Dedicationis ad d. Officii recitationem teneri*.

Ad 2. *Hujusmodi functionem ad Celebrantem spectare*.

Ad 3. *Servandum esse Caeremoniale. Die* 13. *Mart.* 1649.

1460. MONOPOLITANA.

Consulta per Archipresbyterum secundam Dignitatem humiliter C. S. R. praeposita: An, praesente in Choro Archidiacono primam Dignitatem obtinente, functiones, et munera Episcopalia, absente, vel impedito Episcopo, ad ejus Coadjutorem; et, an absente, vel impedito Coadjuto, ad eumdem Coadjutorem, vel potius ad proximam Dignitatem spectent?

Et Emi PP. ad 1. *Negative* responderunt.

Ad 2. vero: *Coadjutori, non autem Dignitati proxime sequenti hujusmodi munera competere* declararunt. *Die* 24. *Aprilis* 1694.

1461. NOVOCOMEN.

Ecclesia Collegiata Sondrii Novocomen. Dioecesis S. R. C. praepositae supplicavit declarari infrascripta dubia.

1. An in Collegiata, in qua Canonici tenentur celebrare Missam Conventualem per turnum, Archipresbyter, qui ibi est prima Dignitas, possit semper, aut quotiescumque sibi placuerit, dictam Missam celebrare?

2. An in diebus Stationum Ecclesiae, et in solemnioribus festivitatibus per annum, in quibus idem Archipresbyter de more solet Missam Conventualem celebrare, hanc celebrationem alteri Dignitati possit, quae non sit de gremio Ecclesiae, vel alicui Sacerdoti sibi beneviso, delegare?

3. Si in supradictis festivitatibus solemnibus, idem Archipresbyter noluerit, vel nequiverit Missam Conventualem celebrare, an succedat ad hanc functionem in ejus locum Canonicus antiquior, sive Decanus, vel potius Canonicus, ad quem spectat ratione turni?

Et Emi PP. ad 1. *Negative* responderunt, *sed celebrandum esse per turnum*.

Ad 2. *Negative, sed, impedita prima Dignitate, ad secundam ordine successivo*.

Ad 3. *Antiquiorem succedere debere, cum, impedita prima Dignitate, supradictae functiones in festis solemnioribus peragendae sint a secunda, et gradatim ordine successivo. Die* 24. *Julii* 1649.

1462. DUBIUM.

Supplicarunt nonnulli Regulares per C.S.R. praepositam declarari: An, deferente Episcopo aliquam Sanctorum Reliquiam, etiam Patroni Civitatis, teneantur Religiosi, juxta quorum Monasteria, vel Ecclesias transitur, exire de domo, seu Ecclesiis, ipsamque Reliquiam etiam cum thurificatione venerari; et an ad id Episcopus eos compellere valeat?

Et Emi PP. *Hoc laudabile esse, non tamen cogi posse*, responderunt. *Die* 21. *Augusti* 1649.

1463. PLACENTINA.

C. S. R. praeposita pluries respondit: *Vicedominum, et alias Dignitates Ecclesiae Cathedralis habentes duplices praebendas, et Presbyterales, et Diaconales debere fungi Officio Diaconi cum ex turno ipsis incumbit, si velint Praebendae gaudere proventibus*. Cum vero eaedem Dignitates hujusmodi Decretis non acquiescentes remissoriam ad probandum contrariam consuetudinem petierint, et processus in S. C. fuerit exhibitus.

Emi PP., iterum proposita causa, et referente Emo D. Card. Sacchetto, ac partibus saepe auditis, declararunt: *habentes Canonicatus, seu Praebendas Diaconales, vel Subdiaconales etiam cum Dignitate, onera illis adnexa obire debere. Die* 23. *Augusti* 1649.

1464. TORNACEN.

Consulta fuit per Episcopum, etiam de mandato SS. D.N., C.S.R. praeposita pro declaratione sequentium Dubiorum.

1. An Missae in Ecclesia Cathedrali in certo Altari, vel Cappella praescriptae, celebrari valeant per Canonicos, aut eorum substitutos in Cappella primo obvia, et commodiori, licet vigeat contraria possessio a quadraginta annis, et supra?

2. An Officia propria Sanctorum Pinti, et Eleutherii ejusdem Ecclesiae Patronorum cum suis Octavis a quadraginta, vel sexaginta annis de ordine Capituli examinata, et reformata, quia in eis plures errores irrepserant, numquam tamen a S. Sede Apostolica approbata, tolerari, et continuari valeant, sicuti, et aliorum Sanctorum, quorum festa ab immemorabili tempore ibidem celebrantur?

3. An Officium de S. Eleutherio, qui vere fuit Pontifex, et Mart., natione Hencius, sive Tornacen., ejusque Corpus in eadem Ecclesia servatur, debeat in posterum ordinari de Martyre, et Pontifice, licet in praeteritum, potius per errorem, de Pontifice, et Confessore celebratum fuerit?

4. An liceat feriis secundis, et sextis, etiamsi occurrant festa primae, vel secundae classis, in Altari privilegiato Sacra facere pro defunctis, saltem ex consuetudine, non tamen immemorabili?

5. An Officia nova Sanctorum a viginti annis, prætextu alicujus fundatio-

nis, vel pinguioris distributionis, vel Reliquiarum non insignium a Capitulo recepta, et in Calendario Romano non apposita, tolerari possint?

6. An in Missa Chori, in Matutinis, et Vesperis in eadem Cathedrali, et Collegiata S. Petri Insulen., quæ prætenditur esse exempta, debeat fieri mentio de Episcopo, non obstante contraria consuetudine, uti fit de Summo Pontifice, Rege Catholico, et Archiduca Leopoldo?

7. An Ballivus Episcopi præcedere debeat Ballivo Capituli in accessu ad deosculandum anulum pontificalem, et manum ipsius Episcopi solemniter celebrantis?

8. An liceat tam in Civitate Tornacen., quam Insulen. Fratribus Ordinis S. Dominici, aliisque mendicantibus, in quorum Ecclesiis sepulturæ eliguntur, cadavera defunctorum levare, absente, et inconsulto Parocho; et an vocati ad funus debeant convenire in Parochiali Ecclesia ipsius defuncti, vel in alia, vel expectare per vias, aut in domo defuncti?

Et Emi PP., referente Emo D. Card. Franciotto, responderunt: Ad 1. *Per Episcopum cogendos esse omnes, ad quos spectat, ut Missas in Altaribus, vel Cappellis praescriptis, juxta erectionem celebrent.*

Ad 2. *Officia exhibenda esse S. C., et interim ea in usum adhiberi non posse.*

Ad 3. *Nihil de Officio S. Eleutherii.*

Ad 4. *Non licere.*

Ad 5. *Servandas esse Rubricas.*

Ad 6. *In Canone, et in Collectis omnino faciendam esse mentionem de Episcopo etiam ab exemptis.*

Ad 7. *Citari Capitulum.*

Ad 8. *Dari exemplar Decretorum in hac materia latorum, et signanter in una Valven. 12. Junii* 1638., scilicet: *cadavera decedentium in Parochia non posse levari, nisi requisito Parocho per Regulares, eoque de juribus Parochialibus satisfacto: et in Sutrina Terrae Tulphae 4. Februarii* 1640. tenoris videlicet: *Regulares vocatos ad funus debere convenire in Parochiali Ecclesia, vel in alia juxta loci consuetudinem, et nullo modo permittendum, ut recto tramite accedant ad domum defuncti, vel per vias expectent.* Et ita responderunt. *Die* 25. *Septemb.* 1649.

1465. BELLICASTREN.

Capitulum, et Canonici Cathedralis propter Praebendarum tenuitatem, ac immemorabilem ab ipsis assertam consuetudinem in Adventu, Quadragesima, aliisque Vigiliis, in quibus festus dies alicujus Sancti coincidit, cogi non posse praetendunt ad celebrandam Missam Conventualem, propter recurrentem Missam de Sancto: Episcopus vero ejusdem Civitatis a C. S. R. praeposita instanter id declarari petiit.

Et Emi PP. responderunt: *omnino praedictos Canonicos teneri ad celebrandum utramque Missam, juxta Rubricas Missalis Romani in praedictis temporibus, quacumque exceptione, et consuetudine adducta non obstante. Die* 16. *Novemb.* 1649.

1466. JANUEN.

Religiosi Ordinis S. Francisci Minimi nuncupati Provinciae Januen. humiliter C. S. R. propositae supplicarunt pro declaratione infrascriptorum Dubiorum.

1. An, et a quo fieri debeat aspersio die Dominico, quando Superior celebrat?

2. An debeant velari Imagines, et Cruces Sabbato Passionis, si occurrat eo die festum S. Titularis, vel Patroni Ecclesiae?

3. An detegi illae debeant, quando in hebdomada Passionis occurrit festum S. Titularis, vel Dedicatio Ecclesiae?

4. Quo velo cooperienda sit Crux in Altari ad functionem lotionis pedum in fer. V. majoris hebdomadae, et Crux Processionis, cum Sacerdos indutus sit violaceo, et Diaconus colore albo, et actus ipse lotionis, sive Mandati praecipiatur a Rubricis fieri cum floribus, et signis laetitiae, et videatur participare de festivitate Missae celebratae in mane cum Cruce velata albo colore, et ex alia parte sit actus humilitatis?

5. An, et quando benedicenda sint Pixis, Purificatoria, Ostensoria, vel saltem Lunula, quae immediate inserviunt Sacramento plusquam alia, quae habent in Missali propriam formam benedictionis?

Et Emi Patres responderunt. Ad 1. *Aspersionem semper faciendam esse a Celebrante.*

Ad 2. *Affirmative.*

Ad 3. *Negative.*

Ad 4. *Colorem non esse mutandum.*

Ad 5. *Servandas esse Rubricas. Die 16. Novemb. 1649.*

1467. URBIS.

Ob absentiam ab Urbe Emi D. Cardinalis Antonii Barberini Basilicae S. Mariae Majoris Archipresbyteri, Emus D. Cardinalis Maidalchinus, qui ut talis exercuit omnes actus jurisdictionales ab Emis DD. Archipresbyteris exerceri solitos, qui ob defectum aetatis, cum non sit in Sacro Diaconali Ordine constitutus, ac Porta Sancta ejusdem Basilicae in hoc proximo Anno Sancto aperienda sit; discussum fuit de ordine SS. D. N. in C. S. R. praeposita: an hujusmodi aperitio ab eodem Emo D. Cardinali Maidalchino fieri possit, qui dum ad Cardinalatus Dignitatem promotus fuit, obtinuit a Sanctitate Sua dispensari, ut licet non esset in aetate legitima, et Sacro Diaconatus Ordine constitutus, tamen in omnibus Cappellis, Consistoriis, et quibuscumque actibus publicis, et privatis, ea omnia facere, exercere, et adimplere posset, quae ad Diaconum Cardinalem quomodolibet pertinerent? Emi vero Patres varias sententias amplexi fuerunt, quibus ad SS. D. N. relatis, et examinatis rationibus infrascriptis, Sanctitas Sua mandavit dictam Portam Sanctam ab eodem Emo aperiri.

Non controvertitur, nec potest controverti aperitionem Portae Sanctæ in Ecclesiis S. Joannis Lateranen., et S. Mariae Majoris solitam esse delegari Archipresbyteris pro tempore existentibus, ut est notorium, et in specie de Ecclesia S. Mariae Majoris refert Sirletus in suo Tract. M. S. de Basilica

S. Mariae Majoris in Archivio Vaticano asservato fol. 24. a terg. ibi. In ea anno Iubilaei est Porta Sancta, quae ab Archipresbytero aperiri solet, a Clemente VII. institut.

Et hoc etiam quando Cardinales Archipresbyteri fuerunt in ordine Diaconali, ut evenit in specie anno 1550., quo aperitio Portae Sanctae in Ecclesia S. Mariae Majoris fuit delegata Guidoni Ascanio Sfortiae Diacono Cardinali ejusdem Ecclesiae Archipresbytero, ut constat ex memoria existente in eadem Ecclesia.

Prout etiam fuit delegata Cardinalibus Pro-Archipresbyteris deputatis loco Archipresbyterorum absentium, vel alias impeditorum, prout occurrit de anno 1600. tempore Clementis VIII., quo Clausura Portæ Sanctæ in Ecclesia S. Joannis Lateranen. fuit delagata Cardinali Terrænovæ tunc Pro-Archipresbytero illius Ecclesiæ, propter absentiam Cardinalis Ascanii Columnæ, ut constat ex Diariis propria manu descriptis a Paulo Allaleone Magistro Cæremoniarum Pontificalium lib. 3. c. 97.

Unde videtur aperitionem Portae Sanctæ in Basilica S. Mariæ Majoris committendam esse Emo Cardinali Maidalchino, qui ab anno reperitur deputatus Archipresbyter in eadem Ecclesia, et tamquam talis exercuit omnes actus jurisdictionis, prout alii Prædecessores Archipresbyteri etiam in ordine Diaconali exercuerunt, et dum ad Dignitatem Cardinalatus fuit assumptus, obtinuit Indultum a SS. D. N. sub datum Romæ 11. Decembris 1647., ut, licet non sit in legitima ætate, et Sacro Diaconatus Ordine constitutus, tamen in quibuscumque Cappellis, Consistoriis, Sessionibus, Congregationibus, Equitationibus, Cæremoniis, Processionibus: et in quibuscumque actibus publicis, et privatis ea omnia facere, et exercere, et adimplere potest, quæ ad Diaconum Cardinalem quoquomodo, et quomodolibet pertinent; et maxime, quia hujusmodi actus aperitionis Portæ Sanctæ spectat ad jurisdictionem, et non Ordinem, etsi aliqualiter ad ordinem, certe quod non alium, quam ad Ostiarium primum inter Minores.

Exemplum Cardinalis Columnæ, quem titulum Præsbyteralem 8. Novembris 1599. optasse supponitur ad effectum, ut delegari posset ad aperiendam Portam Sanctam in Basilica Lateranensi, cujus erat Archipresbyter non subsistit in facto; nam licet casus occurrerit, quod dicto anno 1599. transiverit de Ordine Diaconali ad Presbyteralem, non tamen constat hoc fecisse ad effectum, ut posset aperire Portam Sanctam, pro qua aperitione nullibi cavetur, quod sit necessarius Ordo Sacerdotalis: quinimo apparet, quod anno præcedenti, dum erat in Ordine Diaconali voluit optare Episcopatum Albanen., et fuit talis optio ei denegata, ut clare probatur ex protestatione per eumdem Cardinalem Columnam facta in Consistorio 30. Martii 1598., et ideo nil mirum, si anno sequenti 1599. voluit transire ad Ordinem Presbyteralem, ut eveniente vacatione alterius Episcopatus tamquam in Ordine Presbyterali posset suo loco illum optare, prout evenit incontinenti de mense Februarii sequentis anni 1600., quo Cardinalis de Aragona Episcopus Portuen. obiit: prout etiam Ludovicus Madrutius Episcopus Tusculanus, qui post paucos dies de mense Aprilis ejusdem anni decessit.

Prout etiam non subsistit in facto aliud exemplum Clementis VIII., quod renuerit, ut Cardinalis Montaltus, propter aetatem, et absque Ordinibus Sacris, clauderet Portam Sanctam in Basilica Lateranensi, cujus praesupponitur tunc fuisse Pro-Archipresbyterum. Nam ex dictis Diariis Pauli Allaleonis lib. 3. pag. 97. constat, Cardinalem Ascanium Columnam reliquisse in ejus locum Archipresbyteri Cardinalem de Terranova, et nullibi apparet fuisse deputatum in Pro-Archipresbyterum Cardinalem Montaltum.

Ultra quod Cardinalis Montaltus tunc temporis erat aetatis annorum 30., et a pluribus annis constitutus in Ordine Diaconali, nempe die 8. Septembris 1593. suscepit Subdiaconatus Ordinem, et die 4. Aprilis 1594. Diaconatum; et ex eisdem Diariis Pauli Allaleonis eodem lib. 3. pag. 11. constat, Cardinalem Montaltum die 8. Decembris 1599. inserviisse pro Diacono in Missa, Clemente VIII. celebrante, assistentibus pro Diaconis Cardinalibus Aldobrandino, et S. Georgii, unde patet, quod nec Ordo, nec aetas ei deficiebat.

Id, quod dicitur: quod, absolutis Vesperis, debeat benedicere Populo, et assistere cum Pluviali, nihil facit, quia hoc nihil commune cum aperitione Portae Sanctae, et Cardinales Diaconi solent assistere Vesperis cum cappa: ultra quod delatio Pluvialis non est habitus alicujus Ordinis, et eo utuntur etiam Clerici famulantes, ut est notum; et Mitra spectat ad habitum Cardinalitium, et si non poterit dicere post preces *Dominus vobiscum*, poterit omitti, et post versiculum: *Domine exaudi Orationem meam etc.* immediate poterit dici: *Oremus etc.* Et jus benedicendi solet concedi omnibus Cardinalibus Legatis de latere, etiam quod non sint in aliquo ex Ordinibus constituti, prout fuit concessum D. Cardinali Antonio Barbarino Legato de latere in toto Statu Ecclesiastico, ac universa Italia, et extra eam ad quoscumque Principes deputato, ut licet in aliquo ex Sacris Ordinibus constitutus non esset; nihilominus in quibuscumque Ecclesiis, et locis infra limites suae Legationis existentibus, tam post Missarum, et aliorum Divinorum Officiorum celebrationem, quam alias, benedictionem etiam solemnem super Populum impendere posset per Breve sub dat. 19. Novembris 1629.; Ideo etc.

Ex Diariis scriptis manu propria D. Pauli Allaleonis SS. D. N. Caeremoniarum Magistri, incipien. a 15. Augusti 1599. usque ad 12. Februarii 1612. pag. 11. f. 2.

Feria IV. die 8. Decembris 1599. in festo Conceptionis B. M. V. Papa indutus omnibus Pontificalibus paramentis coloris albi cum Pallio ordinavit ad Ordinem Praesbyteratus in sua privata Cappella Illm̃um, et Rm̃um D. Ascanium S. R. E. Cardinalem Columnam cum solitis, et debitis caeremoniis in similibus observari, prout in libro Pontificali, et Caeremonialibus, praesentibus infrascriptis Cardinalibus ministrantibus, videlicet: Illm̃o, et Rm̃o D. Cardinali Gesualdo Episcopo Ostien. induto amictu, cotta, pluviali albo, cum formali de perlis, et mitra, qui fecit Papae asssistentiam: Illm̃o, et Rm̃o D. Cardinali Montalto Diacono induto om-

nibus paramentis Diaconalibus, qui induit Papam, et servivit in Missa in imponendo vinum in Calice, et alia faciendo, qui etiam dixit: Bme Pater, postulat S. Mater Ecclesia etc. Illmis, et Rmis DD. Cardinalibus Aldobrandino, et S. Georgii Diaconis assistentibus Papae, indutis amictibus, dalmaticis, et mitris albis, et Illmis, et Rmis DD. Cardinalibus Dezza, Terranova, et Avila Presbyteris indutis amictibus, stolis, et planetis, qui servierunt de imponendis manibus super caput Ordinandi; et praesentibus Rmis DD. Archiepiscopis Ravennae, et Januen. indutis pluvialibus albis, quorum primus servivit de libro, secundus de candela; uno Subdiacono Apostolico induto omnibus paramentis Subdiaconalibus, et tribus Auditoribus Rotae indutis rocchettis, et cottis, qui servierunt de mitra primus, alii ad fimbrias, et gremiale, et praesentibus aliis ministris. Duo Camerarii Papae assistentes fuerunt cum vestibus rubeis solitis indutis. Papa sedit in Sede gestatoria, et non in Faldistorio. Ad Offertorium Illmus D. Cardinalis Columna ordinatus obtulit Papae duos cereos, duos panes, et duo barilia vini, omnia inaurata, et in fine dixit cum Mitra simplici de Damasco albo; *ad multos annos*, ter., et sine Mitra osculatus est pedem, et manum Papae, et receptus ad osculum oris; et nobis Magistris Caeremoniarum donavit pro duabus subtanis telettam sericeam violaceam pro Dalmatica.

Sabbato die 13. Januarii 1601. in Octava Epiphaniae, usque ad quam diem Papa a podagra detentus prorogavit clausuram Portae Sanctae S. Petri, et aliarum trium Portarum, videlicet S. Pauli, S. Joannis in Laterano, et S. Mariae Majoris, et in die praefata clausit, et fecit claudere a tribus Illmis DD. Cardinalibus, ut infra dicam, sed prius quae acta fuerunt describo. Omnia opportuna praeparata fuerunt. In primis fuit constructum septum intus, et extra Ecclesiam S. Petri ante Portam Sanctam, et intra septum interius fuerunt accomodata scamna pro Cardinalibus genuflectendis, et intra septum exterius sub porticu S. Petri Solium cum Sede Pontificali sub baldachino ornata pannis sericeis albis, scamna pro Cardinalibus in forma quadraturae, mensa cum fontibus pro lavandis manibus Papae, Medaliae, et frullae in lance; vas cum aqua benedicta, et aspersorium, thuribulum cum navicula incensi, cementum, et lateres, ac alia necessaria. Papa, dicta Missa lecta in sua privata Cappella, et accepta Falda in sua camera, descendit ad cameram paramentorum vectus in sede parva gestatoria, et stans apud lectum paramentorum, vocatis Cardinalibus a me ad circulum, creavit tres Illmos Cardinales ad claudendas Portas Sanctas Ecclesiarum S. Pauli, S. Joannis Lateranen., et S. M. Majoris, videlicet Illmum D. Card. Gesualdum Episcopum Ostien. pro clausura Portae S. Pauli, Illmum D. Cardinalem de Terranova pro clausura Portae S. Joannis Lateranen. Vice-Archipresbyterum in locum Illmi D. Cardinalis Ascanii Columnae Archipresbyteri absentis a Curia, et Illmum D. Cardinalem Pinellum pro clausura Portae S. Mariae Majoris dictae Ecclesiae Archipresbyterum, quos tres Legatos Papa signo Crucis benedixit et licentiavit, dans illis facultatem concedendi Indulgentiam plenariam in

forma Jubilaei omnibus praesentibus, qui, habita venia a Papa, singuli aequitarunt pontificaliter ad suas Ecclesias associati a multis Nobilibus, et suis familiaribus aequitantibus, et discesserunt antequam Papa paramenta acciperet.

Ex Diariis scriptis manu propria D. Pauli Allaleonis SS. D. N. Caeremoniarum Magistri incipien. a die 15. Augusti 1599. usque ad 12. Februarii 1612. pag. 145. f. 2.

Dominica infra Octavam SSmi Corporis Christi die 24. Junii 1601. in festo S. Joannis Baptistae fuit Cappella in Ecclesia S. Joannis Lateranen., ad quam Papa venit in lectica vectus discedens a Monte Quirinali, et, facta Scala Sancta, dixit Missam lectam in Altari SSmi Sacramenti ab ipso constructo, de quo Altari fuit transportatum SSmum Sacramentum ad Cappellam b. m. Cardinalis Lancellotti; dicta Missa, Papa ivit ad cameram Paramentorum, ubi Cardinales illum expectabant, et accepta falda, fuit a Cardinalibus duobus Diaconis Assistentibus paratus amictu, alba, cingulo, stola, pluviali albo cum Formali, et Mitra pretiosis, et delatus in sede venit ad Cappellam, et Missam cantavit cum unica Oratione tantum absque commemoratione Dominicae, et Octavae in Paramentis albis cum *Credo etc.* Illmus D. Cardinalis de Terranova Vice-Archipresbyter dictae Basilicae Lateranen. supra Altare majus cum Bulla dispensae, Papa presente, et presentibus trigintaquatuor Cardinalibus cum cappis rubeis de camelotto, undecim Episcopis assistentibus, Gubernatore Urbis, Oratoribus Venetiarum, et Sabaudiae, Auditore Camerae, tribus Episcopis, sex Protonotariis, Praeceptore S. Spiritus, caeterisque solitis Praelatis. Diaconi Cardinales assistentes fuerunt Illmi DD. Cardinales Sfortia, et Farnesius: Presbyter Cardinalis assistens fuit Illmus D. Salviatus. Indulgentia fuit annorum XXV., et totidem quadragenarum. In Missa alia ut de more, absoluta Missa, Papa rediit ad Cameram Paramentorum in Palatio Lateranen., facta oratione ante SS. Sacramentum, prout fecit quando venit. *Die 4. Decembris 1649.*

1468. CASSANEN.

Antonius Albertus Canonicus Theologus Cathedralis humiliter declarari petiit a C.S.R. praeposita: An Canonicus Cathedralis, ob aeris intemperiem, vel aliam justam causam residens in aliquo Oppido ejusdem Dioecesis, praecedere possit Archipresbytero Curato, et aliis Sacerdotibus in Processionibus, in cantandis Vesperis, Missis, et Antiphonis in festis solemnibus, et in aliis publicis functionibus?

Et Emi PP. responderunt: *Canonicum praedictum non habere locum, nisi in Ecclesia propria. Die 19. Martii 1650.*

1469. OSCEN.

Cum alias *sub die 11. Augusti* 1646. C.S.R. praeposita declaraverit, munus distribuendi Candelas, Cineres, et Palmas spectare ad Decanum primam Dignitatem, et, eo absente, ad secundam: iterum supplicatum fuit declarari idem servandum esse pro tertia, et pro singulis Dignitatibus inferioribus gradatim usque ad ultimam inclusive.

Et Emi PP., referente Emo Cardinali Sacchetto, censuerunt: *Praedictam declarationem pro qualibet Dignitate gradatim locum habere, ut petitur. Die* 9. *Jul.* 1650.

1470. SPOLETANA.

Pluries a Monachis Coelestinis controversus fuit accessus ad publicas Processiones, quamvis Canonici Matricis Collegiatae Ecclesiae Terrae Nursiae illum ab eis saepe postulaverint, praetendentibus se esse exemptos ex Privilegiis Apostolicis diversis temporibus sibi concessis.

C. S. R. praeposita proinde consulta, inhaerendo *Decretis Sac. Concilii Tridentini*, utraque parte audita, referente Emo D. Cardinali Rondanino, censuit: *Eosdem Monachos opportunis Juris remediis compellendos esse, ut ad praedictas Processiones accedant, nec inde recedant, nisi prius benedictione de more impertita. Die* 9. *Julii* 1650.

1471. ASSISIEN.

Ortae fuerunt multis abhinc annis controversiae inter Hieronymum Puccium Priorem Cathedralis, et Canonicos praetendentes ipsum Priorem habitum Praelatitium non posse deferre tam in Choro, quam in aliis Ecclesiasticis functionibus, et lucrari quotidianas distributiones. Cum vero idem Prior supplex institerit in C.S.R. praeposita, se primam, et unicam Dignitatem obtinere post Episcopalem, et Protonotariatus Apostolici, non tamen de numero Participantium honore praefulgere, praedictoque habitu et ipsum, ejusque Praedecessores usos fuisse, ideoque sibi etiam competere.

Emi PP., re mature discussa, partibus hinc inde pluries auditis, referente Emo D. Cardinali Pallotto, censuerunt: *Praedicto Priori Cathedralis Assisien., cum sit prima Dignitas, quatenus sit Protonotarius, licere uti habitu Praelatio Protonotarii, et lucrari distributiones. Die* 6. *Augusti* 1650.

1472. DUBIUM.

Nonnulli Canonici Concionatores humiliter institerunt apud C. S. R. praepositam decerni, quo habitu uti debeat Canonicus alicujus Cathedralis, vel Collegiatae insignis, dum concionem habet in aliqua Ecclesia intra tamen Dioecesim, cum videatur ex praescripto *sacri Caeremonialis*, posse uti habitu, qui fuerit in ea Ecclesia proprius Canonicorum.

Et Emi PP. responderunt: *Non licere uti habitu canonicali, nisi in propria Ecclesia, ubi est Canonicus. Die* 10. *Septembris* 1650.

1473. VIGILIEN.

Episcopus, Dignitates, et Canonici Cathedralis supplicarunt C. S. R. praepositae declarari; ubi, et quomodo incedere debeant Cantores in Processionibus SS. Corporis Christi, aliisque solemnibus?

Et Emi PP. responderunt: *Servandum esse Caeremoniale Episcoporum in cap.* 2. *lib.* 1. *et alibi, eosque cotta indutos tunc incedere debere. Die* 8. *Octobris* 1650.

1474. HIPPOREGIEN.

Exposuit Episcopus C. S. R. praepositae: Civitatem Hipporegiensem

multis abhinc annis voto publico se obstrinxisse servare nonnulla festa cum Vigilia, et peragere Processiones, quod *de anno* 1631. ab Episcopo Praedecessore confirmatum fuit, eo adjecto, ut ad ea teneantur etiam Successores, licet votum non emiserint. Cum autem eadem S. C. quoad festa alias declaraverit ex dispositione *Constitutionis S. M. Urbani VIII.* super his editae, *Voventes tantum obstringi*, institit etiam declarari: an eorum Successores votum obliget quoad Vigilias, et Processiones saltem ex vi praecepti?

Et EE. PP. *Negative* responderunt. *Die* 19. *Novembris* 1650.

1475. CASSANEN.

Cum alias C. S. R. praeposita de anno 1633., ad relationem Emi D. Card. Sacchetti, in controversia orta inter Archidiaconum Cathedralis Ecclesiae Cassanen., et Cantorem declaraverit.

1. *Capitulares de Choro exire volentes ab Archidiacono prima Dignitate, et, eo absente, a digniori, ordine successivo, veniam petere debere.*

2. *Tabellam, in qua describi debeat per quos exercendae sint functiones ecclesiasticae per turnum, ab Archidiacono praescribendam, et ordinandam esse; ad Cantorem vero spectare Chori directionem, juxta praescriptum in tabella.*

3. *Ejusdem Archidiaconi munus esse dare signum pro inchoando Officio Divino, et antequam signum detur pro discessu a Choro, nulli de Capitulo exire licere.*

Modo autem hujusmodi controversia denuo excitata, cum modernus Cantor praedictis Decretis acquiescere noluerit: eadem S. C. utraque parte informante, ac eodem Emo D. Card. Sacchetto referente, decrevit.

Quoad 1. et 3. *Standum esse in Decretis.*

Quoad 2. *Tabellam subscribendam esse ab utroque, si ambo adfuerint, sin minus a praesente. Die* 11. *Martii* 1651.

1476. CESENATEN.

Supplicatum fuit C. S. R. praepositae a Francisco Lancetto Canonico Cathedralis Ecclesiae Cesenaten., et Pro-Vicario Generali, ut declarare dignaretur sibi praecedentiam competere tam in choro, quam extra supra Dignitates, et Canonicos.

Et Emi PP. responderunt: *Pro-Vicarium generalem semper, et ubique praecedere debere Dignitatibus, et Canonicis, non tamen sacris vestibus indutis: in choro autem distributiones non lucrari, nisi sedeat in suo stallo. Die* 28. *Martii* 1651.

1477. ANAGNINA.

Episcopus Anagniae conquestus fuit cum C. S. R. praeposita, Gubernatorem, et Magistratum illius Civitatis renuere in Ecclesia Cathedrali Missis solemnibus, aliisque functionibus ecclesiasticis interesse; quod cum absonum prorsus videatur consuetudini aliorum quorumcumque locorum, ipsique Caeremoniali Episcoporum.

Emis PP. visum fuit, juxta decreta alias lata, declarari: *Magistratum*

teneri ad accedendum ad Ecclesiam Cathedralem in solemnibus festivitatibus. Die 20. Maii 1651.

1478. CAMERINEN.

Antonius Tranquillus Presbyter, cujus professionem olim in Ordine Minorum Conventualium S. Francisci emissam Emi PP. consultationibus Episcoporum, et Regularium praepositi nullam esse (ut praesupponitur) censuerunt, humillime supplicavit C. S. R. praepositae declarari, sibi praecedentiam deberi a die suae promotionis ad Presbyteratum, cum eam cedere nolint, nisi qui ordinati sunt postea quam ipse ad saeculum rediit.

Et Emi PP. responderunt: *praecedentiam deberi etiam in casu proposito, juxta tempus promotionis ad Presbyteratum, quatenus alius titulus in quaestionem positus non fuerit. Die 20. Maii 1651.*

1479. CAPUANA.

Capitulum, et Canonici Cathedralis habentes ex indulto Apostolico usum cappae, et rocchetti tam in eorum, quam in quibuslibet aliis Ecclesiis, in functionibus, ac Divinis Officiis, supplicarunt humiliter C. S. R. praepositae declarari, se illis uti posse etiam in aliis Ecclesiis, dum conciones habent, vel ab eis Poenitentiae, aut Baptismatis Sacramenta ministrantur, et in aliis similibus functionibus.

Emi vero PP. responderunt: *id eis non licere, nisi in propria Ecclesia. Die 15. Julii 1651.*

1480. URBIS.

Frater Joannes Augustinus a S. Angelo Definitor Generalis Ordinis Carmelitarum supplicavit C. S. R. praepositae declarari sequentia Dubia.

1. An stante Decreto ejusdem S.C. sub die 28. Augusti 1627., quod in diebus, quibus prohibetur fieri de festo duplici, non possint dici Missae votivae, neque de requiem: in vigilia Pentecostes, omissa solemni Missa de eadem, a qua dictum festum incipit, possit cantari Missa de Beata Virgine?

2. An Regulares, qui utuntur Missali Romano in celebratione Missarum tam privatarum, quam solemnium, ritus in Missali præscriptos immutare possint addendo, vel minuendo aliqua, seu ritus alios subrogando in Choro, aut in Altari sub alicujus antiquæ consuetudinis prætextu; an potius omnia in eodem Missali, et Cæremoniali praecepta ad unguem, sine ulla additione, diminutione, vel immutatione servare debeant?

3. An, quando Missa canitur sine Ministris, thurificari possit tam Altare, quam Chorus, ut alias fit, quando Ministri adsunt?

4. An, sub illis verbis, quibus Summi Pontifices Clemens VIII., et SS. D. N. Innocentius X. in suis Constitutionibus utuntur Cæremoniale Episcoporum approbantes, et observari mandantes ab omnibus, et singulis Personis, ad quas spectat, et in futurum spectabit; Regulares, qui ritum Romanum in Officio Divino, et Missa sequuntur, comprachendantur, adeo ut etiam ipsi ad praescriptum ejusdem Caeremonialis omnia peragere, et praestare debeant?

5. An regularium Caeremonialia, quæ prædicto Episcoporum Caeremoniali in aliquibus conformia non sunt, pariter prohibeantur?

6. An, quando SS. Eucharistiae Sacramentum publice discoopertum exponitur, omnes ante illud transeuntes cujusvis conditionis, et ordinis sint, seu ad illud accedentes, et ab eodem recedentes, semper utrumque genu flectere debeant?

Super quibus EE. PP., referente Emõ D.Card. Cornelio, responderunt, ut infra.

Ad 1. *Negative juxta Rubricas*.

Ad 2. *Nihil addi, minui, vel immutari posse, sed omnia in eodem Missali, et Caeremoniali praescripta ad unguem servanda esse*.

Ad 3. *Negative*.

Ad 4. *Affirmative, nisi aliter fuerit a Sede Apostolica specialiter indultum*.

Ad 5. *ut ad proximum*.

Ad 6. *Affirmative. Die 19. Augusti 1651.*

1481. URBIS.

Commissum fuit R.P. D. Secretario alloqui Emũm D. Card. Ginnettum Vicarium, ut curet, ne in posterum celebretur festum Transitus *S. Joseph die 20. Julii*, cum eadem die obierit *Joseph Justus*, qui ad Apostolatum cucurrit cum *Matthia. Die 29. Augusti* 1651.

1482. MONTIS VIRGINIS.

Monachi Religiosi Montis Virginis, cujus Abbatibus Pontificalia exercentibus cum mitra permittitur etiam usus bireti presbyteralis, humiliter exposuerunt C. S. R. praepositae Donnum Innocentium Rotanellum Monachum ejusdem Religionis nuper assumpsisse usum dicti bireti etiam in Missis privatis sub praetextu, quod sit Sacrae Theologiae Doctor, supplicantes proinde declarari: an id facere possit?

Et EE. PP. responderunt: *id ei non licere. Die 23. Septembris* 1651.

1483. OSCEN.

Praepositus, et aliae Dignitates Cathedralis, cum ante distributionem candelarum, cineris, et palmarum fieri solitam a Canonico parato cum Pluviali, hactenus servatum fuerit, ut Decanus illa porrigat Canonico parato, et mox ab eo recipiat, supplicarunt C. S. R. praepositae declarari: An, ipso Decano absente, vel defuncto, eadem functio praebendi candelam, cineres, et palmas praedicto Canonico, spectet ad secundam Dignitatem Praeposituram nuncupatam, et in ejus defectum ad reliquas Dignitates gradatim, vel potius ad Canonicum antiquiorem vices Decani gerentem in praesidentia Capituli?

Et Emi PP. responderunt: *Hujusmodi functionem spectare ad secundam, ac deinde ad reliquas Dignitates gradatim. Die 23. Septemb.* 1651.

1484. AQUILANA.

Mutius Phaebonius Vicarius Capitularis supplex institit in C. S. R. praeposita declarari: An sibi competat praecedentia in ecclesiasticis functionibus, et in Choro supra Archidiaconum, Dignitates, et Canonicos Ecclesiae Cathedralis?

Et EE. PP. responderunt : *Affirmative* : *si vero sit Canonicus*, *non gaudere distributionibus*. *Die* 2. *Martii* 1652.

1485. CONSTANTIEN.

Cum in Episcopatu Constantien., durantibus bellis, plures Ecclesiae, et Altaria fuerint prophanata, Episcopus, ut, et facilius reconciliari, et consecrari possint, suppliciter instetit in C. S. R. praeposita declarari.

1. An post prandium possint fieri ejusmodi Reconciliationes, et Consecrationes, quas Pontificale Romanum vult fieri ante prandium, et jejunii ?

2. Ubi de alia pollutione Altaris non constet, quam per solam violationem Sepulcri : utrum sufficiat reponere Reliquias in sepulcra : an vero necessaria sit unctio, et aliae Caeremoniae ?

3. Utrum haec repositio Reliquiarum in sepulcra possit fieri ab alio, quam Episcopo ?

Et EE. PP. ad 1. et 2. *Servari Pontificale Romanum*.

Ad 3. *Negative* responderunt. *Die* 2. *Martii* 1652.

1486. MAJORICEN.

Orta controversia inter Episcopum, Dignitates, et Canonicos Cathedralis Majoricen. num, quando Episcopus invitatus in aliquibus festis, quae infra annum in Ecclesiis civitatis celebrantur, in habitu ordinario inceden. populo solemniter benedicat, ipsae Dignitates, et Canonici etiam invitati cum eorum pariter habitu ordinario incedentes, genuflectere teneantur, eumque ab eisdem Ecclesiis discedentem usque ad rhedam associare ? Introductaque causa in C. S. R. praeposita, ac mature discussa.

EE. PP., referente Emo D. Card. Rondanino, decreverunt : *Praefatas Dignitates*, *et Canonicos non esse cogendos*, *nec teneri ad praedictam Episcopi benedictionem genuflectere*, *nec Episcopum extra Cathedralem ab alia Ecclesia discedentem*, *usque ad rhedam associare*. *Die* 2. *Mart.* 1652.

1487. NOVOCOMEN.

Orta controversia inter Archipresbyterum, et Canonicos Collegiatae Ecclesiae SS. Gervasii, et Protasii de Sondrio in Valtellina Novocomen. Dioecesis : An, Archipresbytero absente, vel impedito, liceat ejus coadjutori quandoque celebrare Missas ?

Et EE. PP. C.S.R. praepositi, referente Emo D. Card. Franciotto, responderunt : *Coadjutori licere*, *absente*, *vel impedito Coadjuto*, *celebrare*, *et impediri non posse*. *Die* 2. *Mart.* 1652.

1488. TURRITANA.

Pro parte Decani, et Canonicorum Cathedralis Ecclesiae Turritanae C. S. R. praepositae supplicatum fuit declarari : an directio Chori in defectum Cantoris, qui in eadem Cathedrali non habetur, privative spectet ad Vicarium Generalem in habitu Vicariali incedentem ?

Et EE. PP. *Ad digniorem Chori spectare*, *et pertinere*, responderunt, *non autem ad Vicarium Generalem*. *Die* 2. *Martii* 1652.

1489. PISAUREN.

Rector Ecclesiae S. Cassiani supplicavit committi Episcopo Pisauren.,

ut observari praecipiat Patribus Carmelitis, et aliis Regularibus suae Parochialis Decreta S. R. C. super modo faciendi Processiones.

Et EE. PP. responderunt: *servanda esse Decreta alias edita ab eadem S. C., et signanter sub die 26. Februarii* 1628., *ut in Ecclesiis scilicet: habentibus claustrum Processiones fieri non possint, nisi intra claustra tantum, et non extra; in Ecclesiis vero carentibus claustro fieri possint infra ambitum, hoc est, prope muros Ecclesiae, sive exeundo a janua Ecclesiae, et intrando per aliam, sive per eamdem, et semper prope muros Ecclesiae. Extra vero ambitum Ecclesiae non licere Regularibus, neque Confraternitatibus facere Processiones, nisi de licentia, consensu, aut cum Cruce Parochi, exceptis tamen illis Ecclesiis, quae habent in hoc speciale privilegium faciendi Processiones per alia loca, quibus per hoc Decretum S. C. non intendit praejudicare*. Et ita etiam iidem EE. PP. observari mandarunt. *Hac die* 20. *Apr.* 1652.

1490. COMEN.

Cum *Caeremoniale lib. primo cap.* 26. *de supplendis vicibus* disponat. quod in defectum primae Dignitatis, seu alterius Ministri deficientis, admittatur ille, qui immediate post ipsos succedit, eisque proximior in ordine existit.

S. R. C. ad supplicationem Theologi Collegiatae S. Martini de Ponte instante: An ad ipsum, deficiente Praeposito, pertineat ejus vices supplere? Respondit; *in hoc servanda esse Caeremonialis praescripta*. *Die* 11. *Maii* 1652.

1491. COTRONEN.

Dignitates, et Canonici Ecclesiae Cathedralis supplicarunt S. R. C. quatenus dignaretur confirmare, et declarare: An in egrediendo e Sacristia pro celebratione Missarum teneantur servare ordinem, ut primo egrediantur Praesbyteri, postmodum Canonici, et ultimo Dignitates?

Et S. C. censuit: *Servandum esse Caeremoniale*. *Die* 11. *Maii* 1652.

1492. MONOPOLITANA.

Cum Dignitates Ecclesiae Cathedralis institerint pro declaratione: An in Processionibus, in quibus per ipsas defertur SS. Sacramentum, dum contingit illud poni super Altaribus, quae eriguntur per viam, spectet dare Populo benedictionem ante eadem Altaria Parochis, vel Regularibus ea erigentibus, an potius ipsismet Dignitatibus?

S. R. C. censuit, *in hoc servanda esse Caeremonialis praescripta, et semel tantum elargiendam esse Populo benedictionem in fine Processionis*. *Die* 11. *Maii* 1652.

1493. MONOPOLITANA.

Archipresbyter Cathedralis supplicavit declarari: an Episcopus possit committere Canonicis benedictionem Fontis in Sabbato Sancto in praejudicium ipsius Oratoris, ad quem spectat istud munus virtute Decretorum, et Constitutionum Synodalium?

Et Emi PP. S. R. C. praepositi responderunt: *Servandum esse Caeremoniale*. *Die* 11. *Maii* 1652.

1494. VALENTINA PRAEEMINENTIARUM.

Referente Emo D. Cardinali Rondanino controversias de novo excitatas inter Archiepiscopum, Capitulum, et Canonicos Metropolitanae Valentiae ex una; et Praepositos ejusdem Ecclesiae ex altera, qui tamquam facientes unum corpus cum Canonicis ad omnes, praeterquam capitulares actus, ex Decreto S. R. C. *sub die* 3. *Augusti* 1641., admittuntur.

1. Quaesitum fuit: an Crux Archiepiscopalis inter moderniores Canonicos deferri solita, sit inter moderniores Praepositos deferenda?

2. An Praepositi admittendi sint, aeque ac Canonici, ad osculum manus novi Archiepiscopi, dum primo Ecclesiam ingreditur?

3. An quando Archiepiscopus habet Ordinationes, Praepositi tractari debeant ab eodem Archiepiscopo, sicuti tractantur Canonici?

Eadem S. R. C. respondit: Ad 1. *Crucem Archiepiscopalem inter moderniores Praepositos esse deferendam*.

Ad 2. *Praepositos admittendos esse ad osculum manus, non secus ac Canonici*.

Ad 3. *In collatione Ordinum tractandos esse eodem modo, quo Canonici*. *Die* 11. *Maii* 1652.

1495. MELITEN.

Archidiaconus Cathedralis (institit) pro declaratione.

1. An Vicarius generalis in Choro sedere debeat in stallo primae, aut aliarum Dignitatum?

2. An Dignitates, seu Canonici, quando celebrant Missas, seu canunt Vesperas, possint habere scamnum coopertum aliquo panno?

3. An ipse Archidiaconus debeat praecedere Archipresbyteros Terrae Pizzi, quando Archipresbyter non est paratus?

Et S. R. C. quoad 1. respondit: *Episcopo pro informatione*.

Ad 2. *Servetur Caeremoniale*.

Ad 3. *Citetur pars*. *Die* 8. *Jun*. 1652.

1496. RAGUSINA.

Confraternitas Sacerdotum, et laicorum sub titulo Cathedrae S. Petri in Ecclesia Metropolitana, Ragusina solita a tempore antiquissimo singulis anni diebus celebrare, seu etiam cantare in aurora unam Missam de requiem; stante prohibitione sibi super hoc facta ab Archiepiscopo pro diebus festis, in quibus *Rubricae Missalis Romani* obsistere videntur, supplicavit S. R. C. pro licentia continuandi in dicto antiquo solito.

Et S. C. *licentiam petitam concessit celebrandi, seu cantandi quotidie per totum annum dictam Missam de Requiem, ut in simili de Missa votiva B. Mariae indultum fuit pro Ecclesia Vallisoletana, exceptis tamem infrascriptis diebus*, videlicet, *Dominica prima Adventus*, *diebus Nativitatis Domini*, *et Epiphaniae*, *fer*. 4. *Cinerum*, *Dominica prima Quadragesimae*, *Dominica Palmarum cum tota hebdomada majori*, *Dominica Resurrectionis cum duobus diebus sequentibus*, *Dominica Pentecostes cum duobus diebus sequentibus*, *die Ascensionis*, *die Corporis Domini*, *die Assumptionis Beatae Mariae*, *et dummodo ultra dictam*

Missam votivam, *celebretur etiam Conventualis*. *Die* 13. *Julii* 1652.

1497. DREPANEN.

Archipresbyter, et Clerus Cathedrails quaesierunt: an in 2. 3. et 4. feria majoris hebdomadae, quando exponitur in Ecclesia SS. Sacramentum, uti debeant Presbyteri indumentis albis, seu violaceis, et an illis diebus celebrari debeat Missa SS. Sacramenti?

Et EE. PP. Sacris Ritibus praepositi mandarunt, *servari Rubricas*. *Die* 3. *Augusti* 1652.

1498. ASTEN.

Pro parte Capituli Cathedralis expositum fuit, quod Episcopus cum assistentia Canonicorum in Collegiata Ecclesia S. Secundi canit Missam solemnem in die festivitatis ejusdem Sancti; et ideo quaesitum fuit; an sine praejudicio sui juris possit idem Capitulum permittere, ut a Capitulo Collegiatae dictae Ecclesiae cantetur altera Missa ejusdem Sancti?

Et S. R. C. respondit: *non licere eodem die canere* (alteram) *Missam ejusdem Sancti*. *Die* 1. *Augusti* 1652.

1499. MAJORICEN.

Cum Canonici Ecclesiae Cathedralis institerint pro declaratione *Decreti emanati die* 2. *Mart.* 1652. super controversia orta inter Episcopum, et ipsos Canonicos super genuflexione tam intra, quam extra Cathedralem ad solemnem benedictionem Episcopi, et associatione usque ad rhedam, quando Episcopus discedit ab aliis Ecclesiis extra Cathedralem.

Et EE. PP. Sacris Ritibus praepositi, proponente Emo D. Cardinali Rondanino, declararunt, et, quatenus opus sit, ita denuo decreverunt.

Canonicos non esse cogendos ad genuflectendum nec tam intra, nec tam extra Ecclesiam Cathedralem ad benedictionem solemnem Episcopi, nec teneri illum associare usque ad rhedam discedentem ab aliis Ecclesiis extra Cathedralem. *Die* 3. *Augusti* 1652.

1500. MEDIOLANEN.

Praepositus Ecclesiae Collegiatae S. Laurentii Majoris, qui cum assistentia Canonicorum in Ecclesia SS. Nazarii, et Celsi canit Missam solemnem in die eorum festivitatis, supplicavit declarari: An Rector praedictae Ecclesiae possit immediate post Missam Praepositi canere alteram Missam eorumdem Sanctorum?

Et S. R. C. respondit, *non licere canere eadem die alteram Missam eorumdem Sanctorum*. *Die* 3. *Augusti* 1652.

1501. REGIEN.

Capitulum Cathedralis supplicavit declarari: An, absente Archiepiscopo, Concionator debeat prius salutare Priores, et Magistratum Civitatis, an ipsum Capitulum? exponendo, quod interim Archiepiscopus mandavit, Concionatorem neutrum ex illis salutare debere.

Et S. C. respondit: *servandum esse Decretum Archiepiscopi*. *Die* 3. *Augusti* 1652.

1502. CATACEN.

Ad instantiam Decani Cathedralis, quaesitum fuit: an debeant prius

thurificari adstantes in parte chori, in qua adest Hebdomadarius: an vero Dignitates?

Et S. R. C. censuit: *in hoc servandum esse Caeremoniale*. *Die* 24. *Augusti* 1652.

1503. MAJORICEN. CAEREMONIARUM.

Pro parte Episcopi Majoricen. supplicatum fuit declarari, Canonicos teneri observare Caeremoniale quoad infrascripta.

1. Dicere confessionem post concionem, ut ipse dare possit Populo benedictionem.

2. Recipere ipsum Episcopum venientem ad Ecclesiam ad Pontificalia exercenda.

3. Accedere usque ad cameram illius ad recipiendum ipsum Episcopum venientem ad Ecclesiam in diebus solemnibus, associare, et reducere usque ad eamdem cameram.

4. Digniorem ipsi porrigere aspersorium ingredienti Ecclesiam.

5. Ponere ipsum in Processionibus inter Presbyterum, et Diaconum, et inter duos choros canonicorum.

6. Stare circa ipsum Episcopum, dum sacris paramentis induitur tam pro Missa Pontificali, quam Processionibus.

Et eadem S. R. C. mandavit *servari Caeremoniale in omnibus*, *praeter* 2., *et* 3., *in quibus*, mandavit, *interim servari solitum*, et concessit literas remissoriales ad probandum (usum) immemorabilem in omnibus. *Die* 28. *Septembris* 1652.

1504. MINERBIEN.

Ad instantiam Episcopi fuit declaratum: *Protonotarios Apostolicos non participantes non posse circa pileum gestare cingulum*, *nec spineam violacei coloris*. *Die* 28. *Septembris* 1652.

1505. SIPONTINA.

Vicarius generalis S. R. C. per suas literas exposuit, quatenus novus Provincialis Ordinis Minorum Conventualium, interveniendo sermoni in honorem S. Antonii de Padua in Ecclesia sui Ordinis habito, sedem cum tapeto paratam ascendit, et genuflexorio similiter parato usus fuit; unde supplicavit declarari praefata ipsi Provinciali non licere, ac proinde non esse permittenda.

Et S. C. *commisit mihi Secretario*, *ut oretenus Generalem Ordinis admonerem*, *quod ipse mandet Provincialem de caetero a praedictis abstinere*, prout admonui. *Die* 28. *Septembris* 1652.

1506. DECRETUM.

In hac Congregatione propositum etiam fuit. An Ritus, qui servatur a PP. Societatis Jesu praesertim in celebratione Missarum, et Vesperarum solemnium, sit conformis Ritui Ecclesiae Romanae? et pro resolutione fuit deputata particularis Congregatio cum interventu Emorum Cardinalium Cornelii Praefecti, et Franciotti Secretarii, et Francisci Mariae Febaei Magistri caeremoniarum: et interim eadem S. C. commisit mihi Secretario, ut oretenus admonerem Praepositum generalem Societ. Jesu ad exibendum

quidquid habet relevans pro fundamento sui ritus, prout admonui eadem die 28. Septembis 1652.

Die Mercurii 2. *Octobris* 1652. hora 21. fuit habita particularis S.R.C. in Palatio Emi D. Cardinalis Cornelii Praefecti, cui interfuere etc.

In hac particulari Congregatione fuit tantum extensa formula Decreti in Congregatione ordinaria examinandi pro resolutione totius negotii circa ritus, qui servantur a PP. Societ. Jesu, et ulterius fuit extensa formula Decreti generalis pro observatione Indultorum Sedis Apostolicae super festis Beatorum sine Octava celebrandis ab eadem pariter Congregatione approban.

Die 5. *Octobris* 1652.

In hac congregatione resolutum fuit ab EE. PP., si SS. D. N. placuerit, *etiam Regulares cujuscumque Ordinis, et Instituti, etiam Societatis Jesu teneri in Missis solemnibus adhibere Diaconum, et Subdiaconum, et in Vesperis Sacerdotem Pluviali indutum, ac in reliquis omnibus praefatos teneri exacte observare Rituale, Caeremoniale, et Rubricas Missalis Romani, et per simile Decretum non esse a praedictis celebranda festa Beatorum cum Octava, nisi hoc expresse Sedes Apostolica illis indulserit.*

1507. DECRETUM.

S. R. C. *hac die* 5. *Octobris* 1652. censuit, et declaravit, si SS. D. N. placuerit, *non potuisse, nec posse tam Saeculares, quam Regulares cujuscumque Ordinis, et Instituti etiam Societatis Jesu excedere limites verbales Indultorum Sedis Apostolicae super Beatificationibus, praesertim in celebratione Missarum, et Officii cum Octavis, nisi hoc expresse Sedes Apostolica eis indulserit.* Et facta resolutione per Emum D. Cardinalem Cornelium Episcopum Albanen. *Die* 16. *Decembris* 1652., Sanctitas Sua approbavit, et sic, ut praemittitur, observari mandavit.

1508. N.

Fr. Bonaventura Feltren. Ordinis Minor. Observant. supplicavit pro licentia erigendi Altaria ad honorem septem gaudiorum B. M. V., et imprimendi in Officio parvo ejusdem B. M. hymnum eorumdem Gaudiorum.

Et S. R. C. rescripsit: *Lectum. Die* 12. *Decembris* 1652.

1509. PARMEN.

Pro parte Ecclesiasticorum Dioecesis supplicatum fuit declarari: an in die S. Marci Evangelistae, in quo dicuntur Litaniae, Missa celebrata in Ecclesia rurali post Processionem Litaniarum, eadem Missa debeat esse de eodem S. Marco?

Et S. C. respondit: *servandas esse Rubricas Missalis Romani. Die* 12. *Decemb*. 1652.

1510 EUGUBINA.

Ad istantiam Capituli, et Canonicorum Cathedralis Ecclesiae supplicatum fuit declarari: an liceat Clero ejusdem Civitatis in Processionibus particularem deferre Crucem?

Et S. R. C., referente Emo, et Rmo D. Cardinali Franciotto, decla-

ravit : *servandam esse dispositionem Caeremonialis in cap. 33. lib. 2. Die* 18. *Jan.* 1653.

1511. LAUDEN.

Ad instantiam Capituli, et Canonicorum Cathedralis expositum fuit : in Processionibus fieri solitis in die S. Marci, et Rogationum adesse consuetudinem visitandi Ecclesias Civitatis, et in qualibet earum recitandi Orationem propriam illius Sancti, cui dicata est, per unum ex ipsis Canonicis Cathedralis, incipiendo ab antiquioribus, et gradatim descendendo, et post eos per Praepositum, et Canonicos Collegiatae S. Laurentii, et hunc ordinem servari etiam in ipsa Eeclesia S. Laurentii.

2. Quod in associandis cadaveribus defunctorum a Capitulo Cathedralis una cum Capitulo praedictae Collegiatae solitum sit deferri Pluviale a Praeposito Cathedralis tantum.

3. Adesse consuetudinem, quod in praedictis Processionibus Episcopo ingredienti praedictas Ecclesias, atque etiam eamdem Collegiatam S. Laurentii, porrigatur Aspersorium a prima Dignitate Cathedralis, et supplicatum fuit declarari, servandas esse praedictas consuetudines.

Et S. R. C., referente Emo, et Rmo D.Cardinali Aldobrandino, quoad 1. respondit, *affirmative*.

Quoad 2. *dilata*.

Quoad 3. *Aspersorium debere porrigi per digniorem de Capitulo Cathedralis, quando capitulariter, et cum indumentis canonicalibus proceditur. Die* 18. *Jan.* 1653.

1512. MELITEN.

Archidiaconus Cathedralis supplicavit declarari : an Episcopus in Processione Corporis Christi in sella portatili degens possit deferre SS. Sacramentum?

Et S. C. rescripsit Episcopo, *non posse*, ut in Regesto Literarum *Die* 18. *Jan.* 1653.

Tenor vero indicatae Epistolae est, ut sequitur : Rme D. uti Frater : a Persona Jurisdictioni Amplitudinis Tuae subjecta supplicatum fuit declarari a S. R. C. : an Episcopus in Processione Corporis Christi possit SS. Eucharistiae Sacramentum in sede portatili degens deferre? et EE. Patres Congregationis existimarunt, nulla opus esse responsione, quia notorium est hoc numquam licuisse, vel licere. Licet autem iidem EE. Patres non credant hunc casum in tua Ecclesia umquam accidisse, nihilominus de praefatis Amplitudinem tuam pro inviolabili observantia certiorem fieri voluerunt, quod ego praesentibus exequendo, Amplitudinem Tuam bene valere ex animo cupio. Romae etc.

1513. CALLIEN.

Episcopus exposuit S.R.C., quod in defectum Ecclesiae Cathedralis, in qua construitur nova fabrica, pro habendis concionibus tempore Adventus, fuit subrogata de consensu etiam Capituli Ecclesia S. Francisci Minorum Conventualium, in qua, dum ipse concioni interest cum cappa, Canonici

recusarunt assistere, ut solent in Cathedrali, et supplicavit declarari: an teneantur?

Et eadem S. C. censuit, et declaravit, *Canonicos teneri assistere cum eorum habitu canonicali*. *Die* 22. *Mart.* 1653.

1514. PISAUREN.

In causa inter Episcopum, et Canonicos Cathedralis, referente Emo, et Rmo D. Card. Franciotto pro Emo D. Card. Pallotto, S. C., partibus auditis, censuit: *Canonicos in eorum habitu Ecclesiastico, et Canonicali teneri Episcopum cappa indutum per eam viam, et ex aula, seu camera, quam ad hoc ipse singulis vicibus destinaverit, ad Ecclesiam procedentem comitari, atque deducere, et ad easdem, sicut dictum est, destinatas respective reducere; quod si in Sacristia, vel alio in loco Episcopus cappam deponat, data benedictione Canonicis, dimittat; Si vero Episcopus a Choro discedat, non expletis Divinis Officiis, duo saltem Canonici ea adimpleant, quae supra decreta sunt*. *Die* 22. *Martii* 1653.

1515. PLACENTINA.

Cum S. R. C. sub *die* 21. *Augusti* 1649. decreverit: *Dignitates Cathedralis habentes Canonicatus, seu Praebendas Diaconales, seu Subdiaconales, onera Canonicatibus adnexa subire debere*. Modo ad instantiam Praepositi, Archidiaconi, Archipresbyteri ejusdem Cathedralis supplicatum fuit declarari, ipsos, qui habent praebendas perpetuo unitas, non comprehendi in supradicto Decreto, nec teneri ad hebdomadam in turno Diaconorum. Et eadem S. C., auditis Canonicis Diaconis ejusdem Cathedralis, referente Emo, et Rmo D.Card.Sacchetto, censuit, et declaravit: *dictum Decretum non comprehendere praedictas Dignitates, quae habent Praebendas Diaconales perpetuo unitas, nec tales Dignitates in posterum esse apponendas in turno Diaconorum*. *Die* 22. *Mart.* 1653.

1516. TUDERTINA.

Expositum fuit S. R. C. Archidiaconum Cathedralis, in defectum Emi et Rmi D.Card. Episcopi, et in defectum Prioris primae Dignitatis, benedixisse cineres, absque eo, quod prosequutus fuerit Missam, non obstante monitione Vicarii, et Canonicorum, cum tali benedictione conjungi debere Missae celebrationem: et supplicatum pro remedio.

Et eadem S.C., inhaerendo alias decretis, censuit, et declaravit: *Emum, et Rmum D. Card. Episcopum posse cogere etiam per censuras, ut qui benedicit cineres, palmas, et candelas, prosequatur etiam Missam*. *Die* 22. *Mart.* 1653.

1517. ARIANEN.

Ad istantiam Episcopi S. R, C. censuit, et declaravit; *Vicarium Generalem debere praecedere Archidiacono in omnibus functionibus, quando Canonici non sunt parati*. *Die* 10. *Maii* 1653.

1518. BISINIANEN.

Pro parte Capituli Cathedralis supplicatum fuit declarari: an in Ecclesia Cathedrali, in qua quotidie celebrari debet una Missa de requiem, exceptis

diebus festivis, possit talis Missa celebrari etiam in hebdomada majori, infra octavas Resurrectionis Domini, Pentecostes, et Epiphaniae?

Et S. C. respondit: *servandas esse Rubricas*. *Die* 10. *Maii* 1653.

1519. EUGUBINA.

Proposita iterum per Eñum, et Rñum D. Card. Franciottum controversia inter Capitulum, et Canonicos Cathedralis contra clerum ejusdem civitatis super delatione particularis Crucis praetensae ab eodem Clero.

S.R.C. censuit, citatis, et auditis partibus, *standum esse in Decretis sub die* 18. *Jan.* 1653. *pro observatione etc.*, *et Caeremonialis lib.* 2. *cap.* 33. *Die* 10. *Maii* 1653.

1520. MONTIS FALISCI

Proponente Eño, et Rño D. Card. Sacchetto, S. R. C. ad instantiam Vicarii Generalis contra Decanum, et Sacristam censuit, ipso tantum Vicario informante: *facultatem impertiendi licentiam Capitularibus recedendi a Choro, dum ibi Divina persolvuntur, spectare ad ipsum, absente Episcopo*. *Die* 10. *Maii* 1653.

1521. NULLIUS.

Pro parte Archipresbyteri secundae Dignitatis Ecclesiae Collegiatae Guastallae supplicatum fuit declarari: an in deficientia Praepositi primae Dignitatis, spectet ad ipsum facere functiones Episcopales, et an Praepositus, seu ejus Vicarius possit illas alteri committere?

2. An ad ipsum Archipresbyterum uti Curatum, an vero ad alios Presbyteros spectet exponere SS. Sacramentum in dicta Ecclesia Collegiata, et etiam in aliis Ecclesiis Confraternitatum laicorum?

Et S. C. respondit: quoad 1. *functiones spectare ad Praepositum, et servandum, prout in Cathedrali, absente, vel impedito Episcopo*.

Ad 2. *In Ecclesia propria semper spectare ad digniorem*. *Die* 10. *Maii* 1653.

1522. PISAUREN.

Proposita iterum per Eñum D. Cardinalem Franciottum pro Eño D. Cardinali Pallotto causa inter Episcopum, et Canonicos Cathedralis Ecclesiae super associatione.

S. R. C. censuit, et declaravit, *quoad associationem in accessu ad Ecclesiam, standum esse in Decretis sub die* 22. *Mart. proxime praeteriti*; *quomodo vero intelligendum sit*: si Episcopus discedit a Choro non expletis divinis Officiis: respondit: *videatur particulariter*; *quoad reprehensionem faciendam Canonicis ob non praestita debita obsequia Episcopo*; *ad Eñum D. Cardinalem Praefectum*. *Die* 10. *Maii* 1653.

1523. PLACENTINA.

Orta controversia inter Beneficiatos Cathedralis ex una, et Magistrum Cappellae, et Musicos partibus ex altera, super praecedentia servanda inter ipsos in Processionibus.

S.R.C., referente Eño D. Cardinali Franciotto, censuit, et declaravit: *Cantores in Processionibus debere incedere in loco Episcopo bene viso*,

et exinde non inferri ad praecedentiam respectu Beneficiatorum . *Die* 10. *Maii* 1653.

1524. CORNETANA.

Pro parte Archidiaconi primae Dignitatis Cathedralis, et Praepositi secundae Dignitatis supplicatum fuit declarari : an , ipsis solemniter celebrantibus , teneantur Canonici digniores inservire pro Diacono , et Subdiacono ?

Et S. R. C. respondit : *servandam esse dispositionem Caeremonialis* . *Die* 24. *Maii* 1653.

1525. AESINA.

Pro parte Magistri Caeremoniarum supplicatum fuit declarari : an Sacerdos , post susceptum Ordinem Presbyteratus , possit primam Missam suo arbitrio celebrare etiam in festis duplicibus ?

2. An in Octavis solemnioribus , et in duplicibus possit in Altari privilegiato celebrari Missa de Requiem pro anima particularis defuncti ?

Et S. R. C. respondit : *servandas esse Rubricas* . *Die* 24. *Maii* 1653.

1526. PIENTINA.

Pro parte Praepositi S.Quirici supplicatum fuit declarari, ad quem ipsorum spectet benedicere Fontem in Sabbato Sancto , celebrare Missam Fer.V. in Coena Domini , et Fer. VI. in Parasceve , et distribuere candelas in die Purificationis , an scilicet ad Praepositum primam Dignitatem , et habentem curam Animarum , an vero ad Archidiaconum ?

Et S. R. C. respondit : *servandum esse Caeremoniale* , *et Rubricas* . *Die* 24. *Maii* 1653.

1527. PISAUREN.

Referente Emo , et Rmo D. Cardinali Franciotti pro Emo , et Rmo D. Cardinali Pallotto in causa inter Episcopum , et Canonicos Ecclesiae Cathedralis , S. R. C., partibus auditis , censuit , et declaravit : *Decretum emanatum sub die* 22. *Martii proxime praeteriti* in vers. *Si vero Episcopus a Choro discedat* , *non expletis divinis Officiis* , *duo saltem Canonici ea adimpleant* , *quae supra decreta sunt* , *intelligendum esse* , *quod si Episcopus* , *statim finita Missa Conventuali* , *ab Ecclesia discedere voluerit* , *nec expectare* , *quod hora Sexta recitetur* , *ut de consuetudine Ecclesiae* , *finita Missa* , *recitari solet* , *vel si discedere voluerit finitis Vesperis ante Completorium* , *Canonicos in his casibus teneri Episcopum comitari saltem extra portam Ecclesiae* , *ut dicitur in Caeremoniali cap.* 1. *lib.* 2. , *et postea statim redire ad Chorum ad recitandam horam Sextam* , *aut Completorium* : et ita in posterum eadem S. C. servari mandavit . *Die* 24. *Maii* 1653.

1528. REGIEN.

Ad instantiam Decani Cathedralis supplicatum fuit declarari : an Missae SS. Sacramenti in die Corporis Christi , et Assumptionis B. M. V. enumerari debeant inter Episcopales ?

Et S. R. C. respondit : *attendendam* , *et servandam esse dispositionem Caeremonialis* . *Die* 24. *Maii* 1653.

1529. SARZANEN.

Pro parte Protonotariorum non participantium loci Massae supplicatum fuit declarari: an, et quomodo ipsi debeant thurificari, quando in Divinis intersunt in Ecclesia Collegiata extra Presbyterium, in habitu Protonotarii?

Et S. R. C. respondit: *Servandum esse Caeremoniale. Die 24. Maii* 1653.

1530. APRUNTINA.

Ad instantiam Capituli supplicatum fuit committi Episcopo, ut prohibeat Fratribus S. Augustini sonum campanae media nocte ante diem Cinerum in signum coepti Jejunii, cum hoc specialiter spectet ad campanam Cathedralis. *Oretenus, Episcopus ponat edictum, quod attendatur campana Cathedralis. Die* 5. *Jul.* 1653.

1531. LUCANA.

Propositis iterum per Eñum, et Rñuñ D. Cardinalem Sacchettum Controversiis ortis inter Canonicos, et Cappellanos Collegiatae Ecclesiae loci Camajoris super cantu Passionis in hebdomada majori, delatione Reliquiarum, et Officii hebdomadarii in festis solemnibus, et declaratione alterius dubii videlicet: quod ad Canonicum, ad quem spectat cantare Missam Conventualem in diebus Dominicis, et in aliquibus festis, juxta usum dictae Ecclesiae, ad eumdem spectet facere Officium in Vesperis, et Matutino.

S. R. C., citatis eisdem Cappellanis, respondit: *Quoad tria puncta determinata die* 22. *Martii proxime praeteriti standum esse in decisis*: et quoad 4. de pertinentia Officii in Vesperis, et Matutino, *servandam esse dispositionem Caeremonialis. Die* 5. *Jul.* 1653,

Decretum, de quo supra, sequens est.

LUCANA. Post emanatum Decretum S. R. C. die 23. Septemb. 1651. super diversis controversiis inter Canonicos, et Cappellanos Collegiatae Ecclesiae Camajoris Lucanae Dioecesis, habito novo recursu ad eamdem S. C. pro parte ipsorum Canonicorum.

1. Super puncto pertinentiae cantandi Passionem in majori hebdomada.

2. Super delatione Sacrarum Reliquiarum in Processione.

3. Pro declaratione, quae sint festa solemnia, in quibus Officium hebdomadarii ad Canonicos spectare decernitur.

Eadem S. R. C, proponente Eño, et Rño D. Cardinali, Sacchetto censuit: *Quoad cantum Passionis standum esse in Decretis pro observatione Caeremonialis*.

Quoad *Reliquiarum delationem in casu, in quo requirantur quatuor unitim, spectare ad Canonicos non paratos*.

Quoad 3. *Solemnia festa ad dictum effectum* censuit, *intelligi debere omnia enumerata per Caeremoniale Episcoporum in cap. de Pallio, et ejus usu*. Et ita in dicta Ecclesia, et casibus praedictis servari mandavit. *Die* 22. *Martii* 1653.

LUCANA. Exposuerunt Canonici Collegiatae Ecclesiae Camajoris Lucanae Dioecesis, Eñum D. Cardinalem Franciottum de anno 1640. Episcopum, pro bono pacis Canonicorum, et Cappellanorum eamdem vocem habentium in Capitulo, Decretum tulisse super sedilibus, suffragiis ferendis, super partitis proponendis in Capitulo, associatione inter ipsos, distributione candelarum, cinerum, et palmarum, denominatione, et capitulo, almutiis, et praeintonatione a Canonicis paratis facienda; modernum vero Episcopum processisse ad nonnullas declarationes praedicti Edicti Eñi Franciotti: supplicantes propterea mandari praedictas declarationes servari. Et EE. PP. utraque parte informante, referente Eñio D. Cardinali Sacchetto, mandarunt Decretum Eñi Franciotti quoad sedilia totaliter servari. In receptione vero candelarum, cinerum, et palmarum, in decantanda Passione in hebdomada majori, in recitandis verbaliter horis Matutinis in Octava Corporis Christi, et associatione Canonicorum cum Cappellanis, servari Caeremoniale Episcoporum. Quaesitum autem circa votationes in partitis ferendis, responderunt: non spectare ad hanc S. C. Reliquiarum delationem munus esse Celebrantis, et aliorum cum eo paratorum. Quo vero ad alia Decreta ejusdem Episcopi facta in visitatione die 6. Maii 1651., officium hebdomadarii peragi debere a Canonicis in solemnioribus, salva praerogativa Prioris; in aliis autem per turnum aequaliter cum Cappellanis, quibus tamen non inserviant Canonici, nisi in casu necessitatis. Circa sedem apponendam pro Canonico ubicumque cantante Missam, vel Vesperas, servari solitum, et nihil innovari, eosdemque Cappellanos teneri ad faciendam praeintonationem, etiam quoad hymnos ipsi Canonico cantanti. *Die* 23. *Sept*. 1651.

1532. CAJETANA.

Ad instantiam Erasmi Lopez supplicatum fuit declarari: an ipsi, qui est Protonotarius Apostolicus extra numerum, liceat concionari cum habitu Praelatitio, videlicet subtana, rocchetto, et mantelletto?

Et S. R. C., proponente Eñio, et Rñio D. Cardinali Franciotto, respondit: *Licere*: *Die* 9. *Aug*. 1653.

1533. LAVELLEN.

Cum in Ecclesia Fratrum Minorum Observantiae Lavelli fuerit appositum Baldachinum a cornu Epistolae pro Principe Minerbini ejusdem Civitatis Domino, ad instantiam Episcopi supplicatum fuit Eñis PP. C. S. R. praepositis pro declaratione: an liceat ipsi Principi erigere Baldachinum?

Et eadem S. R. C. censuit, et declaravit, juxta alias resoluta. *Non licere, atque in posterum exequi, et servari mandavit*. *Die* 9. *Aug*. 1653.

1534. MONOPOLITANA.

Vertente lite in S. R. C. inter duos Primicerios, qui connumerantur pro 3., et 4. Dignitate Ecclesiae Cathedralis ex una, et Canonicos ejusdem Ecclesiae partibus ex altera, super declaratione Dubii: an functiones solemnes, absentibus, vel impeditis Episcopo, Archidiacono, et Archipresbytero prima, et secunda Dignitate, spectent ad ipsos Primicerios uti Dignitates proxime sequentes, an vero ad Canonicos?

Eadem S. R. C. censuit, et declaravit: *Servandam esse dispositionem Caeremonialis. Die 9. Aug.* 1653.

1535. NUCERINA.

Ad instantiam Priorum Magistratus supplicatum fuit declarari, Canonicos Cathedralis esse thurificandos post ipsos Priores, quando in Ecclesiis intersunt divinis Officiis sine superpelliceo, et almutia, seu eorum habitu canonicali.

Et S. R. C. respondit: *Canonicos in casu proposito non esse thurificandos. Die 9. Aug.* 1653.

1536. TIFERNATEN.

Ad instantiam Cleri Cathedralis supplicatum fuit declarari: An prima Dignitas, quando peragit functiones, absente, vel impedito Episcopo, possit dare tres benedictiones cum SS. Sacramento, habere mensam praeparatam ad instar ejusdem Episcopi, sedem cum tapete, Diaconum, et Subdiaconum, qui sint etiam Presbyteri? Item: an, quando eadem Dignitas in Matutinis Festorum solemnium esset induta Pluviali, et peragit functionem loco Episcopi, possit habere quatuor Presbyteros similiter indutos Pluvialibus, ac si faceret functionem, absente, vel impedito Episcopo? Et denique: an in defectum unius ex dictis quatuor Presbyteris possit committere uni Diacono, ut se induat Pluviali, an vero debeat facere functionem cum duobus Praesbyteris tantum Pluvialibus indutis, non obstante in omnibus, ut asseritur, contraria consuetudine, excepto usu sedis cum tapete?

Et S. R. C. quoad 1. 2. 3., et 4. respondit: *Primam Dignitatem non posse uti dictis praerogativis, etiamsi celebret loco Episcopi*, et in reliquis respondit: *Servandam esse dispositionem Caeremonialis. Die 9. Augusti* 1653.

1537. CAJETANA.

Ad instantiam Episcopi supplicatum fuit S. R. C. declarari: an Fratres Ordinis Praedicatorum, quando celebrant, possint uti sede, an vero scamno cooperto aliquo tapete, aut panno juxta, praescriptum Caeremonialis?

Et S. C., proponente Emo, et Rmo D. Cardinali Pallotto, censuit, et declaravit, *in hoc servandam esse dispositionem Caeremonialis. Die 22. Novemb.* 1653.

1538. CAJETANA.

Idem decernitur quoad Minores de Observantia S. Francisci.

1539. CAJETANA.

Ad instantiam Episcopi supplicatum fuit S. R. C. declarari: an Canonicus hebdomadarius celebrans uti possit sede, an vero scamno cooperto aliquo tapete, aut panno juxta praescriptum Caeremonialis?

Et eadem S. C., proponente Emo D. Cardinali Pallotto, censuit, et declaravit, *in hoc servandam esse dispositionem Caeremonialis. Die 22. Novemb.* 1653.

1540. CASSANEN.

Orta differentia inter Canonicos provisos de canonicatibus ultimo loco erectis a moderno Episcopo, et Salvatorem Alphanum ultimo loco provi-

sum de uno ex canonicatibus ejusdem Ecclesiae antiquis, super praecedentia inter ipsos servanda?

S. R. C., proponente Emo, et Rmo D. Cardinali Sacchetto, censuit, et declaravit *praecedentiam deberi Canonicis, qui prius adepti sunt possessionem*. *Die* 22. *Nov.* 1653.

1541. MARSICEN.

Ad instantiam Fratrum Ordinis Minorum S. Francisci de Observantia Terrae Vaggiani supplicatum fuit declarari: an ipsi in Processionibus S. Marci teneantur accedere ad Ecclesiam, unde movetur Processio, an vero, Processionibus jam coeptis, possint se jungere per viam; et occasione funeralium sufficiat, eosdem accedere ad domum defuncti?

Et S. R. C. respondit: *Praedictos Regulares teneri tam in Processionibus, quam in funeralibus accedere ad Ecclesiam*; et ita in posterum servari mandavit. *Die* 22. *Nov.* 1653.

1542. SIGNINA.

Ad instantiam Canonicorum supplicatum fuit declarari, ipsos non teneri ad recitationem Officii Divini in cantu plano in festis solemnibus, prout modernus Episcopus nuper eisdem mandavit.

Et S. R. C. respondit: *Canonicos in hoc debere parere Episcopo*. *Die* 22. *Nov.* 1653.

1543. SIGNINA.

Ad instantiam Episcopi supplicatum fuit declarari: an ipse possit compellere Canonicos ad canendam Missam in Anniversario ultimo loco defuncti Episcopi?

Et S. R. C. censuit, et declaravit: *in hoc servandam esse dispositionem Caeremonialis*. *Die* 22. *Novemb.* 1653.

1544. EUGUBINA.

Instante Capitulo Collegiatae Ecclesiae S. Christinae Civitatis Eugubii in S. R. C., ut sibi concederetur licentia erigendi in Processionibus propriam Crucem, non autem incedendi sub Cruce Cathedralis.

Eadem S. R. C., proponente Emo, et Rmo D. Cardinali Franciotto, partibus auditis, censuit: *Dictam Collegiatam debere incedere in Processionibus sub Cruce Ecclesiae Cathedralis*. *Die* 6. *Decemb.* 1653.

1545. FANEN.

Praetendentibus Confratribus SS. Sacramenti in Terra S. Constantii Fanen. Dioecesis, quod tertia quaque Dominica cujuslibet mensis, qua solet fieri particularis Processio cum SS. Sacramento, deberet cantari Missa de eodem SS. Sacramento, cum commemoratione Dominicae; et Canonici Collegiatae Ecclesiae ejusdem loci, in qua fit Processio, contenderent debere dictam Missam cantari de Dominica cum commemoratione SS. Sacramenti.

Eadem S. R. C. respondit: *Missam in dicto casu celebrandam esse de Dominica, seu de festo duplici, si illa die occurrat, cum commemoratione SS. Sacramenti ad formam Rubricarum Missalis*. *Die* 6. *Decembris* 1653.

1546. MAJORICEN.

Cum S.R.C. alias *sub die 3. Aug. 1652.* decreverit, et declaraverit, *Canonicos Cathedralis Ecclesiae Majoricen. non esse cogendos ad genuflectendum ad benedictionem, quae per Episcopum solemniter datur tam intra, quam extra dictam Ecclesiam Cathedralem, neque eosdem Canonicos teneri associare usque ad rhedam Episcopum ab aliis Ecclesiis extra Cathedralem discedentem.*

Instante Episcopo pro concessione Remissoriae ad probandam consuetudinem immemorabilem contrariam in utroque casu; eadem S. R. C., ad relationem Emi D. Cardinalis Franciotti, auditis partibus, respondit: *Praedictam Remissoriam esse denegandam. Die 6. Decemb.* 1653.

1547. MAJORICEN.

Reclamantibus apud S. R. C. Canonicis Ecclesiae Cathedralis Majoricen. quod, cum Canonicus sacris paramentis indutus facit Officium ad Vesperas, et Matutinum, non permittatur a Dignitatibus sedere in primo loco Chori, nec ante omnes thurificari, neque primam Antiphonam intonare, ut in singulis hujusmodi actibus Celebrans debet primo loco honorari *ex dispositione Caeremonialis*; sed praetenderent eaedem Dignitates in praedictis praeferri Celebranti, et pro earum parte peteretur Remissoria ad probandam consuetudinem immemorabilem in contrarium.

S. R. C., ad relationem Emi D. Card. Sacchetti, auditis partibus, censuit, et declaravit: *Canonico celebranti, vel facienti Officium sacris vestibus induto deberi praecedentiam etiam supra Dignitates tam in sessione, quam in aliis praedictis actibus; nec esse concedendum Remissoriam a Dignitatibus petitam. Die 6. Dec.* 1653.

1548. PISAUREN.

Pro parte Comitis Friderici Mammiani de Ruere supplicatum fuit, mandari Rectori, et Presbyteris Ecclesiae Parochialis Oppidi S. Angeli, ut illum salutent in fine Divinorum Officiorum, et thurificent triplici ductu. *Lectum. Die 6. Decemb.* 1653.

1549. CIVITATIS CASTELLI.

Cum ad instantiam Canonicorum, et Cathedralis Ecclesiae Civitatis Castelli adversus Praepositum ejusdem Ecclesiae supplicatum fuisset S. R. C. pro declaratione infrascriptorum Dubiorum: An quando prima Dignitas peragit functiones, absente, vel impedito Episcopo, possit dare tres benedictiones cum SS. Sacramento, habere mensam paratam ad instar ejusdem Episcopi, sedem cum tapete, Diaconum, et Subdiaconum, qui sint etiam Presbyteri? Item: An quando eadem Dignitas in Matutinis Festorum solemnium est induta Pluviali, et peragit functionem loco Episcopi, possit habere quatuor Presbyteros similiter indutos Pluvialibus, ac si faceret functionem, absente, vel impedito Episcopo? Et denique, an in defectum unius ex dictis quatuor Presbyteris possit committere uni Diacono, ut se induat Pluviali, an vero debeat facere functionem cum duobus Presbyteris tantum Pluvialibus indutis, non obstante in omnibus, ut asseritur, in contrarium consuetudine, excepto usu sedis cum tapete?

Et eadem S. C. *die* 9. *Augusti* 1653. respondit: *Quoad* 1. 2. 3., *et* 4. *dictum Praepositum primam Dignitatem non posse uti dictis praerogativis, etiamsi celebraret loco Episcopi*, *et in reliquis*, mandavit, *servari dispositionem Caeremonialis*. Idem Praepositus supplicavit audiri super dictis dubiis, et partibus auditis, ad relationem Emi D. Card. Aldobrandini.

Eadem S. C. quoad primum respondit, *Quod dictus Praepositus unica benedictione benedicat cum SS. Sacramento*.

Quoad 2. *Quod mensa*, *celebrante Praeposito*, *paretur absque gradibus*, *et ad formam Caeremonialis*.

Quoad 3. *Quod servetur Caeremoniale*, *et Decretum ejusdem S. C. emanatum de anno* 1634.

Quoad 4. *Canonicos ipsos debere inservire Praeposito pro Diacono*, *et Subdiacono*, *reservato jure Canonicis probandi assertam immemorabilem in contrarium*.

Quoad 5. *quod servetur Caeremoniale*, *reservato jure ipsi Praeposito probandi immemorabilem pro se*.

Quoad 6. *non licere assumi Pluviale ab his*, *qui non sint Sacerdotes*, *nisi quatenus non adessent duo Sacerdotes*.

Et cum eodem tempore pro parte Canonicorum petita fuisset declaratio super aliis duobus dubiis videlicet.

1. An functio Processionis occasione translationis Reliquiarum esset facienda a Praeposito, vel ab Hebdomadario?

2. An, faciente Praeposito functiones benedictionis candelarum, cinerum, et palmarum pro Episcopo absente, debeat simul cantare Missam adjunctam functioni?

Et S. C. censuit quoad primum: *Functionem in translatione Reliquiarum numerari inter Functiones Episcopales*.

Quoad 2.: *non licere Praeposito facere Benedictionem candelarum*, *cinerum*, *et palmarum*, *nisi cantet etiam Missam talibus functionibus adjunctam*. *Die* 7. *Martii* 1654.

1550. RAGUSINA.

Archiepiscopus pro declaratione: An Canonici assistentes teneantur recipere biretum e manibus Episcopi, et illud retinere? *Lectum*: et oretenus *non teneri*. *Die* 7. *Martii* 1654.

1551. CALAGURITANA.

Sacerdos Franciscus Cerata, non valens sumere hostiam consecratam manu dextera, supplicavit pro licentia sumendi cum sinistra. *Lectum*. *Die* 28. *Martii* 1654.

1552. CONVERSANEN.

Ad instantiam Capituli, et Canonicorum Ecclesiae Cathedralis supplicatum fuit declarari: An, solemniter celebrante uno ex dictis Canonicis, teneantur alii Canonici deservire pro Diacono, et Subdiacono?

Et S. R. C. respondit: *servandam esse dispositionem Caeremonialis*. *Die* 28. *Martii* 1654.

1553. TRANEN.

Cum de Anno 1653. infra Octavam Nativitatis Domini vacaret feria 3., in qua fit, secundum Rubricas, Officium de Dominica infra Octavam, et in Civitate Baroli Tranen. Dioecesis eadem die inciderit festum S. Rugerii principalis Patroni ejusdem Civitatis, et dubitatum fuerit, an Officium Dominicae, vel Patroni transferendum esset, vel etiam posset omitti Officium de Dominica, vel de ea sufficeret facere dumtaxat commemorationem? Tali dubio delato ad S. C., eadem S. C. respondit: *Provisum esse per Rubricas, illasque esse servandas. Die 28. Mart.* 1654.

1554. CIVITATIS CASTELLI.

Cum S. R. C. *Die 7. Martii* 1654. decreverit Canonicos Cathedralis debere inservire pro Diacono, et Subdiacono Praeposito ejusdem Cathedralis, quando peragit functiones, absente, vel impedito Episcopo, reservato tamen Canonicis jure probandi assertam immemorabilem in contrarium: modo ad instantiam ejusdem Praepositi supplicatum fuit declarari: an debeant observari pro hujusmodi servitio constitutiones Ecclesiae, seu Caeremoniale?

Et eadem S. C., referente eodem Emo Card. Aldombrandino, censuit: *Servandum esse praefatum Decretum S.C., et interim, quod solet observari, celebrante Episcopo. Die 2. Maii* 1654.

1555. AESINA.

Canonici Presbyteri Cathedralis contra Canonicos Diaconos, et Subdiaconos super praecedentia servanda inter ipsos etiam in functionibus, quae fiunt sine habitu canonicali, et ab iisdem Canonicis uti Canonicis, et capitulariter. *Lectum, et servari Decretum S. C. sub die* 11. *Novemb.* 1641. *Die 2. Maii* 1654.

1556. TERRACONEN.

Ad instantiam Abbatiae Monasterii Ligulli expositum fuit, Ecclesiam ejus Monasterii dedicatam esse sub invocatione B. M. V., sed quia ignoratur dies festivitatis, sub qua illa dedicata fuerit, ideo supplicatum assignari aliquod festum Bmae Virginis, in quo solemnitas Dedicationis praedictae Ecclesiae fieri possit.

Et S. R. C. censuit, et declaravit, *Celebrari posse in die Assumptionis ejusdem B. M. V. Die 2. Maii* 1654.

1557. SUTRINA.

Ad instantiam Petri Vitelli Canonici Collegiatae Ecclesiae S. Stephani Brachiani supplicatum fuit declarari a S. R. C., absente, vel impedita prima Dignitate, functiones in festis solemnibus peragi debere a proximiore Dignitate, et semper deficentium vices ab aliis immediate succedentibus suppleri debere.

Et S.R.C. respondit: *Servandum esse Caeremoniale. Die 2. Maii* 1654.

1558. CASSANEN.

Quia in Processione SSmi Sacramenti, quam facit Parochialis Ecclesia S. Mariae de Gambio Terrae Saracenae Cassanen. Dioecesis in die Dominico infra Octavam Festi Corporis Christi, Episcopus decrevit, ut ea non possit duci intra limites alterius Parochiae S. Leonis sine licentia Parochi Sancti

Leonis ; orta controversia super validitate , et executione dicti Decreti Episcopalis, eaque deducta in S.R.C.; Emi. PP. mandarunt: *Servari solitum, et decreta alias edita ab eadem S. C., non obstante novissimo Decreto Episcopi . Die* 20. *Junii* 1654.

1559. REGNORUM CASTELLAE , ET LEGIONIS.

Pro parte Capitulorum Cathedralium , et Parochialium Regnorum Castellae , et Legionis supplicatum fuit apud S. R. C. declarari : an Parochus defuncti , et Clerus Saecularis in associatione cadaverum defunctorum possint ingredi Ecclesias Regularium , in quibus praefata cadavera tumulari debent etiam cum Cruce usque ad locum , in quo cadaver collocatur ?

Et eadem S. R. C. respondit : *Posse Parochos supradictos , et Clerum Saecularem ingredi Ecclesias cum Cruce , nullam tamen ibi peragere functionem circa cadavera . Die* 20. *Junii* 1654.

1560 CIVITATIS CASTELLI.

Excitatis inter Praepositum , et Canonicos Cathedralis Ecclesiae Civitatis Castelli infrascriptis Dubiis , iisque in S. R. C. per Emum D.Card. Aldobrandinum propositis pro eorumdem declaratione , videlicet :

1. An,celebrante Praeposito pro Episcopo,accendi debeant in Altari sex luminaria , et sex , vel quatuor funalia cerea in elevatione SSmi Sacramenti in Missa ?

2. An, dum Praepositus celebrat Missam sine cantu in qualibet secunda Dominica cujuslibet mensis in Altari majori Cathedralis ex devotione Confraternitatis Nominis Jesu ibidem erectae , possint Confratres accendere in Altari sex luminaria , et duo funalia in elevatione SS. Sacramenti ?

3. An,dum fiunt Processiones SSmi Sacramenti in dicta Ecclesia,debeat Praepositus deferre funale accensum ... ac Vicarius , dum Canonici deferunt candelas magnas ?

4. An , concesso ante Praepositum pulvinare , dum est paratus, illud conveniat esse sericum rubri coloris , et ad ejus stallum in Choro ?

S. R. C. , auditis partibus , censuit : *Servandum esse solitum in praedictis omnibus , prout illum servari* mandavit. *Die* 20. *Junii* 1654.

1561. CUSENTINA.

Instante Fr. Bartholomaeo de Camerino Ordinis Capuccinorum occasione Visitationis Provinciarum Regni Neapolis pro declaratione .

1. An in Litaniis , quae dicuntur in Ecclesiis Capuccinorum , ut asseritur ex forma constitutionis post matutinum , et post nonam , liceat addere nomina Sanctorum, ultra expressa in Litaniis , quae habentur in Breviario Romano, ex eo , quod sint Sancti ejusdem Ordinis , vel Patroni Provinciarum , vel etiam ex devotione ?

2. An in Versiculo consueto de B. V. *Benedicta tu in mulieribus* cum Responsorio , *et Benedictus Fructus Ventris tui* , liceat addere *Jesus*, et dicere : *benedictus fructus ventris tui Jesu* ?

S. R. C., *in utroque casu non licere quidquam addere*, censuit : *Die* 20. *Junii* 1654.

1562. AESINA.

Dubio proposito in S. R. C., ad instantiam Sanctis Corgnaletti: An in Altari Privilegiato pro defunctis celebrari possint Missae de Requiem infra Octavam Paschae Resurrectionis, Pentecostes, in die Epiphaniae, infra hebdomadam majorem, die Corporis Christi, et aliis solemnibus, in quibus Missae votivae celebrari non possunt?

Eadem S.C.respondit: *Servandas esse Rubricas Missalis Romani*. *Die* 20. *Jun*. 1654.

1563. PANORMITANA.

S. R. C. ad instantiam Francisci Vetrani Parochi S.Nicolai de Panormo, juxta alias decreta, censuit: *Porrigere Aspersorium Aquae benedictae Archiepiscopo occasione Processionum ingredienti Ecclesiam dictae Parochiae spectare ad digniorem ejusdem Ecclesiae, et non ad Dignitates, vel alios Capitulares Ecclesiae Metropolitane*. *Die* 20. *Jun*. 1654.

1564. PERUSINA.

Praetendentibus Canonicis Ecclesiae Cathedralis Perusinae gravari, et distrahi a servitio Chori, si vocentur, et cogantur ad assistendum, et inserviendum Episcopo, quotiescumque, pro suo arbitrio, sine necessitate accedit saepe ad diversas Ecclesias ejusdem Civitatis ad Missas Pontificales celebrandum, sive ad assistendum, vel cum pluviali, vel cum cappa, habito super hoc recursu ad S. R. C. pro declaratione: an teneantur?

Eadem S. C. censuit, *Non omnes teneri*, *sed tres tantum pro facienda assistentia*. *Die* 20. *Jun*. 1654.

1565. RECANATEN.

Magister Caeremoniarum Cathedralis (supple *instituit*) mandari observari Caeremoniale, non obstante contraria consuetudine: et Dignitates teneri assistere Episcopo in defectum Canonicorum: (supple, *S. R. C. respondit*) *Provisum in Caeremoniali*. *Die* 20. *Jun*. 1654.

1566. SUTRINA.

Cum ad instantiam Petri Vitelli Canonici Collegiatae Ecclesiae S. Stephani Terrae Brachiani Sutrinae Dioecesis super dubio: An functiones solemnes fieri solitae a prima Dignitate (supple, *ea impedita*, *peragi deberent a Dignitate proximiori*) vel a Canonico hebdomadario?

S. R. C. alias responderit, *Quod servetur Caeremoniale*, et modo inter eosdem Canonicos sit dubium, *de quo loco Caeremonialis* S. C. intellexerit?

Eadem S. C. declaravit: *Intellexisse*, *quod servetur Caeremoniale in cap*. 26. *lib*. 1. *de supplendis vicibus*. *Die* 20. *Jun*. 1654.

1567. MEDIOLANEN.

Cum ad notitiam SS. D. N. pervenerit D. Gubernatorem Mediolani in die Annunciationis B. M. V. proxime praeterita poni fecisse genuflexorium cum tapete magno, et pulvinaribus pro se, et Marchionissa ejus uxore in Ecclesia Cathedrali intra Presbyterium, et ante Altare majus, ac in eo ipso loco, ubi Faldistorium pro Episcopo apponi solet: nec non eumdem D. Gubernatorem, absque ulla Sedis Apostolicae licentia, retinere suam sedem

intra Presbyterium cum cortina, eo modo, et forma, quibus in praeteritum usi sunt alii ejus Praedecessores, praevia tamen opportuna Sedis Apostolicae licentia: Sanctitas Sua mandavit discuti hujusmodi negotium in hac particulari Congregatione, in qua, re discussa, et plene examinata, Emi PP. censuerunt: *Significandum esse Archiepiscopo per literas S. R. C., non licere praefato D. Gubernatori genuflexorium in dicto loco, et modo, quo supra apponere, nec minus retinere sedem intra Presbyterium, ut supra dictum est, absque speciali licentia Sedis Apostolicae, si eidem S. R. C. ita videbitur. Die* 8. *Jul.* 1634.

1568. MEDIOLANEN.

Relata in hac Congregatione Resolutione capta in alia Congregatione particulari sub *die* 8. *hujus mensis* de mandato SS. super eo, quod non liceat D. Gubernatori Mediolani apponere genuflexorium, et retinere sedem intra Presbyterium Ecclesiae Cathedralis, sine speciali Sedis Apostolicae licentia, et quod debeat S. R. C. literis id significare Archiepiscopo, ne in posterum hujusmodi novitates fieri contingat.

Eadem S. R. C. praefatam Resolutionem approbavit, eamque Archiepiscopo significari mandavit, prout in Regesto Literarum. *Die* 18. *Julii* 1634.

1569. AESINA.

Cum saepe alias, et specialiter in hac causa S. R. C. declaraverit praecedentiam inter Canonicos competere Canonicis Ordinis Presbyteralis supra Canonicos Ordinis Diaconalis, et Subdiaconalis, etiamsi Presbyteri recentius recepti sint; et in Ecclesia Cathedrali orta fuerit controversia, an idem, quod servatur in Choro, et quando inceditur cum cotta, et habitu canonicali, debeat etiam servari in Capitulo, et in aliis actibus, in quibus Canonici conveniunt in eorum habitu ordinario clericali?

Eadem S. R. C., auditis partibus, censuit, et declaravit: *Canonicis Presbyteris ubique locorum competere praecedentiam in functionibus capitularibus, tam quae fiunt cum habitu canonicali, quam sine habitu. Die* 18. *Julii* 1634.

1570. AESINA.

Cum alias S. R. C. in causa controversiae Praeeminentiarum inter Canonicos Presbyteros Cathedralis praefatae Civitatis, et Canonicos Diaconos, et Subdiaconos *ab Anno* 1625. declarasset praecedentiam dandam esse Canonicis obtinentibus Praebendas Presbyterales, licet provisis post Canonicos obtinentes Praebendas Diaconales, et Subdiaconales in functionibus, quae fiunt non solum cum vestibus sacris, sed etiam in omnibus aliis actibus et functionibus, quae fiunt cum habitu canonicali: idque mox per simile Decretum ab ea *sub die* 11. *Novemb.* 1631. emanatum eadem S. C. approbasset, et executioni demandari jussisset: easdem vero ad obsequii partes erga se ipsis digniores ordine explendas extra casus a S. C. praecautos Canonicis Diaconis, et Subdiaconis nullatenus extendi debere arguentibus: ac diversam ob id sessionis hujusmodi ab eis in habitu communi talari incedentibus rationem haberi posse censentibus, iterum Presbyteri Canonici ad hanc S.C.

redire coacti, ab ea *sub die* 18.*proxime elapsi Mensis Jul.* alterum Decretum favorabile obtinuerunt, quo scilicet firmatum fuit eisdem Presbyteris Canonicis supra Canonicos Diaconos, et Subdiaconos etiam antiquiores competere praecedentiam in functionibus Capitularibus, tam quae fiunt cum habitu canonicali, quam sine habitu. Novissime vero, re maturius discussa, utraque parte informante, ad tollendas ambiguitates omnes, atque ad vindicandam eam, quam sacer Presbyteratus ordo ab inferioribus ordinibus exigit reverentiam; *Canonicis Presbyteris, etiam in actibus, quibus eos uti Canonicos, etiamsi talari veste, et pallio communi indutos posthac interesse contigerit, a Canonicis Diaconis, et Subdiaconis praecedentiam deberi*, eadem S. R. C. censuit, et declaravit. *Die* 22. *Aug.* 1654.

1571. AGRIGENTINA.

Instante Archipresbytero de Lecata Agrigentinae Dioecesis pro declaratione: An Vicario Foraneo ulla in Choro, vel alibi supra ipsum Archipresbyterum, ac ceteros Presbyteros, eodem Vicario ordinatione antiquiores, praecedentia competat?

S.R.C. respondit, *dari Decreta alias ab eadem Congregatione in similibus emanata*. Illud autem, ex quo clarius sensus Congregationis ejusdem percipi valeret, quodque in Regesto Decretorum S. C. *sub die* 6. *Junii* 1630. reperitur tenoris (*Decretum hoc habetur supra sub numer.* 714.) *Die* 22. *August.* 1654.

1572. BENEVENTANA

Ad Dubium ex parte Vicarii Generalis S. R. C. exibitum: an videlicet, dum ad praeintonandas Antiphonas ea pars Dignitatum, et Canonicorum assurgit, quos penes idem Vicarius reperitur, et cum Dignitates, et Canonici praedicti thurificantur, sedere, aut stare Vicarium ipsum oporteat?

Eadem S.C. respondit, *servandum esse Caeremoniale*, ex quo scilicet *in cap.* 18. *lib.* 1., *et cap.* 23. *ejusdem libri clare percipitur, id eo tempore sedendi praerogativae Episcopo, et assistentibus ejusdem tantummodo reservatum*. *Die* 22. *Aug.* 1654.

1573. CALARITANA.

Exposuit Calaritanus Archiepiscopus se Sacerdotibus saecularibus, et Regularibus vetuisse, ne post Missas privatas ad alicujus preces, vel eleemosynarum intuitu quaeque ex D. N. Jesu Chisti Passionis Evangelia in posterum recitare praesumant, ejusdem S. C. auctoritatem implorans, ne Regulares ab hujusmodi jussus, et prohibitionis obtemperantia exemptos sese reputantes, aliquo pacto subducant.

S. igitur R.C. *contra inobedientes, etiam auctoritate ejusdem Congregationis, procedendi facultatem eidem attribuit*. *Die* 22. *Augusti* 1654.

1574. CIVITATIS CASTELLI.

Vicarius generalis Civitatis Castelli institit declarari: An solemnitas SS. Corporis Christi numeretur inter Episcopales, et ob id teneantur Canonici inservire Praeposito in officio Diaconi, et Subdiaconi?.

S. R. C. respondit: *injungendam eidem Vicario observantiam Decre-*

torum alias ab eadem S. C. sub die 7. Martii 1654. emanatorum, etiam quoad festum SS. Corporis Christi. Die 22. Augusti 1654.

1575. FERENTINA.

Abbatibus, et Curatis Civitatis Ferentinae instantibus pro observatione Ritualis Romani, a quo firmatur, Parochum Stola redimitum immediate defunctorum cadavera praecedere debere, et ultimo, ac digniori loco post utrumque Clerum saecularem, et regularem incedere oportere.

S. R. C. respondit: *omnino servandam esse dispositionem Ritualis Romani. Die 22. Augusti 1654.*

1576. LUGDUNEN.

Superior S. Antonii Civitatis Lugdunen. exposuit novissime constructam Ecclesiam sub invocatione ejusdem Sancti consecrandam, non posse commode circuiri; ex quo eadem contigua aliquibus particularium aedificiis existat, ideoque supplex a S. R. C. postulavit, sibi in hac parte indulgeri, ut eadem Ecclesia absque integris circuitibus consecrari valeat.

S. igitur C., attentis narratis impedimentis, *petitam facultatem concessit, dummodo in omnibus, quoad fieri poterit, et permissum fuerit, in Consecratione Ecclesiae praedictae serventur regulae, et Rubricae Pontificalis Romani. Die 22. Augusti 1654.*

1577. NEOCASTREN.

Institit Cappellanus major Ecclesiae Neocastren. prima Dignitas pro declaratione: an ipsi Missam solemniter celebranti Sabbato Sancto, et in Sabbato Pentecostes, sit a Canonicis inserviendum in ministerio Diaconi, et Subdiaconi ex eo, quod ipsi Canonici onus hujusmodi in solemnioribus diebus tantum eis incumbere existiment?

Et S. R. C. respondit: *Canonicos ad id ministerii Cappellano majori assertis diebus praestandum omnino teneri. Die 22. Augusti 1654.*

1578. ORTONEN. CAMPLEN.

Episcopus Ortonen. enixe rogavit S. R. C. pro solutione Dubii: An Archidiaconus prima Dignitas Cathedralis Ortonen. sit thurificandus, Episcopo absente, triplici ductu, ut hactenus ab anno erectionis ejusdem Dignitatis 1645. servatum est, vel duplici tantum ducto, juxta *Caeremonialis praescriptum?*

Et S. eadem C. respondit: *Servandum esse Caeremoniale, non obstante contraria asserta consuetudine. Die 22. Aug. 1654.*

1579. RECINATEN.

Magister Caeremoniarum Ecclesiae Recinaten. exposuit, Dignitates ejusdem Ecclesiae, deficientibus Canonicis, ab Episcopi assistentiae onere se exemptas reputare, ob idque Episcopum debito ei ministerio quandoque fraudari.

S. R. C. respondit: *Episcopo rescribendum esse pro observantia Caeremonialis, quo in cap. 26. lib. 1. clare disponitur: Si nullus Presbyter Canonicus aderit, praeter Dignitates, tunc aliquem ex ipsis Dignitatibus teneri ad supplendum locum Diaconi deficientis. Die 22. Aug. 1654.*

1580. COMEN.

Institit Archipresbyter Collegiatae Ecclesiae Sondrii Comen. Dioecesis apud S. R. C. pro declaratione Dubii : an possit ab ipso retineri consuetudo delegandi Missas solemnes, quae Stationum diebus celebrari in Collegiata praedicta consueverunt, Presbyteris advenis privative etiam quoad Canonicos ejusdem Ecclesiae?

Et S. C. respondit: *minime retinendam hujusmodi consuetudinem, neque licere Canonicos praesertim excludere. Die* 19. *Septemb.* 1654.

1581. LAUDEN.

Supplicavit Praepositus prima Dignitas Cathedralis Ecclesiae Lauden declarari: an retineri possit immemorabilis consuetudo, quod ipse, absente Ordinario, benedictiones Fontis, Candelarum, Cinerum, et Palmarum peragat; Missas vero Canonicis hebdomadariis celebrandas dimittat?

S. R. C. *jussit dari Decreta alias pro negativa emanata: modo ipsemet Praepositus Missas consecutive celebrandas per se ipsum persolvat. Die* 19. *Septemb.* 1654.

1582. LAURETANA.

Ad S. R. C. delatum fuit, quod Locumtenens Gubernatoris Civitatis Lauretanae intuitu Protonotariatus officii in Missa utatur bugia, et anulo, nec non adhibeat duos ministros superpelliceo indutos.

S. igitur C. declaravit: *hujusmodi praerogativis uti eidem Locumtenenti Protonotario minime licere. Die* 19. *Sept.* 1654.

1583. MONOPOLITANA.

Moniales S. Leonardi, et S. Martini Monopolitanae Civitatis institerunt declarari: an ipsis liceat ex eo, quod eaedem ab erectione Monasteriorum usae fuerint Breviario Romano, recitare Officia propria earum Ordinis S. Benedicti ad formam, et juxta Rubricas ejusdem Breviarii Romani: et an Officia cum Octavis celebrare valeant de Sanctis Titularibus ipsarum Ecclesiarum?

S. autem R. C. respondit ad 1. *Negative, id nisi expresse ab Apostolica Sede ipsis indultum fuerit*. Ad 2. *Servandas esse Rubricas Breviarii Romani. Die* 19. *Septemb.* 1654.

1584. PANORMITANA.

Rector Ecclesiae Parochialis S. Nicolai in Civitate Panormitana institit pro declaratione Dubii: an ipsi, vel digniori de Capitulo Cathedralis competat jus ministrandi Aspersorium Archiepiscopo in ingressu ejusdem Ecclesiae Parochialis, ad ipsam scilicet accedenti cum Canonicis Cathedralis cappa redimitis: et capitulariter eidem Archiepiscopo inservientibus?

S. autem C. jussit, *dari Decreta alias emanata. Die* 19. *Septemb.* 1654.

1585. PAPIEN.

Capitulum, et Clerus Cathedralis Ecclesiae Papien. supplicarunt ipsis indulgeri, ut pro Animabus singulorum Confratrum Societatis suffragii possint festivis etiam diebus, non tamen de praecepto, Missas exequiales decantare? S. autem C. respondit: *Servandas esse Rubricas, quod quidem pro affirmativa censuit rescribendum, cum pateat ex Rubricis die repositionis de-*

functi, *posse in hujusmodi festis easdem Missas solemniter celebrari*. *Die* 19. *Septemb*. 1654.

1586. RECINATEN.

Magister Caeremoniarum Ecclesiae Recinaten. petiit declarari Dubium: An in solemni Episcopi benedictione Gubernator, et Magistratus Civitatis stare, vel genuflectere teneantur?

Et S. R. C. respondit: *Gubernatorem*, *et Magistratum praefatos omnino genuflectere debere*. *Die* 19. *Septembris* 1654.

1587. SEGUNTINA.

Ad quinque Dubia per Episcopum Seguntinum ad S. R. C. transmissa eadem C., ut infra, respondit.

Ad 1. scilicet: An, attento quod in Cathedrali consueverint Canonici feria v. in Coena Domini Missas celebrare, et ex eis neminem ad Communionem, quae fit ab ipsomet Episcopo inter Missarum solemnia, accedere, Episcopus eosdem possit ad observantiam contentorum *in Caeremoniali cap*. 23. *lib*. 2. compellere?

R. *Omnino servandum esse Caeremoniale Episcoporum*, *et pro ejusdem observantia posse ab Episcopo cogi Canonicos*, *et alios quoscumque de gremio Ecclesiae*.

Ad 2. An, stante consuetudine, quod hymnus *Gloria in excelsis Deo etc.* integre sub organo moduletur, et humanis vocibus, nec alternatim concinatur, possit Episcopus cogere ad implementum eorum, quae continentur *in cap*. 28. *lib*. 1. Caeremonialis Episcoporum?

R. *Abusum hujusmodi ab Ecclesiae praedictae praxi omnino tollendum*.

Ad 3. An, posito, quod in eadem Ecclesia ante, et post publicationem reformationis Breviarii ex consuetudine diebus, quibus non recitatur Officium novem Lectionum, recitetur etiam Officium parvum B. M. V., omittatur vero diebus, in quibus fiunt ad Vesperas Commemorationes aliquorum SS., qui non sunt in Calendario: nec de illis fit mentio, juxta concessionem Gregorii XIII., Episcopus possit tolerare hujusmodi conconsuetudinem non recitandi diebus praedictis Officium B. M. V.?

R. *Recitandum esse Officium B. M. V.*, *nec debere Ordinarium permittere*, *quod fiunt Commemorationes*, *vel Officia non approbata*.

Ad 4. An insuper cogi possint Capitula Collegiatarum, non obstante qualibet in contrarium inducta consuetudine, ad celebrandum diebus Vigiliarum, quatuor temporum, et Quadragesimae, ultra Missam Festi currentis post Tertiam, alteram conventualem de Vigilia, et Feriis praedictis post Nonam?

R. *Collegiatas teneri etiam ad Missam Conventualem de Vigilia*, *et Feriis praedictis*, *juxta Rubricas Missalis Romani*.

Ad 5. An tolerandum, quod dux de Medina Caeli in Ecclesia Collegiata sui Patronatus occupet sedem primae Dignitatis, sitam in digniore parte Chori, vel in hoc sit servanda potius dispositio Caeremonialis Episcoporum?

R. *Non tolerandum, nisi docto, et constito de legitimo Privilegio. Die* 19. *Septemb.* 1654.

1588. CALARITANA.

Archiepiscopus Calaritanus Eñis Patribus S. R. C. praepositis exponi curavit, quod Capitulum, et Canonici ejus Metropolitanae Ecclesiae, a quibus olim *Liber caeremonialis Romanus Episcoporum* receptus fuit, permultos tamen antiquos haud laudabiles ritus obfirmate retineant.

S. igitur C., inhaerendo Decretis alias in similibus emanatis, *Caeremonialem librum semel receptum, integre servandum fore*, declaravit, *et Archiepiscopo Oratori, ut abusus, et antiquatos ritus ad formam Constitutionum Clementis VIII. removere possit, nedum libenter indulget, sed, ut sedulo curet, simul injungit. Die* 14. *Novembris* 1654.

1589. FANEN.

Eremitis Camaldulensibus Monasterii Fanen. petentibus: an die Dedicationis eorum Ecclesiae sub invocatione SS. Salvatoris, quae simul occurrit cum Dedicatione Basilicae Lateranensis pariter sub invocatione SS. Salvatoris, diversum a Dedicatione Basilicae Lateranensis Officium recitare teneantur?

S. R. C. respondit, *E comuni Dedicationis*; *et Lectiones sumendas fore pro celebratione festi Dedicationis propriae Ecclesiae, et prima die secundum Rubricas non impedita infra Octavam ab Oratoribus recitandum esse Officium Dedicationis Basilicae Lateranen. Die* 14. *Nov.* 1654.

1590. FERENTINA.

Canonici Cathedralis Ecclesiae institerunt apud Eños PP. S.R.C. praepositos pro declaratione Dubii: an thurificatio Chori sit semper inchoanda a parte dextera, et in qua manent seniores Canonici, vel potius a parte Chori, etiamsi in ea contingat existere juniores Canonicos?

Et S. R. C. respondit: *Thurificationem in Ecclesiis, in quibus servatur alternativa Chori respectu Canonicorum, ab ea parte inchoandam, in qua Chori Tabella appensa reperitur. Die* 14. *Nov.* 1654.

1591. JANUEN.

Clero Januensi postulante, quinam color sit adhibendus in celebratione translationis Cinerum S. Joannis Baptistae?

S. R. C. *Rubrum colorem in hujusmodi celebritate adhibendum esse* respondit. *Die* 14. *Novembris* 1654.

1592. MEDIOLANEN.

Confraternitatibus Lignani, et Lignarelli Mediolanen. Dioecesis contendentibus jus praecedendi in Processionibus SS. Sacramenti.

S. R. C., referente Eño, et Rño D. Cardinali Gualterio, utraque parte informante, decrevit: *Indulgendum ex gratia Confraternitati SS. Sacramenti loci Lignarelli, ut eadem die festo proprio SS. Corporis Christi in Processione praeferatur Confraternitati S. Ambrosii loci Lignani, dummodo ipsa caeteris Processionibus interesse non omittat, et Confraternitati S. Ambrosii praecedentiam libere dimittat. Die* 14. *Novembris* 1654.

1593. MELPHITEN.

Dignitates Cathedralis Ecclesiae Melphiten. instituerunt pro manutentione in possessione incedendi in Processionibus divisim a Canonicis, etiamsi Canonicos contingat esse numero dispares.

S. vero R. C., juxta alias Decreta, respondit: *Dignitates, et Canonicos simili indumento suffultos in Processionibus binos incedere debere, et seniorem Canonicum, quoties disparitas numeri Cononicorum id exigat, a siuistris ultimae Dignitatis, vel etiam primae, si alia Dignitas non aderit, incedere oportere. Die* 14. *Novembris* 1654.

1594. PERUSINA.

Episcopus Perusinus S. R. C. supplicavit pro moderatione *Decreti alias sub die* 20. *Junii* ab eadem S. C. emanati, quo firmatum extitit, tres tantum Canonicos teneri Episcopo extra Cathedralem Missarum solemnia pontificaliter peragenti assistere.

Et re maturius inspecta, eadem S. C., *in Missa Pontificali tres Canonicos assistere, et alios duos in officio Diaconi, et Subdiaconi eidem Episcopo ministrare debere*, declaravit; *in reliquis firmo remanente Decreto, ut praefertur, sub die* 20. *Junii emanato. Die* 14. *Novembris* 1654.

1595. URBIS.

Moneantur Regulares; ne celebrantes solemniter adhibeant sedem cum subpedali, sed bancum juxta libri Caeremonialis praescriptum, et praesertim ab Ecclesia SS. Apostolor. amoveatur sedes, quae ibi pro Celebrante parata semper existit. Curent insuper caeremoniarum Magistri SS. D. N., ne a Regularibus praesertim Presbyteris, seu Clericis etc. adhibeatur loco superpellicei Rocchettum, seu Cotta cum manicis angustis. Die 14. *Novembris* 1654.

1596. CALLIEN.

Promotor Fiscalis Curiae Episcopalis institit sibi facultatem attribui aliqua afficiendi poena Canonicos recusantes parere Decreto a S. R. C. emanato super interessentia concionibus in Ecclesia loco Cathedralis subrogata.

Et S. C. respondit: *Non diversimode praedictos cogi, et mulctari posse, ac si concionibus in ipsa Cathedrali de more habendis interesse omitterent. Die* 19. *Decembris* 1654.

1567. CESENATEN.

Plebanus Castri Cesenaten. institit declarari: An teneatur propriam Ecclesiam deserere, ut Processioni SSmi Corporis Christi, quae in Civitate Cesenaten. quotannis de more solemniter celebratur, intersit?

Et S. C. respondit, *Eum non posse cogi. Die* 19. *Decembris* 1654.

1598. FERENTINA.

Cum alias *sub die* 22. *Augusti* 1654. *S. R. C.* rescripsisset, Ferentini servandam esse *Ritualis dispositionem*, qua firmatur ab utroque Clero ultimum, ac digniorem locum Curato Stola redimito in funeribus dimittendum esse; et Abbates, aliique ejusdem Civitatis Rectores, et Curati id etiam cum Capitulo Cathedralis locum habere censerent, petentibus dein-

de Capitulo, et Canonicis declarari, ipsos sub ea saecularis Cleri generalitate in hujusmodi casu minime comprehensos; referente Emo D. Cardinali Franciotto, utraque parte informante.

S. eadem C., ut alias in similibus, censuit, *Cathedralis Capitulum utique Abbatibus, et Rectoribus praefatis in funeralibus praeferendum esse*, declaravit, ac ita in Civitate praedicta servari mandavit. *Die* 19. *Decembris* 1654.

1599. FLORENTINA.

Moniales S.Agathae declarari petierunt: An feria V. in Coena Domini in eadem Ecclesia, ultra Missam ordinariam, liceat alteram lectam celebrare?

Et S.C. respondit, *Non licere*. *Die* 19. *Decembris* 1654.

1600. ISERNIEN.

Capitulo, et Canonicis Cathedralis Decreta alias *sub die* 18.*Mart.*1649. ab hac S. C. emanata de impositione ad eorum favorem retorquere satagentibus, Missasque Purificationis, cinerum, et palmarum per Hebdomadarium celebrari debere censentibus.

S. R. C., ut in similibus, modo respondit: *Missas, post ab Archipresbytero peractas benedictiones, necnon distributiones Candelarum, Cinerum, et Palmarum, omnino per eumdem Archipresbyterum celebrandas, prout in Ecclesia Isernien.* in posterum servari mandavit. *Die* 19. *Decembris* 1654.

Decretum de die 13. *Martii* 1649. *est, ut sequitur*.

ISERNIEN. Capitulo, et Canonicis Ecclesiae Cathedralis petentibus declarari, non licere Archipresbytero primam Dignitatem obtinenti peragere functiones benedictionis, ac distributionis palmarum, cinerum, ac candelarum, sed illas ad Canonicum per turnum celebrantem spectare, contraria consuetudine non obstante.

Emi PP. S. R. C. praepositi responderunt, *servandum esse Caeremoniale*.

1601. MESSANEN.

In causa controversiarum juris peragendi functiones inter Canonicos ex una, et Canonicorum Coadjutores Metropolitanae Ecclesiae partibus ex altera.

S. R. C., referente Emo, et Rmo D. Cardinali Aldobrandino, utraque parte informante, censuit, *Missarum cantum in solemnioribus ad digniorem, et successive seniores, aliosque Canonicos, exclusis Coadjutoribus, pertinere. Ad Litaniarum autem Officium Coadjutores ipsos, ut hactenus admittendos, et extra Metropolitanam Ecclesiam etiam cum veris Canonicis capitulares ubilibet non congregatis minime conniveudum, ut sicuti Canonici, vel alias habitu, seu insigniis canonicalibus redimitis Solemniis incumbant*, prout eadem S. C. in supradictis posthac servari mandavit. *Die* 19. *Decembris* 1654.

1602. ORTONEN. CAMPLEN.

Achidiaconus Camplen. ipsi adjudicari postulavit jus dirigendi Chorum, dicendi *Pater Orationem Dominicam*, *Salutationem Ave Maria*,

et Credo pro inchoatione Officii, ac indicendi mox Hebdomadario, ut intonet Versiculum, *Domine labia mea etc.* ad Matutinas, et *Deus in adjutorium meum intende etc.* ad Vesperas, necnon benedictiones ad Primam, et Completorium, versiculum *Dominus det nobis suam pacem*, et his similia, quaeque hactenus consueverunt per ipsum impleri.

S. autem C., *Directionem Chori, nisi Cantoris Dignitas, vel similis, cui hujusmodi praerogativa, et munus incumbat, in ipsa Cathedrali Ecclesia existat, ad Archidiaconum primam Dignitatem pertinere*, respondit. *Reliqua vero abusive hactenus ab ipso peracta omnino ad Hebdomadarium, vel alias peragentem Officium posthac fieri, peragique* jussit, *non obstante qualibet contraria consuetudine, quam abusum* declaravit. *Die* 19. *Decembris* 1654.

1603. ORTONEN. CAMPLEN.

Archidiacono Cathedralis Ortonen. instante pro moderatione Decreti alias *sub die* 22. *proxime praeteriti mensis* (*Augusti*) a S. R. C. emanati, super thurificatione duplici ductu, etiam absente Ordinario.

S. eadem C., minime attentis frivolis rationibus ad sui favorem novissime deductis, *Decretum praedictum omnino servari* mandavit. *Die* 19. *Decembris* 1654.

1604. PISAUREN.

Hieronymus Mammianus Comes S. Angeli Pisauren. petiit manuteneri in possessione, quod Sacerdotes celebrantes in loco suae jurisdictionis; ipsum post Missam capitis inclinatione, obducto capite, salutent.

At S. C. respondit. *Lectum*. *Die* 19. *Decembris* 1654.

1605. TRANEN.

Capitulum, et Canonici Tranen declarari postularunt, an eadem disciplina quoad Antiphonarum intonationem servanda foret, absente Archiepiscopo, tum Dignitate, tum Canonico officium peragente, ne scilicet umquam Dignitates sese ab earumdem Antiphonarum intonatione exemptos censeri debeant?

S. R. C. respondit, *Nihil referre, an Dignitas, vel Canonicus sit, cum teneantur Dignitates Antiphonas intonare*. *Die* 19. *Decemb.* 1654.

1606. PACEN.

Ad instantiam Antonini Frull Prioris, et primae Dignitatis Cathedralis Ecclesiae Pacen.

S. R. C. declaravit, *Nequaquam ad Vicarium generalem ratione officii, sed ad primam Dignitatem, vel successive ad alias Dignitates, aut seniorem Canonicum, privative quoad ipsum Vicarium, spectare jus ministrandi Aspersorium Episcopo in ingressu Ecclesiarum, praesente Capitulo Cathedralis indumentis canonicalibus redimito, assistendi eidem Episcopo in Missis Pontificalibus, concinendi Missas in diebus solemnioribus, nec non peragendi solemnia Missarum, et delationem SS. Sacramenti, absente Episcopo, in Festivitate Corporis Christi*. *Die* 29. *Maii* 1655.

1607. ALERIEN.

Episcopus Alerien. S. R. C. supplicavit, ut dignaretur declarare, teneri Canonicos ingredi cubiculum ab ipso Oratore destinatum pro sumenda cappa pontificali, et inde eum Sacra facturum, vel Divinis cum cappa adstiturum associare ad Ecclesiam Cathedralem.

Et S. eadem C., ad relationem Emi D. Cardinalis Franciotti, cui hujusmodi negotium commissum fuerat, *die* 8. *Maii* 1655. respondit: *Canonicos teneri, et cogi posse ad hujusmodi sibi debita obsequia vindicanda, etiam sub censuris, modo nisi Episcopium longe distet a Cathedrali. Die* 19. *Junii* 1655.

1608. MARSICANA.

Vicarius generalis Episcopi Marsicani a S. R. C. enixe petiit: num ipsi supra Dignitates, et Canonicos, tam praesente, quam absente Episcopo, praecedentia competeret, et ante Canonicos Episcopo assistentes thurificari deberet?

S. autem C. respondit: *Utique Vicario generali supra Dignitates, et Canonicos, tam praesente, quam absente Episcopo, praecedentiam deberi, sacris tamen vestibus iisdem Dignitatibus, et Canonicis non indutis existentibus; minime vero ipsum Vicarium ante, sed post assistentes Episcopo thurificandum esse. Die* 19 *Junii* 1655.

1609. MEDIOLANEN.

Alias sub *Die* 14. *Novemb.* 1654 S. R. C. in causa controversiae praecedentiarum in Processionibus Sanctissimi Sacramenti inter Societatem Sanctissimi Sacramenti *loci Lignarelli*, et Societatem S. Ambrosii *loci Lignani* rescripsit, quod indulgendum esset ex gratia Confraternitati SSmi Sacramenti, ut praeferretur alteri Confraternitati in Processione tantum, et die Corporis Christi. Hodie vero, iterum proposita per Emum D. Card. Gualterium Ponentem deputatum, censuit, *competere praecedentiam Societati SS. Sacramenti supra Confraternitatem S. Ambrosii in omnibus Processionibus, in quibus defertur SS. Sacramentum. Die* 19. *Junii* 1655.

1610 ORTONEN. CAMPLEN.

Archidiaconus Cathedralis Ortonen. institit pro declaratione Dubii. An Vicarius generalis, nisi servet constitutiones Ecclesiae, sit, ut alii Canonici, mulctandus? quodque eidem Vicario prohiberetur Chori directio, et dignior locus in Capitulo, in quo habitu canonicali intersit:

S. autem C., oretenus cum Episcopo mihi imperavit praesenti in Curia verbum habere, *Ne sinat Vicarium in Choro, et Ecclesia habitu canonicali indutum interesse, nisi partes Canonici expleret, si velit idem distributionibus gaudere. Die* 19. *Jun.* 1655.

1611. PISAUREN.

Pisauren. Episcopus a S. R. C. postulavit: num ab ipso connivendum, quod Capitulum, et Canonici Cathedralis Emum, et Rmum Legatum Urbinatensem Pisauri quandoque residentem, e propria habitatione Pontificali more cappis redimiti ad Ecclesiam deducant, et in discessu, similiter comi-

tentur, eidemque inter solemnia hinc inde a lateribus assistant, et circulos ante illum conficiant.

S. autem C. respondit: *in omnibus servandum esse Caeremoniale*. *Die* 10. *Jul.* 1655.

1612. TARENTINA.

Capitulo, et Canonicis Collegiatae loci Martinae Tarentinae Dioecesis retorquentibus sensum Decreti S. C. emanati *die* 22. *Augusti praeterito Anno* 1654. ad favorem Fratrum S. Dominici, circa facultatem ducendi Processiones Corporis Christi extra ambitum conventus per vicos, et plateas Civitatis, eoque Decreto vetitum asserentibus Fratribus praedictis extra ambitum conventus, et Ecclesiae hujusmodi Processiones peragere.

S. eadem C., *satis jam provisum*, *et Fratrum praedictorum indemnitati consultum fuisse*, respondit. *Die* 10. *Jul.* 1655.

Decretum autem de die 22. *August.* 1654. *sequens est*.

Capitulum, et Clerus Terrae Martinae Tarentinae Dioecesis S. R. C. exposuerunt, Fratres Ordinis Praedicatorum olim intra Ecclesiam, et ambitum Conventus Processionem SS. Corporis Christi Dominica infra Octavam ejusdem solemnitatis ducere consuetos, et mox extrinsecus Conventum, et Ecclesiam circuire solitos: ab Anno autem 1652. eam per vicos, et plateas, et publica Terrae ejusdem loca ducere inchoasse: ob idque suppliciter postularunt, eosdem Patres intra antiquos limites ab eis semel electos reduci.

S. tamen C., utrisque Partibus auditis, mandavit, *servari Bullam fel. rec. Clementis PP. VIII.*, *qua iisdem Patribus hujusmodi Processiones etiam per vicos*, *et plateas cujuslibet loci facultas ducendi tribuitur*. *Die* 22. *Aug.* 1654.

1613. BRUNDUSINA.

Archidiaconus Brundusinus ad ipsum spectare cogitans in principio horarum Canonicarum dicere: *Actiones nostras etc.*, *Pater noster etc.*, *Dies, et actus nostros etc.*, *Adjutorium nostrum etc.*, *Dominus nos benedicat etc.*, *Noctem quietam etc.* cum Confessione, *Benedicat*, *et custodiat*, et versiculum *Dominus det nobis suam pacem etc.* ea quidem ipsi adjudicari postulavit.

At S. R. C., *Minime ad Oratorem*, *sed ad Hebdomadarium*, *vel peragentem Officium*, *praedicta omnia spectare*, declaravit. *Die* 7. *Aug.* 1655.

1614. CIVITATIS CASTELLI.

Canonicis Cathedralis Ecclesiae Civitatis Castelli renuentibus assistere Praeposito in officiis Diaconi, et Subdiaconi, S. R. C., ad relationem Emi et Rmi D. Card. Aldobrandini, utraque parte informante, censuit: *Servandum esse Caeremoniale*, *et ideo Canonicos per turnum teneri in ministerio Diaconi*, *et Subdiaconi inservire Praeposito solemniter celebranti*. *Die* 7. *Aug.* 1655.

1615. MESSANEN.

Dignitates, et Canonici Metropolitanae Ecclesiae Messanen. institerunt in ea parte, qua ipsis demptus censetur usus Insignium Canonicalium mo-

derari Decretum alias *die* 19. *Decemb.* 1654. a S. R. C. emanatum, tenoris infrascripti videlicet.

In causa etc. Vide supra num. 1601., ubi Decretum relatum est.

In quo sensu S. eadem C. omnino persistendum censuit, *et nullatenus minima vel in parte Decretum hujusmodi moderatione indigere*, declaravit. *Die* 7. *Aug.* 1655.

1616. SULMONEN.

Rector Ecclesiae SSmae Annunciationis in Civitate Sulmonensi petiit a S.R.C.: An ad ipsum, vel ad Parochum defuncti spectet absolutionis caeremoniam peragere super cadaveribus, quae deferuntur ad ejus Ecclesiam?

Et S. eadem C. respondit: *Spectare ad Curatum*. *Die* 7. *Aug.* 1655.

1617. TAURINEN.

Archiepiscopus Taurinen. petiit a S. R. C. declarari.

1. An die solemnitatis Corporis Christi, quando in Metropolitana, seu Matrice Ecclesia solemniter Sacramentum expositum detinetur, liceat Regularibus eadem die Sacram similiter Hostiam expositam retinere in eorum Ecclesiis, et an id ab Ordinario prohiberi possit?

S. autem C. respondit: *Non licere Regularibus exponere SS. Sacramentum sine licentia Ordinarii*.

2. An distributio cerae in funeralibus sit regulanda tam in modo, quam in quantitate eadem forma, qua praecedentia servatur in incessu; ita ut ceras, quae ad manus dantur, primò Canonici, et Clerus Saecularis, deinde Regulares recipere debeant?

Et S. C. respondit: *Ordinarius utatur jure suo, et provideat*.

3. An possit Archiepiscopus permittere usum Stolae singulis Cappellanis Congregationis SS. Sacramenti noviter Taurini per eamdem Civitatem inductum cum signo praedicto, ita ut in Processionibus, quae per annum ad honorem Corporis Christi magnificentissime peraguntur, liceat omnibus dictis Cappellanis praedicta Stola uti?

Et S. C. *Negative* respondit. *Die* 7. *Aug.* 1655.

1618. VERCELLEN.

Archidiaconus Vercellensis Cathedralis institit declarari: An Vicario generali competat deductio ab ejus mansionibus ad Ecclesiam per Clericos, et a porta Ecclesiae ad Chorum per Beneficiatos, et ministratio aspersorii per Canonicum?

S. autem C. jussit: *Ad Vicarium dirigi literas, quibus ipse moneatur praedicta minime licere*. *Die* 7. *Aug.* 1655.

1619. LARITANA.

Capitulo, et Canonicis Cathedralis Laritanae declarari postulantibus: An potuerit Episcopus prohibere, ne, eo Sacris Missarum solemniis pontificaliter incumbente, in eadem Ecclesia Missae privatae interim celebrentur?

S. R. C. *Affirmative* respondit. *Die* 28. *Augusti* 1655.

1620. MONOPOLITANA.

Monopolitanus Episcopus institit declarari dubia: An praesente, vel celebrante Episcopo, ejus Vicarius generalis debeat habere locum in Choro supra

omnes Dignitates, et Canonicos, praesupposito, quod habuerit certum, et determinatum locum post Canonicos; et an in actibus publicis ecclesiasticis, scilicet in Processionibus, interessente, seu Officium peragente Episcopo, idem Vicarius tamquam officialis ecclesiasticus praeferendus sit Gubernatori Regio, et Electis Civitatis?

Et S. R. C. respondit: *servandam esse consuetudinem*. *Die* 28. *Augusti* 1655.

1621. MONOPOLITANA.

Archidiaconus Cathedralis Monopolitanae petiit: an ad ipsum, vel ad hebdomadarium spectent benedictiones, quae dantur ad Primam, et Completorium?

Et S. R. C. *Hujusmodi Benedictiones ad hebdomadarium privative quoad ipsum Oratorem omnino pertinere*, respondit. *Die* 28. *Augusti* 1655.

1622. NEOCASTREN.

Andreas Spanus Cappellanus major Cathedralis Ecclesiae Neocastren., ad cujus favorem emanavit decretum a S. R. C. *die* 22. *Augusti* 1654., super assistentia Canonicorum in Missis solemnibus, et benedictione Fontis Baptismalis Sabbato Sancto, et Sabbato Pentecostes, opponentibus deinde Canonicis, eum non utique Dignitatem, sed simplicem Canonicum in Cathedrali praedicta existere; et quidem literis tandem ab Ordinario acceptis constito, quod sit Dignitas habens adnexam curam Animarum, a S. R. C. postulavit, rursus ad ejus favorem in hac parte rescribi; quae *Decretum emanatum omnino servari* mandavit. *Die* 9. *Octobris* 1655.

1623. CALARITANA.

Exposuit Capitulum Cathedralis Ecclesiae Calaritanae, nequaquam, ut Archiepiscopus asseruerat, in eadem Ecclesia usu receptas extitisse leges; et caeremonias caeremonialis Episcoporum, ob idque supplicavit, Decretum. S. C. moderari, quo eis injunctum est Caeremoniale praedictum semel ab Oratoribus receptum retinendum, et integre servandum esse.

S. tamen C., narratis minime attentis, *Caeremoniale praedictum a Capitulo, et Canonicis Calaritanae Ecclesiae omnino servari debere*; mandavit. *Die* 27. *Nov.* 1655.

1624. HIERACEN.

Dominicus Messitus Decanus Cathedralis Ecclesiae Hieracen. manuteneri postulavit in quasi possessione sedendi in sella, quoties Episcopo assistit.

S. autem C., *cum id Caeremonialis dispositioni nequaquam adversetur, consuetudinem Ecclesiae Hieracensis servari debere*, respondit. *Die* 27. *Novembris* 1655.

1625. ORTONEN. CAMPLEN.

Magistratus Ortonen. S. R. C. supplicavit, ut Episcopo injungeretur, ne thuris praerogativa eos privaret, Missarum, et Vesperarum scilicet solemniis interessentes, licet ipsi Episcopo e palatio Episcopali ad Ecclesiam accedenti nullatenus famulentur.

S. autem C. jussit responderi : *Lectum . Die* 26. *Novembris* 1655.

1626. BALNEOREGIEN.

Petiit Episcopus Balneoregien. ; an ejus Vicario Generali , qui non est de numero Capitularium , possint praeintonarii Antiphonae , nec non jus praeferendi competeret in receptione cereorum , et palmarum Dignitatibus , et Canonicis sacris vestibus redimitis .

Et S. C. utrique quaesito *Negative* responderi mandavit . *Die* 29. *Januarii* 1656

1627. CESENATEN.

Institit Episcopus Cesenaten. : An Episcopo Matutinis , aliisque horis Canonicis , et Vespertinis cappa , seu mozzetta induto interessente in Choro Canonicorum , Canonici teneantur assitere ?

Et S. C. respondit : *Oretenus per Secretarium admonendum esse Episcopum Oratorem , ut in sua Cathedra existens Diaconorum assistentia deinceps uteretur , sed (cappa) vel mozzetta supra Rocchettum indutus in sede chorali manens horis Canonicis interesset , assistentiam Canonicorum nullatenus adhiberet . Die* 29. *Jan.* 1656.

1628. CIVITATIS PLEBIS.

Episcopus Civitatis Plebis ad S. R. C. transmisit formulam Litaniarum S. Antonii de Padua , quae recitantur a Fratribus Minoris Observantiae S. Francisci in eorum Ecclesia .

Et S.eadem C. jussit , *ad Episcopum dirigi literas , quibus moneatur , ut prohibeat recitationem praedictarum Litaniarum , et auctoritate S. C. cogat Fratres praedictos , ad consignandas ipsi Episcopo formulas omnes et singulas tum manu conscriptas , tum typis impressas , quasque ad S.C. transmittat . Die* 29. *Jan.* 1656.

1629. JANUEN.

Episcopus olim Marianen. declarari postulavit : An liceat Episcopum Ordinarium loci extra Cathedralem Episcopo extero , cui pontificalia demandet , Cathedram sub Baldachino indulgere ?

Et S. C. respondit , *Minime licere , sed eo casu Episcopum exterum, juxta Caeremonialis dispositionem, faldistorio uti debere . Die* 29. *Januarii* 1656.

1630. LUCANA.

Moniales S. Nicolai Lucae declarari petierunt : An plura initia Prophetiarum , quae proprium locum non habeant , sub unica conclusione recitari possint ?

Et S. C. respondit : *Servandas esse Rubricas . Die* 29. *Jan.* 1656.

1631. MEDIOLANEN.

Petiit R. P. D. Terzagus utriusque Signaturae Referendarius , et olim e numero Votantium Signaturae Justitiae declarari : an ipsi extra Curiam , extra Ecclesias supra Rectores omnes , et Praepositos Ecclesiarum , nec non Canonicos Cathedralis praecedentia competeret ?

Et S. R. C. jussit , *Oratori oretenus significari , quod extra Curiam Romanam Referendariis uti Praelatis Papae , et non Ecclesiae nulla , in-*

tuitu Referendariatus, praecedentia competat, neque eos uti posse habitu Praelatitio, nisi alias fuerint Protonotarii Apostolici. Die 29. *Januarii* 1656.

1632. PRAGEN.

Archiepiscopus Sebasten. in partibus Infidelium Suffraganeus Emi D. Card. de Sbarrach Archiepiscopi Pragen. declarari postulavit: an ipsi uti Archiepiscopo supra Episcopum Littomericen. praesentem in Civitate, et Dioecesi Pragensi praecedentia competeret?

Et S.C., *ad Archiepiscopum uti Archiepiscopum majoritate gradus supra Episcopum praecedentiam spectare*, respondit. *Die* 29. *Januarii* 1656.

1633. SYPONTINA.

Moniales S. Clarae, et S. Benedicti Civitatis Sypontinae declarari petierunt; An earum Abbatissis liceat in Choro adhibere baculum Episcopalem, eumdemque liceat, cum exponantur Abbatissarum earumdem cadavera, earum manibus aptari, vel prope apponi?

Et S. C. jussit: *admoneatur Episcopus, ut hujusmodi abusum dirimat. Die* 29. *Januar.* 1656.

1634. CAMERINEN.

Curator Ruralis Terrae Matelicae Camerinen. Dioecesis supplicavit, ut S. C. Ordinario injungere dignaretur, ne eum cogat ad interresendum Processioni Corporis Christi, quae quotannis in Terra Matelicae solemniter peragitur.

Et S.C., prout alias *die* 19. *Decembris* 1654. *Episcopo tunc Romae degenti oretenus sensum aperiri jusserat, ne cogeret Oratorem, id etiam nunc literis Episcopo eidem repetendum duxit. Die* 29. *Jan.* 1656.

1635. REGIEN.

R. P. D. Fidei Promotor exhibuit S. C. oppositiones super Instantia Civium Regien. in Longobardia addendi in Litaniis Sanctorum invocationem, et nomen S. Prosperi olim eorum Episcopi.

Et S. C. censuit, *nihil Oratoribus indulgendum esse. Die* 29. *Januarii* 1656.

1636. TROPIEN.

S. C. R., ad relationem Emi, et Rmi D. Card. Azzolini, declaravit, *Regulares ad funus vocatos teneri ad Cathedralem accedere, et inde ad domum defuncti, vel Ecclesiam, in qua reperitur cadaver debito ordine cum Capitulo, et Parocho procedere debere*. Quod ut inconcusse servetur, S. eadem C. *Episcopo, ut Regulares ad adimplementum hujusce Decreti, etiam auctoritate Congregationis cogat, facultatem attribuit. Die* 19. *Februarii* 1656.

1637. CATACEN.

Confratres SSmi Rosarii Terrae della Sellia Catacen. Dioecesis a S. R. C. declarari postularunt: num eorum Cappellanus pro concinendis Missis, sepeliendis defunctorum cadaveribus, et confessionibus audiendis, teneatur simul a Vicario, et Curato licentiam petere, et a quo Curato, cum tres Curati reperiantur in eadem Terra?

Et S. C. respondit, *cumulative a Vicario, et a digniori Curato, intra cujus Parochiae limites sita est Ecclesia, seu publicum Oratorium Archiconfraternitatis Oratricis ejus Cappellanum teneri hujusmodi licentiam petere. Die* 18. *Martii* 1656.

1638. CATACEN.

Curatus, et Clerus Matricis Ecclesiae loci della Sellia Catacen. Dioecesis ipsis adjudicari postularunt praerogativam incensi supra Dominum temporalem ejusdem loci.

Et S. R. C. jussit, *servari solitum, et nihil innovari. Die* 18. *Martii* 1656.

1639. GENUEN.

Capitulum, et Canonici Cathedralis Genuen. exposuerunt, quandoque post cantum Tertiae Archiepiscopum per horam accessum ad Ecclesiam prorogare; quare dubitarunt; an ab ipsis intuitu hujusmodi temporis interpositionis inter horam Tertiam, et Missam conventualem, foret, vel ne terminandum Officium cum recitatione Orationis Dominicae, vel Antiphonae, et Orationis B. M. V.?

Et S.R.C., respondit, *Nullatenus eo casu Officium terminari debere. Die* 18. *Mart.* 1656.

1640. POTENTINA.

Magister Caeremoniarum Cathedralis Ecclesiae Potentinae S. R. C. postulavit? num quotiescumque Canonicorum numerus dispar fuerit, cum Canonico seniori in Processionibus, quibus pari, et uniformi habitu induti intersunt, incedere teneatur?

Et S. C., *Affirmative*, respondit, *idque Ordinario, ne secus servari permittat, sedulo injungit. Die* 18. *Mart.* 1656.

1641. ALBINGANEN.

Episcopus Albinganen. declarari supplicavit, non posse Regulares absque Ordinariorum licentia exponere SSmum Sacramentum; idque posse ipsum Oratorem prohibere etiam auctoritate Congregationis.

Et S. C. jussit, *ad Episcopum dirigi literas, quibus ei facultas tribuatur procedendi etiam auctoritate Congregationis contra Regulares, qui inobedire auserint. Die* 8. *Apr.* 1656.

1642. CALAGURITANA.

Capitulum, et Clerus Cathedralis Ecclesiae Calagúritanae a S. R. C. postularunt: num in Officio SS. Martyrum Hemeterii, et Celidonii, quod in tota Dioecesi die Martyrii eorumdem Sanctorum celebratur, recitare possent Lectiones cum hymnis, et Oratione propria a S. R. C. approbatas pro die translationis Corporum eorumdem Martyrum: et an pro Festo translationis pradictae, in quo tamquam de Patrono principali cum octava celebratur Officium proprium praefatum cum Lectionibus secundi, et tertii Nocturni pro diebus infra octavam, et octava desumendis ex Octavario Romano, typis mandare possint?

Et S. R. C. *Affirmative* respondit. At alteri quaesito: an scilicet de Patrono Dioecesis fieri posset Commemoratio inter communia Sanctorum

suffraggia ? Respondit : *Posse ; sed minime cogendos , qui recusaverint*. *Die* 8. *Apr.* 1656.

1643. CASSANEN.

Emo et Rmo D. Card. Sacchetto referente S. R. C. in causa Cassanen. juris peragendi Processiones verten. inter utrasque Parochiales Ecclesias Terrae Saracenae Cassanen. Dioecesis , declaravit : *Decretum ultimo loco emanatum quoad licentiam petendam a Parocho , intra cujus Parochiae limites ducenda est Processio , non comprehendere Processiones , quae fiunt in festo , et Dominica infra octavam SS. Corporis Christi . Die* 8. *Apr.* 1656.

1644. COLYMBRIEN.

Priorissa , et Moniales Jesu Ord. S. Dominici Colymbrien. Dioecesis facultatem attribui supplicarunt recitandi Officium duplex Baptismi D. N. Jesu Christi , quod hactenus sub ritu simplici recitarunt *die* 13. *Jun.*

Et S. C. respondit . *Lectum . Die* 8. *Apr.* 1656.

1645. EPHESINA.

Archiepiscopus Ephesinus a S. R. C. declarari postulavit : num Archiepiscopi titulares in aliena Dioecesi existentes praeferri debeant Episcopis , et Archiepiscopis consecratione junioribus , nec non aliis Episcopali charactere senioribus , sed gradu Archiepiscopali posterioribus , ut puta ad Ecclesiam Archiepiscopalem post ipsius Oratoris ordinationem translatis ?

Et EE. PP. praedictae Congregationi praepositi , ad relationem Emi D. Card. Azzolini , *Affirmative* , responderunt , *extra tamen Ecclesiae ambitum , intra quam Ordinario privative , quoad omnes Episcopos , et Archiepiscopos etiam seniores , praecedentia competit . Die* 8. *Apr.* 1656.

1646. HYDRUNTINA.

Vicarius Capitularis Hydruntinae Ecclesiae declarari postulavit : num ipsi liceret sedile Episcopale , in quo Archiepiscopus conciones auditurus sedere consuevit , et in quo etiam Vicarius Archiepiscopi , eo absente , sedere solet , occupare ?

Et S. R. C. respondit : *Neque ipsi , neque Vicario Episcopi in sedili hujusmodi sedere licitum . Die* 8. *Apr.* 1656.

1647. MEDIOLANEN.

Archiepiscopus Mediolanen. declarari postulavit , non licere Regularibus , nisi de licentia Ordinarii exponere SS. Eucharistiae Sacramentum .

Et S. R. C. jussit : *Oratori facultatem attribui , ut etiam auctoritate Congregationis contra inobedientes procedat . Die* 8. *Apr.* 1656.

1648. MEDIOLANEN.

Petiit Archiepiscopus Mediolanen. declarari , non licere Regularibus extra ambitum Conventus Processiones ducere , sine consensu Parochi , vel Ordinarii .

Et S. C. , *ut contra inobedientes , et carentes peculiari Apostolicae Sedis privilegio auctoritate etiam Congregationis procedat , facultatem eidem Oratori attribuit . Die* 8. *Apr.* 1656.

1649. THELESINA.

Referente Emo, et Rmo D. Card. Franciotto,

S. R. C. declaravit: *Canonicos Cathedralis non posse Fratribus Conventualibus, neque aliis delegare jus deferendi Crucem in funeralibus, in praejudicium Canonicorum Collegiatae loci Cerreti Thelesinae Dioecesis. Die* 8. *Apr.* 1656.

1650. URBIS.

Tandem ipse Secretarius retulit abusum thurificandi Poenitentiarios existentes in eorum confessionariis, duobus solemnioribus anni Solemnitatibus per Sacristam cotta indutum in Basilica Vaticana, quem Sacra Visitationis Congregatio ad S. R. C. dirimendum dimisit.

Et S. C. respondit: *Extra Chorum existentium neminem thurificari debere: ideoque abusum praedictum tollendum*, imperavit. *Die* 8.*Aprilis* 1656.

1651. ALEXANDRINA.

Instituerunt Civitatis Alexandrinae Decuriones ipsis thuris praerogativam debitam adjudicari immediate post Canonicos, etiam in Cathedrali Ecclesia, licet hactenus secus servatum fuisset.

At S.C. *Episcopo injungendum* imperavit, *ut post Clerum tantum Oratores thurificari mandaret. Die* 10. *Junii* 1656.

1652. AQUILANA.

Capitulo Cathed. Ecclesiae Aquilanae petenti: num Vicarius generalis extra functiones ecclesiasticas, scilicet in sermonibus Synodalibus, aliisque Congregationibus, Dignitatibus, et Canonicis praeferendus esset?

Affirmative respondendum S. R. C., mandavit. *Die* 10.*Jun.* 1656.

1653. FULGINATEN.

Magistratus Fulginaten. Civitatis S.R.C. exposuit, elapsis annis pannum viridem pro ornatu sedilis, quo in Cathedrali Ecclesia Divinis interessendo utitur, in rubrum commutasse, petiitque ei indulgere, ut eumdem colorem in posterum adhibere posset.

S. autem R. C. *In pristinum cuncta restitui*, mandavit. *Die* 10. *Junii* 1656.

1654. HISPANIARUM.

Emanavit a S. .R C. Decretum *die* 20. *Jun.* 1654., quo declaratum extitit a Regularibus nullatenus prohiberi potuisse Parochis saecularibus, cadavera deducentibus ad Ecclesias eorumdem Regularium ingressum cum Stola, et Cruce in Ecclesias praedictas. Novissime tamen institerunt Parochi saeculares declarari; num Decretum praedictum intelligendum sit de eorum ingressu usque ad locum, in quo defuncti cadaver collocatur?

EtS.C.,*Affirmative*,respondit,*dummodo tamen Parochi statim discedant e loco praedicto; et ad propria revertantur, liberum absolutionis caeremoniae a Regularibus peragendae locum illico dimittentes*. Ac ita S. R. C. servari mendavit. *Die* 10. *Jun.* 1656.

1655. LUBECEN.

Episcopus Lubecen. exposuit, hactenus, eo absente, vel impedito,

functiones, quas ipse in Cathedrali celebrare mos est, Episcopo Petinen., quo idem utitur uti Vicarium Spiritualibus, delegare consuevisse, quandoque tamen reclamantibus Dignitatibus ejusdem Ecclesiae, qui praetendunt ad eos hujusmodi functiones eo casu spectare; petiitque a S. R. C. declarari, potuisse, ac posse Ordinarium, cui libuerit, digniori tamen Dignitatibus ipsis, Ecclesiae functiones Episcopales commendare.

At S. R. C. *Id quidem intelligendum*, respondit, *de muniis Pontificalibus, quae a Dignitatibus, et Capitularibus impleri nequeunt: secus de iis, quae a Dignitatibus, et Capitularibus ipsis impleri possunt, quae, alteri licet digniori, in praejudicium Dignitatum, aliorumque Capitularium Episcopo demandari non licet*. *Die* 10. *Jun.* 1656.

1656. LUBECEN.

Episcopus Lubecen. a S. C. declarari postulavit, num possit ipse cogere Dignitates, ut ei, absentibus Diaconis, et Presbyteris Canonicis, in munere Diaconi assistentis inserviant?

Et S. eadem C. *Affirmative* respondit. *Die* 10. *Jun.* 1656.

1657. MACERATEN.

Cappellanus Curatus Praepositi S. Blasii Montis Milonis Maceraten. Dioecesis declarari postulavit, ipsi in funeralibus, ratione Stolae, praecedentiam deberi, etiam supra alios quoscumque Sacerdotes Curatos simplici cotta indutos; prout in similibus alias, S. eadem C. declaravit; quodque Emi Patres eidem Congregationi praepositi, *in loco praedicto servari jusserunt*. *Die* 10. *Junii* 1656.

1658. PARISIEN.

Nuntius Apostolicus apud Galliarum Regem Emos Patres rogavit, ut dignarentur pro quiete conscientiae aliquorum Regularium decernere, num Regulares possent ultra Officia propria Sanctorum Ordinis recitare etiam Officia propria, quae habentur in Calendario Dioecesano?

Et S. C. jussit ad eumdem Nuntium dirigi literas, quibus ei significetur, *non posse Regulares uti Calendario Dioecesano, sed tantum teneri ad recitationem Officii proprii Sanctorum Patroni principalis, scilicet Titularis Ecclesiae Cathedralis, et Protectoris Civitatis*. *Die* 10. *Junii* 1656.

1659. PLACENTINA.

Episcopus Placentinus S. R. C. exposuit, antiqua Ecclesiae Placentinae consuetudine abolita, Canonicorum accessum ad Missam Pontificalem celebrandam, et eorumdem consessum ejus lateri proximum ad praescriptum Caeremonialis ordinasse: ea quidem a S. C. approbari postulans.

S. autem C. *supradictam praxim Caeremoniarum, juxta Caeremonialis dispositionem in ejus Cathedrali inductam nondum, approbavit, sed ejusdem Episcopi zelum, et Canonicorum erga Sacros Romanae Ecclesiae Ritus singularem religionem plurimum commendavit: eosdemque, ut antiquis consuetudinibus, si quae supersunt, a Placentina Ecclesia revocatis, integram Caeremonialis Episcoporum observantiam amplectan-*

tur, *in Domino hortatur*, *ac*, *ne semel amplexam dimittant*, *obstringit*. *Die* 10. *Junii* 1656.

1660. SALERNITANA.

Capitulum, et Canonici Cathedralis Ecclesiae Salernitanae instituerunt declarari, num Canonicus Caeremoniarum Magister munus expleturus, teneatur associare Acolythum thurificaturum Magistratus saeculares, ut hactenus per abusum quandoque servatum fuisse asseruerunt?

Et S. C. respondit: *Canonicum non solum minime teneri*, *sed nullo pacto debere hujusmodi servitia praestare*, *sed caeremoniis tantum praeesse*. *Die* 10. *Junii* 1656.

1661. SARZANEN.

Confratres Oratoriorum publicorum Terrae Pontremolis Sarzanen. Dioecesis S. R. C. supplicarunt: dignaretur Parochis ejusdem loci imperare, ne ipsis Oratoribus controverterent facultatem exponendi Sacramentum, et peragendi Divina solemnioribus anni diebus, necnon audiendi confessiones, et populum Sacra Comunione reficiendi in eorum publicis Oratoriis.

Et S. C. mandavit, *servari Decreta Synodalia*, *ac sine expressa Episcopi licentia praedicta peragere eisdem hactenus minime licuisse*, censuit. *Die* 10. *Jun.* 1656.

1662. SYPONTINA.

Supplicarunt Moniales S. Clarae Civitatis Manfredoniae prohiberi aliis Monialibus ejusdem Civitatis usum Baculi pastoralis, ac in Imaginibus S. Clarae pingere Pastorale, prout ipsis Oratricibus vetitum fuit Decreto S. C. dato *die* 29. *Jan. praesentis anni*.

Et S. C. jussit *Episcopo injungi*, *ut cum caeteris etiam Monialibus Decretum S. C. exequatur*. *Die* 10. *Jun.* 1656.

1663. FESULANA.

Institit Fesulanus Episcopus declarari, num occurrente Festo S. Romuli Protectoris Civitatis in Octava SS. Apostolorum Petri, et Pauli die Dominico, in Officio, et Missa sit recitanda nona lectio de Homilia, et legendum ultimum Evangelium Dominicae, vel Octavae, cum alias in eadem Ecclesia, non occurrente tali festo in Dominica, consueverit recitari, et legi Homilia, et Evangelium ultimum de Octava?

Insuper: an occurrente die S. Marci infra Octavam Resurrectionis in Processionibus Rogationum sit adhibendus color violaceus in sacris indumentis?

Et S. R. C. jussit, oretenus Agenti praefati Oratoris responderi: *In Officio*, *et Missa respective recitandam Homiliam*, *et legendum Evangelium Dominicae*, *de Octava vero etiam non occurrente in Dominica fieri debere Commemorationem tantum*; *et in supplicatione Rogationum semper quocumque tempore adhibendum esse colorem violaceum*. *Die* 3. *Januarii* 1657.

1664. CAMERINEN.

Capitulum, et Canonici Collegiatae Ecclesiae S. Urbani de Apiro Camerinen. Dioecesis declarari instituerunt: num Magistratus saecularis thuri-

ficandus esset post ipsos Oratores, et ante Beneficiatos novissime in eadem Ecclesia institutos?

Et S. C. jussit: dirigantur literae ad Ordinarium, qui mandet, *Magistratum thurificari immediate post Canonicos, modo quid relevans in contrarium non habuerit, quodque ad S. C. transmittat, et interim, ut praefertur servari jubeat. Die 3. Januarii 1657.*

1665 SURRENTINA.

Patres Theatini supplicarunt, injungeretur Archiepiscopo, ne consuetudinem a multis annis inductam exponendi SS. Sacramentum novem diebus Nativitatem Domini praecedentibus, vellet abrogatam, illi non assentiendo.

At S. C. respondit: *nullatenus Regularibus licere exponere SS. Sacramentum, nisi de licentia Episcopi. Die 3. Januarii 1657.*

1666. ANDRIEN.

Confraternitas Laicorum SS. Sacramenti in Collegiata Ecclesia S. Nicolai Civitatis Andrien. exposuit, hactenus ante Decreta S. C. super delatione unicae Crucis in funeribus, consuevisse per Confratres deferri ultra Crucem Parochi, proprium Crucifixum, qui est in maxima devotione populi, et supplicavit ipsi facultatem attribui antiquam consuetudinem reassumendi, et in posterum retinendi.

S. autem C. jussit, *servari Decreta. Die 10. Martii 1657.*

1667. BITUNTINA.

Instante Coadjutore Archidiaconi primae Dignitatis Bituntinae Cathedralis.

S. R. C., ut alias in similibus censuit, et declaravit: *Functiones quascumque, et munia, absente, impedito, vel recusante Episcopo ad primam Dignitatem spectantia, eo absente, vel impedito ad ipsius Coadjutorem privative quoad caeteras Dignitates pertinere. Die 10. Martii 1657.*

1668. LUCANA.

Capitulo Cathedralis Lucanae petenti. An Presbyter Assistens, Diaconus, et Subdiaconus Cappellani Beneficiati in distributionibus candelarum, cinerum, et palmarum celebranti Canonico ministrantes, dum idem mitratus Clero praedicta attribuit cooperto, vel obducto capite stare debeant: et an Cappellani Beneficiati praedicti teneantur feretrum cum cadavere Episcopi defuncti deferre, et possint ad id praestandum a Capitulo compelli?

S. R. C. respondit: *Presbyterum assistentem, Diaconum, et Subdiaconum Cappellanos Beneficiatos Canonico cum Mitra, candelas, cineres, et palmas distribuenti semper debere assistere stantes, discooperto capite. Ad feretrum vero cum cadavere Episcopi defuncti deferendum Cappellanos Beneficiatos nondum teneri, sed a Capitulo opportunis remediis compelli posse. Die 10. Martii 1657.*

1669. PLACENTINA.

Guardianus S. Mariae de Campania Placentiae petiit facultatem celebrandi Missam solemnem de Annunciatione B. M. V., licet hujusmodi festum occurrat in Dominica Palmarum, ratione concursus.

Et S. C. jussit, *servari Rubricas, et negative Oratori responderi. Die* 10. *Mart.* 1657.

1670. SEGUNTINA.

Episcopus Seguntinus tria dubia declarari postulavit scilicet.

1. An attento, quod ipse possit cogere Canonicos, et Clerum Cathedralis ad sumendam ex ejus manibus die jovis sancto infra Missarum solemnia sacram Communionem, possit similiter cogere quoscumque Sacerdotes ipsi Oratori in benedictione Sacrorum Oleorum ministrantes?

Et S. C. respondit *posse, et debere cogere etiam praedictos.*

2. An attenta contraria Seguntinae Ecclesiae consuetudine possit tollerare in diebus ferialibus infra tempus Paschale omittatur in Choro Officium parvum B. M. V?

Et S. C: respondit, *non obstante qualibet contraria consuetudine, servandam esse constitutionem S. M. Pii PP. V.*

3. An sit tolleranda consuetudo, ut symbolum sub Organo moduletur?

S. C. respondit *abusum hujusmodi minime tollerandum, sed omnino per Episcopum provideri, ut integre intelligibili voce symbolum decantetur, ita ut a Populo distincte audiri valeat. Die* 10. *Martii* 1657.

1671. SORANA

Exposuit Abbas S. Michaelis Archangeli praetendi ab Archipresbytero S. Mariae in supplicatione S. Marci, cum lassus pedester iter prosequi nequeat, posse equum ascendere, et equitans a dextris ipsius Oratoris incedere.

Et S. C. jussit: *Vicario scriberetur, injungat eidem Archipresbytero, ut abstineat, cum iter pedetentim prosequi non possit, et a Processione discedat.*

Insuper se gravatum asseruit Decreto Vicarii, ut in ejus defectum solus debeat Archipresbyter praefatus in Processionibus incedere, et dignior Canonicus suae Matricis Ecclesiae ejus loco non sit admittendus a latere Archipresbyteri:

Et S. C. jussit, *Ponentem audiri, qui referat in proxima Congregatione. Die* 24. *Martii* 1657.

1672. TERNANA.

Episcopus Ternanus S. R. C. supplicavit, dignaretur declarare, num tollerabilis videretur abusus canendi carmina, vel alia quaecumque verba italo idiomate in Ecclesiis, in quibus reperiatur expositum SSmum Sacramentum?

Et S. C. respondit: *Minime tollerandum abusum hujusmodi, sed, vel adsit expositum SSmum Sacramentum, vel non, omnino Episcopus idem prohibeat in Ecclesiis cantiones, vel quorumvis verborum cantum materno idiomate. Die* 24. *Mart.* 1657.

1673. BITUNTINA.

Petierunt Archipresbyter, et Dignitates Cathedralis Ecclesiae Bituntinae. An Coadjutor primae Dignitatis praeferendus sit Dignitatibus Coadjuto inferioribus?

Et S. R. C. respondit, *Coadjutorem praeferendum esse coeteris Dignitatibus in obeundis muneribus, quae spectant ad Coadjutum: Verum in sessionibus, subscriptionibus, ceterisque praelationis actibus semper posthabendum esse omnibus Dignitatibus, quamvis Coadiuto inferioribus, superstite Coadiuto. Die* 9. *Jun.* 1657.

1674. CATACEN.

Archipresbytero Civitatis Tavernae Catacen. Dioecesis instante injungi Vicario Foraneo observantiam Decreti a S. R. C. emanati *Anno* 1655. quo declaratum fuit nullam Vicario Foraneo competere praecedentiam:

S. eadem C. mandavit *injungeretur Episcopo, ut curet impleri, et servari Decretum praedictum, cogatque Vicarium abstineri a praetensione praelationis. Die* 9. *Jun.* 1657.

1675. MONOPOLITANA.

Portionarii Parochialis Ecclesiae S. Petri Monopolitanae Civitatis S. R. C. exposuerunt praetendi a Parocho, casu quo idem per se ipsum celebrare, vel quaevis solemnia peragere nolit, aut nequeat, ea pro arbitrio alteri demandare.

S. autem C. censuit, *Defectus Parochi in quibusvis solemniis, et servitiis Ecclesiae praestandis supplendos esse per antiquiores Portionarios, eaque privative quoad reliquos simplices Presbyteros ejusdem Ecclesiae ministerio addictos, ad Portionarios Oratores pertinere. Die* 9. *Jun.* 1657.

1676. MONOPOLITANA.

Capitulum Cathedralis Monopolitanae declarari postulavit, num Episcopus cogere possit Canonicos, quos in via invenit, ut ipsum ad locum, ad quem accedit, comitentur?

Et S. R. C. respondit, *Canonicos laudandos esse, si iidem Episcopo hujusmodi obsequia praestent, sed non cogendos. Die* 9. *Jun.* 1657.

1677. MONTIS REGALIS.

Augustinus Taddeus Rector Ecclesiae Parochialis B. M. V. de plebe Cunei Dioecesis Montis Regalis Provinciae Taurinen. declarari postulavit: non potuisse, nec posse Regulares quoscumque, etiam Societatis Jesu, exponere SSmum Sacramentum in eorum Ecclesiis, nisi de licentia Parochi, intra cujus parochiae limites sita est Regularis Ecclesia.

At S. C. respondit: *Regularibus licentiam Episcopi satis esse. Die* 9. *Junii* 1657.

1678. POLIGNANEN.

Archidiaconus Cathedralis Polignanen. S. C. supplicavit, declarare dignaretur: An Vicarius Episcopi, in sede separata a stallis choralibus sedere solitus, posset arbitrio stallum in Choro petere?

Et S.C. respondit, *Vicarium praeferendum esse Archidiacono: verum ubi idem consuevit sedere in sede separata, eum pro arbitrio non posse stallum Archidiaconi occupare. Die* 9. *Jun.* 1657.

1679. RIPAETRANSONEN.

Episcopus Ripaetransonen. exposuit. Magistratum ejudem Civitatis, ex quo Orator ipse eidem accedenti ad Palatium Episcopale campanulam pul-

sani vetuerit (qua numquam utitur , tametsi ea uterentur sui Antecessores) abstineri ab accessu ad palatium , et associatione Episcopi ad Ecclesiam .

Et S. C. respondit : *Episcopum non Cardinalem non debere uti campanula , eoque casu , quo Episcopus , ut decet , eam numquam adhibeat , injuste Magistratum conqueri , et cogendum ad solita obsequia Oratori praestanda . Die* 9. *Jun.* 1657.

1680. TOLFAE.

Vicarius Tolfae S. C. supplicavit , dignaretur declarare , quod Fratres Mendicantes teneantur associare Processionem Rogationum in reditu usque ad Collegiatam Ecclesiam , et nullatenus valeant pro arbitrio ad eorum conventus redire .

Et S. C. *nondum teneri Regulares ad associationem hujusmodi usque ad Collegiatam , verum ad id praestandum cogi posse* , respondit . *Die* 9. *Jun.* 1657.

1681. TROPIEN.

Antonius de Alulys Tropien. institit , injungi Vicario Capitulari , ut amoveat suspensionem a celebratione in Altari Cappellae ejus patronatus positam a defuncto Episcopo , ex quo sub suppedaneo Altaris condita sint defunctorum cadavera .

Et S. C. respondit : *Nihil . Die* 9. *Jun.* 1657.

1682. VIGLEN.

Episcopus Viglen. in Dalmatia exposuit a Fratribus minoris observant. elapsis annis in eorum Ecclesia expositam fuisse Iconem super Altari , in qua picta videretur Imago cujusdam Episcopi in inferno trunco capite mitrato existentis (ut ajunt Fratres factum in Chronico Franciscano relatum) quod quidem cum gravi irrisione , et scandalo , nec non in grave Dignitatis Episcopalis discrimen a Fidelibus inspicitur : ideoque supplicavit Fratribus injungi amotionem , et deturpationem ejusdem Episcopi ex Icone praedicta .

Et S. C. Oratori *facultatem attribuit amovendi eamdem Iconem , et , deturpata Episcopi Imagine , restituendi illam Oratoribus , nullatenus tamen ab eis publico in loco in posterum collocandam . Die* 9. *Junii* 1657.

1683. EUGUBINA.

Ab Episcopo Eugubino S. R. C. recursum est , in Ecclesia S. Ubaldi sita extra Civitatis ejusdem moenia a Monachis Baldachinum Abbatis erectum semper retineri , quod cum S. C. decreto prohibeatur , et tribus tantum diebus festivis Abbati Pontificaliter celebranti Baldachinum hujusmodi , et Cathedram erigere indultum sit :

Emi DD. eidem S. C. praepositi *Episcopo Eugubino facultatem tribuerunt , ut auctoritate Congregationis Baldachinum ab Ecclesia praedicta amoveri jubeat , et nisi Monachi paruerint , eos opportunis remediis compescat . Die* 30. *Jun.* 1657.

1684. PUTEOLANA.

Decanus , et Canonici Cathedralis Puteolanae declarari petentibus : an absente Episcopo a Processione SSmi Corporis Christi , Sacramentum defe-

rente Decano, vel Canonico, sacris vestibus induti Oratores interesse debeant?

S.R.C. *Affirmative* respondit, et *Caeremonialis dispositionem cap.* 33: *lib.* 2. *servari*, mandavit. *Die* 30. *Jun.* 1657.

1685. REATINA.

Populus Terrae Antrodoci Reatinae Dioecesis exposuit, presbyteros Collegiatae hactenus duabus Crucibus in defunctorum funeribus uti consuevisse, ex quo fructus Monasterii S.Augustini, olim suppressi, mensae capitulari applicati fuerunt.

Et S. R. C. censuit, *Abusum hujusmodi omnino tollendum esse, et Capitulum, seu Presbyteros Collegiatae in posterum sub unica tantum Cruce in funeribus incedere debere*, declaravit. *Die* 30. *Junii* 1657.

1686. CALAGURITANA.

Ad relationem Eñi D. Card. Pallotti, juribus utriusque partis mature perpensis, atque discussis, Eñi PP. S.R.C. praepositi in causa praeeminentiarum verten. inter Abbatem, et Monachos S. Mariae de Nayera Calaguritanae Dioecesis ex una, et Cappellanos Saeculares Ecclesiae S. Crucis ejusdem loci partibus ex altera, juxta alias resoluta in eadem causa *die* 7. *Decembris* 1630. decreverunt: *Praecedentiam deberi Cappellanis Saecularibus S. Crucis supra Monachos Cassinenses praefatos*. *Die* 4. *Augus.* 1657.

1687. DUBIUM.

Institum fuit declarare dignarentur PP. Eñi; an, attenta immemorabili, Praepositus alicujus Ecclesiae tuta conscientia possit inter Missarum solemnia uti baculo, et anulo, nec non Pontificali more Populo benedicere?

Et S. C. respondit: *Non posse, nisi constito sibi de speciali Sedis Apostolicae indulto*. *Die* 4. *Aug.* 1657.

1688. EUGUBIÑA.

In proxime praeterita Congregatione S.R.C. jussit, ut facultas tribueretur Episcopo Eugubino auctoritate Congregationis amoveri faciendi baldachinum, et sedem ab Ecclesia S.Ubaldi, si illa a Canonicis Lateranensibus, extra tres dies ipsis indultos, in praefata eorum Ecclesia reperta fuerint. At Canonicis Regularibus praedictis instantibus, ne facultas hujusmodi Episcopo Eugubino etiam adversario, sed Eño Legato Urbinaten. traderetur, literae Episcopo jam conscriptae minime transmissae fuerunt. Verum, re maturius discussa, PP. jusserunt literas jam conscriptas Procuratori Episcopi consignari, ut ejus sit facultas amovendi, cujus est praejudicium, ut praedicta dietim in Ecclesia Regulari detineantur. *Die* 4. *Aug.* 1657.

1689. GIENNEN.

S. R. C. Dubiis datis pro parte Ecclesiae Giennen.: an scilicet tradere candelam benedictam, cineres, palmam, et hujusmodi Celebranti spectet ad Archidiaconum, absentibus Episcopo, et Decano, etiamsi Dignitas Archidiaconalis non sit Presbyteralis, vel Archidiaconus pro tempore non sit alias in Sacris Ordinibus constitutus? Respondit: *praedicta spectare ad primam Dignitatem, vel Archidiaconum privative quoad inferiores Dignitates, et Canonicos*. *Die* 4. *Aug.* 1657.

1690. MONTIS REGALIS.

Capitulo, et Canonicis Collegiatae Ecclesiae S. Jacobi de Bene Dioecesis Montis Regalis petentibus declarari.

1. An Parochus, et Clerus Ecclesiae Parochiali Matrici addicti sint praeferendi Capitulo, et Canonicis Collegiatae?

2. An Parochus Protonotarius Apostolicus uti possit Almutia?

3. An in Synodo Dioecesana Capitulum Collegiatae sit Parocho Matricis Ecclesiae praeferendum?

4. An valida sit erectio Collegiatae auctoritate Ordinaria, ob idque Collegiata auctoritate Apostolica erecta videatur praeferenda antiquiori Collegiatae, sed novissimis hisce temporibus erectae auctoritate Ordinaria?

S. C. responderi mandavit. Ad 1. *Capitulum, et Canonicos Collegiatae Parocho Matricis Ecclesiae in omnibus praeferendum esse.*

Ad 2. *Parochum uti Protonotarium Almutia nullatenus uti potuisse.*

Ad 3. *In Synodo Canonicos Collegiatae praeferendos esse cuilibet Parocho etiam Matricis Ecclesiae ejusdem loci.*

Ad 4. *Erectionem Collegiatae auctoritate Ordinaria, cui saltem Auctoritas Apostolica minime accesserit, penitus nullam nequaquam sustineri, et Collegiatam canonice erectam jus praelationis acquisivisse super caeteris a die expeditionis Literarum Apostolicarum*: Et ita servari mandavit. *Die* 4. *Aug.* 1657.

1691. SANCTI MINIATI.

Capitulum, et Canonici Castri Franci Dioecesis S. Miniati declarari postularunt: an Crucem propriam adhibere valeant in funeralibus cadaverum, quae humanda deferuntur ad Ecclesias Regularium?

Et S. C. *Affirmative* respondit, videlicet, *usque ad portam Ecclesiae Regularis tantum*. *Die* 4. *Aug.* 1657.

1692. TARVISINA.

Ad aures Emorum Patrum S. R. C. praepositorum pervenit, in Parochialibus, et Oratoriis abusus irrepsisse, ut Missae votivae quandoque cum *Gloria*, *et Credo* de aliquo Sancto in Protectorem, et Patronum Congregationum inibi erectarum electo celebrentur: *Praesenti igitur Decreto*.

S. eadem C. praecipit, *Ne quid in posterum contra, vel praeter Rubricarum praescriptum sub poenis in Constitutionibus Pontificiis contentis servari ab Ordinariis permittatur, sed tantummodo die Tituli quorumlibet Ecclesiae, et Oratorii de Sancto Titulari Missae cum Gloria, et Credo celebrentur*. *Die* 4. *Aug.* 1657.

1693. ANDRIEN.

Capitulum Collegiatae Ecclesiae S. Nicolai Civitatis Andrien. institit declarari, nullatenus teneatur interesse Processioni, quae de B. Virgine de Carmine ab Ecclesia Cathedralis quotannis celebratur.

Et S.R.C. *Nedum instantiam Oratorum admisit, sed nullo sub praetextu hujusmodi Processioni, vel aliis quibuscumque solemnitatis ejusdem*

actibus, quae a Cathedrali celebrantur, cogi potuisse, declaravit, *et in posterum minime cogendos esse*, decrevit. *Die* 15. *Septemb.* 1657.

1694. FIRMANA.

Dignitates, Canonici, et Coadjutores Metropolitanae Ecclesiae Firmanae S. R. C. consuluerunt, quaenam inter ipsos praelationis disciplina servanda foret? pacem Divinae vocis imperio Ecclesiasticis viris potissimum relictam, et commendatam alias amittere metuentes, si quempiam suo jure eos fraudare contingeret.

S. autem C. Ecclesiarum omnium stabiliendae charitati praesertim addicta, et pari studio solicita, declaravit, *Coadjutori etiam primae Dignitatis qualemcumque clausulam in literis Apostolicis expressam minime suffragari, quin ipse ultimae Dignitati, tametsi annuali, digniorem locum deferre teneatur, tum praesente, tum absente Coadjuto, cujus tamen vicibus in obeundis muneribus, quae spectant ad ipsum Coadjutum, privative etiam quoad Dignitates reliquas, jus illaesum Coadjutori servavit, prout aliarum Dignitatum insignia, sacraque indumenta ipsimet Coadjutori, et supra Canonicos omnes in quibuscumque actibus locum deberi*, decrevit. *Die* 15. *Sep.* 1657.

1695. GALLIARUM.

Monachi Vindonicen. Ordinis S. Benedicti in Gallia Nullius, seu Carnoten. Dioecesis S. R. C. supplicarunt, dignaretur eis facultatem tribuere transferendi Festum Dedicationis eorum Ecclesiarum, quod cadit ipso die SS. Trinitatis Titularis celebritatis (sic).

Et S. C. mandavit *Servari Rubricas, quibus disponitur Festum Dedicationis tamquam dignius celebrandum esse die, quo cadit, celebritatem vero Titularis in sequenti transferendam esse*. *Die* 15. *Sept.* 1657.

1696. GRANATEN.

Exposuit Archiepiscopus Granaten. a Regio Magistratu novissime controverti coeptum delationem sellae in Processione Corporis Christi, qua hactenus sine ulla contradictione media inter ipsum Archiepiscopum, et Magistratum ab immemorabili tempore in hujusmodi, aliisque solemnibus Processionibus deferri consuevit.

Et S. C. jussit: *servari Decretum emanatum Anno* 1608. *die* 10. *Maii, etiam in Processione SS. Corporis Christi*. *Die* 15. *Septembris* 1657.

1697. POLIGNANEN.

Vicarius Polignanen. exposuit, ab Archidiacono Cathedralis ei controverti primum stallum in Choro.

Et S. C. jussit, *servari ejusdem Ecclesiae consuetudinem*; *at si eadem fuerit favorabilis Vicario, cogatur Archidiaconus, ut praedictum stallum Oratori deserat*. *Die* 15. *Sept.* 1657.

1698. SARSINATEN.

Francisco Fabiano Canonico Poenitentiario, et olim Canonico Subdiacono ejusdem Cathedralis Ecclesiae Sarsinaten. petenti: An Canonicis Presbyteris, qui Canonicatum adepti sunt, postquam ipse Orator praebenda

Subdiaconali potiretur, de nova tandem Presbyterali, et Poenitentiali provisus, idem praeferendus videatur?

S. R. C. respondit. *Eum retinere debere locum possessionis novae praebendae, Subdiaconalis nullatenus attenta possessione. Die 15. Septemb.* 1657.

1699. SEGUNTINA.

Episcopus Seguntinus declarari supplicavit: an etiam Sacerdotes, qui non sunt de gremio Cathedralis Ecclesiae, vocati tamen ad ministrandum in consecratione Sacrorum Oleorum feria V. in Coena Domini teneantur e manu Episcopi Sacram Communionem inter Missarum solemnia sumere?

Et S. R. C. censuit, *Sacerdotes etiam praedictos teneri Sacram Eucharistiam accipere e manu Episcopi celebrantis. Die 15. Sept.* 1657.

1700. SENOGALLIEN.

Retulit Emus D. Cardinalis Pallottus causam differentiae vertentis inter Capitulum Collegiatae, et Fratres Ordinis S. Augustini loci Corinaldi Senogallien. Dioecesis circa trinas Processiones, quae quotannis ab iisdem Fratribus per Terram praedictam, duci, et celebrari ab immemorabili tempore consueverunt cum interventu musicorum proximiorum sacris Reliquiis incedentium?

Et S. R. C. jussit: *Servari solitum, et nihil innovari: et non exinde quodlibet praeminentiae jus musicis resultare, sed simplicis eorumdem obsequii, ac servitii rationem percipi posse*, declaravit. *Die 15. Septembris* 1657.

1701. ANDRIEN.

Instantibus Confratribus Societatis SS. Sacramenti erectae in Ecclesia Collegiata S. Nicolai Civitatis Andriae.

S. R. C. declaravit: *Nondum ipsos, sed reliquas ejusdem loci Confraternitates a delatione Crucis in funeralibus abstineri debere, nec potuisse, vel posse iisdem Oratoribus, vel exteris numerum Confratrum praescribi, itaut, quotquot fuerint admittendi, sint. Die* 17. *Nov.* 1657.

1702. FOROLIVIEN.

In causa controversiarum vertente inter Capitulum Cathedralis, et Magistratum Civitatis Forolivien. circa salutationem habendam a Concionatore, et praecedentiae rationem in reliquis inter eosdem servandam.

S. R. C., referente Emo D. Cardinali Sfortia, declaravit, et censuit, *Canonicos canonicali habitu indutos praesertim in Divinis, aliisque functionibus ecclesiasticis Magistratui Civitatis semper praeferendos esse. Die* 17. *Novemb.* 1657.

1703. GRANATEN.

Rursus Procurator Archiepiscopi Granaten. institit declarari: ut delatio sedis, et sessio in Processione Corporis Christi sit de ritibus Ecclesiae.

Et S. C. respondit: *Archiepiscopus gaudeat impetratis: siquidem satis esse censuerit pro hujusmodi declaratione, quod Congregatio in ea re aliquod rescripserit, nisi enim esset de ritibus, S. eadem C. ad ipsam*

hujusmodi rem nullatenus spectare respondisset. Verum posse clarius Decretum concipi, Patres addicerunt: ut infra.

GRANATEN. . Exposuit Archiepiscopus Granaten. a Regio Magistratu ei in Processione SS.Corporis Christi controverti coeptum delationem, et positionem sellae pontificalis, quae hactenus media inter Archiepiscopum, et Magistratum ab immemorabili tempore deferri, et collocari tum in hujusmodi, tum in aliis solemnibus Processionibus consuevit.

Et S. R. C. *Decretum emanatum anno* 1608. . *Die* 10. *Maii*, *etiam in Processione SS. Corporis Christi servari*, mandavit. *Die* 17. *Novembris* 1657.

1704. NERITONEN.

Capitulum Cathedralis Neritonen., S. R. C. supplicavit eis indulgeri, ut Anniversaria defunctorum, ut hactenus ex permissione Episcoporum egerunt, possint in posterum feriis secundis cujuslibet hebdomadae, licet a Testatoribus certis diebus assignata, absolvere?

Et S. C. respondit: *Tuta conscientia nullatenus potuisse, nec posse hujusmodi consuetudinem inducere, et retinere*. *Die* 17. *Novemb.* 1657.

1705. SEGUNTINA.

Instante Episcopo Seguntino, S.R.C. declaravit, *feria V. in Coena Domini eos Presbyteros, ac Diaconos, qui sacris indumentis amicti in consecratione Sacrorum Oleorum ministrant, tametsi iidem non fuerint de gremio Cathedralis, in communione, aliisque actibus praeferendos esse reliquis Sacerdotibus, ac Diaconis, qui sacris nullatenus induti de gremio tamen Cathedralis existunt*. *Die* 27. *Novemb.* 1657.

1706. ANDRIEN.

Confraternitas SS. Sacramenti erecta in Ecclesia Collegiata S. Nicolai Civitatis Andriae S. C. supplicavit, ei facultatem attribui erigendi propriam Crucem in funeribus, ut hactenus consuevit; aut saltem declarari, ut Decretum unicae Crucis adhibendae in funeribus, non tantum ipsam Oratricem afficiat, sed servari inviolabiliter debeat ab omnibus cujuscumque Ecclesiae cum Saecularibus, tum Regularibus: nec non Confraternitatibus, et Societatibus, vel quovis alio nomine nuncupati etiam utriusque sexus laicorum coetibus. *Quod quidem* S. R. C. *a praedictis omnibus indiscriminatim servari debere*, mandavit, *firmo tamen in reliquis quoad ipsam S.C., Decreto Fabritii Carafa olim Episcopi Bituntini*. *Die* 1. *Decem.* 1657.

1707. BAREN.

Capitulum Collegiatae Ecclesiae loci Terlicii Nullius Dioecesis provinciae Baren. S.C. supplicavit, declarare dignaretur 1. An Canonici Collegiatae, attenta immemorabili consuetudine, possint in Ecclesiis Regularium super defunctorum cadaveribus absolutionis caeremoniam peragere, ac tertia die ab humatione cadaverum, ibidemque valeant eis exequiis celebrare? 2. autem. An Regulares, sine licentia, vel praesentia Parochi, possint a domibus defunctorum cadavera extrahere ad eorum Regularium Ecclesias deferenda?

Et S. C. jussit, *Dari Decreta, quibus alias firmatum extitit in Regularium Ecclesiis, qualibet in contrarium non obstante inducta consuetudi-*

ne , ipsis tantum assensientibus , Clerum Saecularem posse absolutionem , et Missas defunctorum hujusmodi celebrare ; *e contra vero Regularibus non licere cadavera e domibus defunctorum extrahere , nisi de licentia Parochi . Die* 1. *Decembris* 1657. Decretum hoc confirmatum fuit. Die 16. Martii 1658.

1708. FIRMANA.

Archipresbyter insignis Collegiatae Civitatis novae Firmanae Dioecesis declarari postulavit , licere Sacerdoti deferenti in Processione Sanctorum Reliquias tecto capite incedere.

At S. R. C. *Negative* respondit : *scilicet sine bireto eas a Sacerdotibus quavis Dignitate fulgentibus deferendas esse. Die* 1. *Decembris* 1657.

1709. ISERNIEN.

Vicario Generali Isernien. postulanti : An prima Dignitas Cathedralis, post Pontificalem Missarum solemnia in Dominicis peractura teneatur Chorum aspergere?

Affirmative S. R. C. respondit, *imo ad haec etiam cogendam esse Dignitatem preadictam , quatenus ipsa debeat successive Missarum solemnia persolvere . Die* 1. *Decembris* 1657.

1710. PRAGEN.

Archiepiscopus Sebasten. Suffraganeus Pragensis exposuit, ei a Dignitatibus Metropolitanae in aliquibus praecedentiam controverti.

Et S. R. C. *Archiepiscopo titulari , aeque ac Archiepiscopo de residentia , praelationem et obsequia deberi*, respondit, *siquidem, etsi diversae sint sedium sortes , tamen Praesulum jura semper eadem permanent , cum utique detur Catholicae Religionis hostibus vim actui , non tamen habitui potestatis , et jurisdictionis inferre , qua fraudatur Episcopalis Dignitas , non minuitur : ac propterea Archiepiscopum Oratorem caeteris Dignitatibus Archiepiscopali inferioribus ubique , et in omnibus praeferendum esse* declaravit. *Die* 1. *Dec.* 1657.

1711. PUTEOLANA.

Cantor tertia Dignitas in Cathedrali Puteolana a S. R. C. declarari postulavit : an caeteri Canonici, et Dignitates eum sequi teneantur accedentem ad Legile pro canendis Antiphonis : et an in distribuendis Sequentiarum versiculis sit ab ipso servandus ordo Canonicorum, vel ejus arbitrio praedicta possint assignari : ac an primum Sequentiae versum integrum canere, vel inchoatum aliis dimittere absolvendum debeat? Tandemque : an qui absentis hebdomadarii partes explere inchoaverit eidem hebdomadario mox advenienti similiter terminandas dimittere teneatur?

Et S. C. ultimo tantum quaesito respondendum esse duxit, scilicet : *Officium , a quo fuerit inchoatum omnino conficiendum esse*. Reliquis vero propositis dubiis respondere distulit usquedum ab Ordinario Puteolanae Ecclesiae praxim audierit. *Die* 1. *Dec.* 1657.

1712. LEODIEN.

Joannes Antonius Episcopus Dionisiensis Suffraganeus Episcopi Leodiensis a S. R. C. declarari postulavit : an ipsi Episcopo Suffraganeo , vel

Praeposito, et Decano primis Ecclesiae Cathedralis Leodien. Dignitatibus praecedentia competat?

Et eadem S.R.C. *Episcopo Titulari, aeque ac Episcopo de Residentia, praelationem, et obsequia deberi*, respondit. *Siquidem etsi divisae sint sedium sortes, tamen Praesulum jura semper eadem permanent. Cum utique detur Catholicae Religionis hostibus vim actui, non tamen habitui potestatis, et jurisdictionis inferre, qua fraudatur Episcopalis Dignitas, non minuitur: ac propterea Episcopum Oratorem caeteris omnibus Dignitatibus Episcopali inferioribus ubique, et in omnibus praeferendum esse* declaravit. *Die* 1. *Decemb.* 1657.

1713. MEDIOLANEN.

Die 6. *Jan.* 1658. Vigilia Epiphaniae. Absolutis Vesperis in Cappella Palatii Quirinalis Emis PP. S. R. C. praepositis in aula Paramentorum congregatis, postquam ex ea SSmus discesserat, litteras Archiepiscopi Mediolanensis ad eamdem S. C. directas retuli, quibus percipiebatur Principem Trivultium eidem Archiepiscopo postulasse, ut ei in Ecclesia munus traditionis habitus aurei velleris expleturo, baldachino uti permitteret. Et praefati Emi DD. *praedicti Principis instantiis nullatenus annuendum esse* censuerunt, *ac Archiepiscopo rescribi*, jusserunt, *baldachinum in Ecclesiis, Oratoriis, aliisque Sacris quibusvis locis, cuicumque praedicta peragenti non competere.*

1714. CAJETANA.

Canonicis Ecclesiae Cathedralis Cajetanae instantibus, S. R. C. ad tria dubia proposita, ut infra, responderi mandavit.

Jus deferendi Venerabile Sacramentum, et Reliquias in Processionibus spectare ad Hebdomadarium Missarum solemnia peracturum post supplicationem, vel qui immediate ante supplicationem eadem peregerit, privative quoad reliquos etiam Dignitates, et seniores Canonicos, tam absente, quam nolente Episcopo, praedicta munia subire.

Et non licere Episcopo pervertere, vel immutare ritum Processionum praescriptum a Caeremoniali, et Rituali Romano, neque de consensu Capituli. Die 26. *Jan.* 1658.

1715. CONCHEN.

Ad Dubia per Caeremoniarum Magistrum Cathedralis Conchen. in S. R. C. exhibita, Emi Patres responderi jusserunt.

Episcopum in processione Corporis Christi a privata Populi benedictione cessare debere.

Quoad Baculi usum, etiam in Processionibus SS. Sacramenti servandum esse Caeremoniale Episcoporum in cap. 17. *lib.* 1.

In Ordinationibus, quae fiunt Sabbato quatuor Temporum, tametsi occurrat aliquod Festum duplex, Missam celebrari debere de Feria cum Oratione pro Ordinandis, et reliquis Suffragiis sine commemoratione Sancti currentis.

In Missam Ordinationum praedicta, etiamsi occurrat Festum duplex,

facienda consueta Suffragia, *ac Missam*, *prout jacet*, *ac si non esset Festum duplex*, *celebrandam*. *Die* 26. *Jan.* 1658.

1716. ISERNIEN.

Vicarius Isernien. declarari supplicavit: an prima Dignitas, absente Episcopo, cantatura nonam Lectionem, petendo benedictionem, teneatur dicere: *Jube Domine*, *vel Domne*? Et S. C. *Procuratorem oretenus admoneri* jussit, *quod prima Dignitas praedicta in casu proposito tenetur dicere Jube Domne*. *Die* 26. *Jan.* 1658.

1717. NEAPOLITANA.

Nonnulli Episcopi Neapoli degentes prohiberi supplicarunt Vicario generali Archiepiscopi Neapolitani usum sumendi paramenta ex Altari, plurium inservientium, bugiae, et quatuor candelarum in Missae celebratione.

Et S. C. jussit, *Literas ad Archiepiscopum praedictum*, *alias has in re directas*, *iterum rescribi*, *aut ejus Agenti significari*, *sensum Congregationis esse*, *ut Emus idem*, *faciat Vicarium a praedictis abstinere*. *Die* 26. *Januar.* 1658.

1718. SURRENTINA.

Archiepiscopus Surrentinus declarari postulavit: an a Celebrante, vel prima Dignitate sint apud Altare accipiendae oblationes Intortitiorum, et Calicis, quae fiunt a Magistratu in praecipuis Sanctorum solemnitatibus?

Et S. C. respondit: *accipiendas esse a Celebrante ad Offertorium*, *vel Missa absoluta*; *extra vero Missarum solemnia a prima Dignitate*, *vel digniore Ecclesiae Presbytero praesente*. *Die* 26. *Januar.* 1658.

1719. TRANEN.

Archiepiscopus Nazarenus institit declarari: quinam locus ei competat in Ecclesiis Saecularibus, et Regularibus Baroli, si eum interesse contigerit concionibus, praesente Vicario Archiepiscopi Tranen. Ordinarii?

Et S. C. respondit: *Archiepiscopo Nazareno Oratori extra Ecclesiam ei in Cathedralem assignatam*, *sine tamen baldachino*, *competere locum digniorem magis ornatum*, *et separatum a loco Vicarii generalis*. *Die* 26. *Januar.* 1658.

1720. ULADISLAVIEN.

Episcopus Uladislavien. exposuit, ex capitularibus tres in ejus Cathedrali nunc reperiri, qui Episcopali Dignitate in partibus infidelium sunt insigniti, Episcopum Spingensem, qui Decanatus Dignitatem simul obtinet; Episcopum Suffraganeum, qui Praebenda Canonicali gaudet; et Praepositum, cui nuper collatus est Episcopatus in partibus. Quare, attento, quod Suffraganeus, nisi sit Canonicus, locum non habeat in Capitulo; verum si fuerit Canonicus, inibi sedeat loco digniori, ac sententiam, et suffragium ferat loco suae receptionis in Canonicum; S.C. supplicavit, dignaretur declarare: quaenam ratio in sessionibus capitularibus inter praedictos habenda sit?

Et S. C. respondit: *Suffraganeum Canonicum*, *necnon Dignitates Capitulares*, *vel Praebendas Canonicales obtinentes*, *juxta Ordinum gradus*, *vel promotionis ad Ordinen Pontificalem in sessionibus hujusmodi*,

locum occupare debere supra caeteras Dignitates, et reliquos Canonicos ejusdem Ecclesiae; sed loco suae admissionis ad possessionem Dignitatum Capitularium, vel Canonicatum, sententiam, et suffragium dare debere. *Die* 26. *Jan*. 1658.

1721. JACEN.

Clerus Jacen. in Regno Aragoniae declarari supplicavit: an, attenta immemorabili, contra dispositionem Rubricarum possint recitari secundae Vesperae de Titulari, et non primae Nativitatis S. Joannis Baptistae?

Et S. C. respondit: *servandas esse Rubricas, et contrariam immemorabilem esse abusum*. *Die* 16. *Mart*. 1658.

1722. FESULANA.

Episcopus Fesularum declarari postulavit: an Officium Dedicationis Ecclesiae Cathedralis in ipsa Cathedrali tantum, aut etiam in tota Civitate cum Octava recitari debeat, vel prout in Dioecesi (praeterquam in Cathedrali) in reliquis Civitatis Ecclesiis sub duplici sine Octava? rationem dubitandi assignans, ex quo *Barbosa*, *et Gavantus* Decretum *Conchen*. emanatum, *die* 2. *Maii* 1619., uti legem universalem, et ubique locorum observabilem, afferant.

Et S. C. declaravit: *Decretum praedictum, attenta tantum immemorabili, quamvis in eo non expressa, ab ipsa Congregatione emanatum, et evulgatum fuisse, in eisque terminis tantummodo hujusmodi Decretum alibi observari, et locum habere posse*, censuit: *cum alias Officium Dedicationis in Cathedrali tantum cum Octava, et in Civitate, ac Dioecesi sub duplici minori sine Octava recitandum sit*. *Die* 16. *Martii* 1658.

1723. LEODIENSIS.

Monialibus S. Sepulcri Civitatis Leodiensis petentibus facultatem continuandi celebrationem solemnitatis, et recitationem Officii S. Jacobi Apostoli earum Patroni Principalis die 1. Maii, transferendo, ut hactenus, in sequentem diem solemnia S. Titularis earum Ecclesiae, qui concurrit cum praedicto Festo S. Jacobi.

S. R. C. respondit, *servandas esse Rubricas, et Festum S. Titularis omnino celebrandum die, quo cadit, necnon solemnia S. Jacobi tantum sub ritu duplici 2. classis peragenda, ex quo non detur Patronus Ordini, neque Monasterio*. *Die* 16. *Mart*. 1658.

1724. MARIANEN.

Episcopus, Clerus, et Populus Civitatis nuncupatae de Bastia Marianen. Dioecesis S. R. C. exposuerunt, ob totalem praeservationem a contagione sese quibuscumque Bmae Virginis solemniis annuatim occurrentibus, prout earumdem Festivitatum vigiliis cum jejunio vacaturos, et quidem proprio, et communi nomine Carolum Fabritium Justinianum in manibus Episcopimet Oratoris solemne votum emisisse, expetentes, ut eas vigilias Festivitatum *Nativitatis*, *Conceptionis*, *Purificationis*, *Annunciationis*, *Visitationis*, *Praesentationis*, *et Assumptionis B. M. V.* cum jejunio peragendi, eademque Festa de praecepto Ecclesiae indicendi, et celebrandi facultas tribueretur.

S. autem C., ut alias in similibus, respondit, *praeter Festa, quae ab universali Ecclesia servantur: Carolum Fabritium Justinianum particulariter sese voto adstrictum ad celebritates, et jejunia praedicta servanda etiam teneri, caeteros vero ad ea non teneri, nec cogendos esse*, declaravit. *Die* 16. *Mart.* 1658.

1725. MARSICANA.

Exposuit Archidiaconus Marsicanus, adhuc Canonicos renuere ei solemniter celebranti, absente Episcopo, in Officio Diaconi, et Subdiaconi inservire.

Et Emi PP., *Decreta alias in hac re edita, tam praesente, quam absente Episcopo, inconcusse servari* jusserunt, *ac insuper pro praedictorum implemento Episcopo, facultatem attribuerunt, ut, etiam auctoritate Congregationis, Canonicos ad parendum compellat, ac mulctis, aliisque quibusvis poenis coerceat. Die* 16. *Mart.* 1658.

1726. RAGUSINA.

Archiepiscopus Ragusinus declarari petiit, quo ordine, et quando a prima Dignitate sit eidem administrandus Liber?

Et S. C. respondit, *servandum esse Caeremoniale, et primam Dignitatem non teneri ad substinendum Librum Episcopo Divina peragenti pontificaliter, et in cantu, nisi quando Episcopus aliqua canit, non autem quando inter Pontificalia solemnia aliquid legit; tunc enim hujusmodi onus spectat ad Cappellanum. Die* 16. *Mart.* 1658.

1727. RAGUSINA.

Capitulo, et Canonicis Ragusinae Cathedralis instantibus, ad infrascripta Dubia S. R. C. respondit.

Archiepiscopi titulum in petitionibus benedictionum, in instaniis admissionis Ordinandorum, et publicatione Indulgentiarum, non debere extendi ultra expressum in Pontificali, et Caeremoniali; Diaconos assistentes non teneri, imo non debere inservire Archiepiscopo de bugia, seu candela, sed eam esse administrandam per Cappellanum, et non posse cogi Canonicos ad inserviendum Archiepiscopo in Missis privatis, praeter consuetudinem.

Canonicos non indutos canonicalibus indumentis non teneri ad praestandam assistentiam Archiepiscopo; imo contra ritum praestari.

Canonicos debere expectare adventum Archiepiscopi, nec posse inchoare solemnia, quibus ipse interesse velit, si adhuc non pervenerit, sed Archiepiscopum oportere esse discretum, ne alias urgeat necessitas consulendi gravi Canonicorum incommodo. Die 16. *Mart.* 1658.

1728. REATINA.

Communitas, et Populus Terrae Antrodoci Reatin. Dioec. ad tollenda scandala S. C. supplicarunt, declarare dignaretur; an Capitulo Collegiatae in funeralibus liceat deferre duas Cruces, scilicet propriam, et alteram Ecclesiae S. Augustini, et Conventus suppressi eidem Collegiatae unitorum?

Et S. C. respondit: *Servandum esse Decretum hac in re emanatum die* 30. *Jun.* 1657. videlicet, *non licere Capitulo, et Clero Collegiatae*

praedictae uti, nisi unica Cruce in funeralibus: idque rursus servari, mandavit. *Die* 16. *Martii* 1658.

1729. TARENTINA.

Archiepiscopus Tarentinus instituit declarari: an attento, quod S. M. Innocentius X. indulserit in toto Regno Neapolitano, tamquam de Protectore Regni, festum S. Dominici Confessoris indici, et celebrari, sit una simul in eodem Regno continuandum praeceptum in festo S. Januarii, de quo, tamquam de Protectore Regni, hactenus festum celebrari consueverat.

2. autem: An, non obstante Constitutione S. M. Urbani VIII. impressa in fine Breviarii Romani, ad limites, et in vim Constitutionis Gregorii XIII., in Ecclesiis, in quibus erecta reperiuntur Altaria, seu Cappellae in honorem Rosarii Bmae Virginis, quotannis Dominica prima Octobris possit celebrari festum SS. Rosarii sub duplici majori?

Et S.C. respondit: *S. Januarium esse Protectorem Civitatis Neapolitanae tantum, et non totius Regni; idcirco de eo tamquam de Patrono Regni non licuisse, nec licitum alibi festum celebrare.*

Et Constitutionem Gregorianam quoad Festum SS. Rosarii servari posse ad limites Decreti a S. C. emanati ad mentem S. M. Urbani VIII., scilicet cum Officio, et Missa B. M., sumendis tamen e Breviario, et Missali Romano, non autem propriis de Rosario Ordini tantum Dominicano indultis. Die 16. *Martii* 1658.

1730. VERCELLEN.

Vicarius Capitularis Biellae Vercellen. Dioecesis S. R. C. supplicavit, declarare dignaretur; quinam locus ei debeatur in Processione Corporis Christi: an videlicet immediate ante, vel post Baldachinum?

Et S. C. respondit: *Vicario Capitulari locum competere tam in Choro, quam in Processionibus a sinistris primae Dignitatis, vel, prima Dignitate deferente SS. Sacramentum, a sinistris primi, et dignoris Canonici repraesentantis Capitulum. Die* 16. *Mart.* 1658.

1731. ALATRINA.

S. R. C. ad evellenda ex imo dissensionum semina, quae praesertim non sine gravi scandalo inter Personas Ecclesiasticas excitantur, *quavis contraria consuetudine non obstante*, quam simul improbat, mandat, *ut in posterum quaecumque Vesperarum, Missarum, et Processionum, nec non candelarum, cinerum, et palmarum benedictionum officia, seu solemnia* alternative per hebdomadas inter Abbatem, et Archipresbyterum S. Mariae de Turri Alatrinae Dioecesis inconcusse servata, *privative quoad alium spectent ad illum, qui tunc erit hebdomadarius, isque in hujusmodi exercitio, nec non eorum quilibet in reliquis, quae ad eos peculiariter secundum expresse disposita per Visitatorem Apostolicum anno* 1581., *vel alias a consuetudine legittime inducta, aut ab Ordinariis pro tempore olim imperata, alteri praeferatur. Extra vero exercitium praedictorum posterior Ordine Presbyteratus antiquiori deferat, et ambo in vinculo Charitatis Domino famulentur. Die* 6. *Apr.* 1658.

1732. CONVERSANA.

Moniales S. Cosmae pro earum quiete repetitis precibus S. R. C. supplicarunt, ut declarare dignaretur: quaenam inter eas praelationis ratio habenda foret?

Et S. C. respondit: *Quamlibet ipsarum Monialium alteri praeferendam, ratione tantum anterioris, et antiquioris emissae Professionis, nullatenus attento, quod alias fuerint seniores aetate, et priores in loco. Die 6. Apr.* 1658.

1733. FOROLIVIEN.

Exposuerunt Capitulum, et Canonici Cathedralis Foroliviensis, Magistratum, post editum contra eum Decretum S. C. super jure praecedendi favore ipsorum Oratorum, ab accessu ad Ecclesiam prorsus abstinuisse, supplicarunt propterea, ut idem Magistratus compellatur ad consueta obsequia Cathedrali praestanda.

Et S. C. jussit: *Secretario Sacrae Consultae curam demandari, ut praedictum Magistratum ad consueta, et debita obsequia Cathedrali praestanda accedere cogat. Die 6. Apr.* 1658.

1734. FUNDANA.

Exposuerunt Capitulum Cathedralis, nec non Judices, et Populus Fundanae Civitatis, modernum Episcopum sibi in animum induxisse transferendi patronatum Civitatis, quem *ab anno* 1213. semper extitisse ferunt, penes S. Honoratum Abbatem, in S. Soterum Pont., et Mart., expetentes, ne quid innovari S. eadem C. in re tanti momenti permittat.

Et Emi PP. eidem Congregationi praepositi haud haesitarunt: *Non posse ab Ordinario ignorari, quod nullatenus liceat electionem S. Patroni a Populis olim habitam de consensu Cleri, et Episcopi, et vel ab Apostolica Sede approbatam, aut legittimi temporis observatione munitam immutari. Ita nil aliud Episcopo Fundano injungendum duxerunt, nisi ut is ad antiqui, et emeretissimi quidem Patroni S. Horati Abbatis obsequium, qua par est optimi Praesulis religione, corda subditae sibi gentis inflammet. Die 6. Aprilis* 1658.

1735. MESSANEN.

Canonicis Coadjutoribus Cathedralis Messanen. petentibus declarari, an ipsis competat locus in Choro praesentibus Coadjutis?

S. R. C., ad relationem Emi Card. Aldobrandini, responderi mandavit; *Licere Coadjutoribus, etiam praesentibus Coadjutis, Divinis in Choro interesse, sed veris Canonicis digniorem locum deferre, iisdemque supervenientibus stallum dimittere: Et si sedes sufficiant tantum veris Canonicis, omnibus iisdem praesentibus, vel supervenientibus, a Choro discedere Coadjutores teneri. Die 6. Aprilis* 1658.

1736. NARNIEN.

Capitulo, et Canonicis Cathedralis Ecclesiae Narnien. petentibus facultatem continuandi recitationem Officiorum de Dedicatione eorum Ecclesiae cum octava in tota Civitate, de Patrono principali Civitatis cum Octava in Civitate, et Dioecesi: de Sanctis Episcopis Narniensibus sub ritu dup.

maj. in Cathedrali tantum : de S. Fausta V., et M. intuitu Corporis, quod inde Lucam translatum est, de S. Peregrino, de quo Caput in Cathedrali asservatur sub dup. min.

S. C. respondit : *Licere Officia recitare de Dedicatione Ecclesiae Cathedralis cum Octava in propria tantum Ecclesia : In Civitate vero, et Dioecesi sub dup. maj. sine Octava.*

De Patrono principali Civitatis in Civitate tantum cum Octava, in Diocesi vero, ubi non adsit proprius loci Patronus similiter cum Octava; et ubi colitur Festum peculiaris Patroni, nihil de Patrono Civitatis, vel attenta consuetudine sine Octava sub dup.maj. tantum.

De Sanctis Episcopis, qui reperiantur expressi in Martyrologio Romano sub dup. Min. in Civitate, et Dioecesi.

De S. Fausta nihil, ex quo Corpus alibi reperitur.

De S. Peregrino similiter nihil, ex quo die 18. *Novembris Martyrologium praedictum de hujusmodi sancto non loquitur. Die* 6. *Aprilis* 1658.

1737. ORBIS.

Emo D. Card. Brancaccio postulanti; quaenam praxis servanda foret in precibus Feria 6. in Parasceve, et Sabbato Sancto, si adhuc Regis Romanorum futuri Imperatoris electio sequuta non fuerit? S. C., quamvis vacante imperiali sede per obitum *Rodulphi* II. *Anno* 1612., preces hujusmodi prorsus omissae fuissent, attento tamen exemplo allato *a Paride de Grassis anno* 1519. *sub Leone X. in obitu Maximiliani*, jussit, typis mandari sequentem notulam per Emum Urbis Vicarium ad singulas Urbis Ecclesias, prout etiam a particularibus ad Civitates, et loca transmittendam videlicet :

Ex S. R. C.

Romanorum Rege futuro Imperatore adhuc non electo, Feria 6. *in Parasceve in Missa ad Orationes dicatur* : Oremus, *et pro Romano Imperio ut Deus etc.* Omnipotens etc. *more solito*. Sabbato Sancto in Benedictione Cerei ad finem Praeconii dicatur. *Respice etiam ad Romanum benignus Imperium, cujus Tu etc. Die* 6. *April.* 1658.

1738. PACEN.

S. R. C. : *Decretum in praeterita Congregatione editum ad instantiam Episcopi, Cleri, et Civitatis Pacen. super facultate recitandi Officium, et celebrandi Missam de S. Rocho Conf. intelligendum, esse* declaravit, *tantummodo ad limites Decreti a S. R. C. jussu Urbani VIII. evulgati die* 26. *Novemb.* 1629. scilicet, in *Ecclesiis* tantum D. Rocho *dicatis*. Et ita in Civitate, et Dioecesi Pacen. servari mandavit. *Die* 6. *April.* 1658.

1739. SANCTI MINIATI.

Instituerunt Fratres Minorum Observantium S. Francisci Conventus S. Romani Castri Franci Dioecesis S. Miniati, ne quid S. C. innovari permitteret circa consuetudinem favore Regularium in Tuscia inductam, ut sub regulari tantum Cruce etiam Clerus Saecularis incedat in funeralibus cadaverum, quae sepelienda deferuntur ad regulares Ecclesias.

At S. C. jussit: *Decretum emanatum sub die 4. Augusti 1657. favore Capituli, et Canonicorum Collegiatae ejusdem Loci omnino servari. Die 6. Aprilis* 1658.

1740. THELESINA.

In causa juris benedicendi cereos, palmas, agnos, ova, et similia verten. inter Episcopum, et Rectores Ecclesiarum Civitatis, et Dioecesis Thelesinae ex una, et Fratres Carmelitas partibus ex altera.

S. R. C., utrisque auditis, ad relationem Emi D. Card. Sacchetti pro Emo Ginnetto, cui Causae ejusdem relatio commissa fuit, censuit: *Exceptis benedictionibus cereorum, cinerum, et palmarum, reliquas benedictiones privative quoad Regulares, respectu jurium Parochialium, spectare de Rectores Ecclesiarum*; et ita servari mandavit. *Die 6. Apr.* 1658.

1741. TUDERTINA.

Tria petiit declarari a S. R. C. Prior Franciscus Maria Stephanuccius Prima Dignitas in Cathedrali Ecclesia Tudertina

1. An ipsi, attenta consuetudine, competat tapete in scamno capitulari, audiendarum concionum, nec non in sede, seu stallo chorali, quod illi a Vicario Apostolico controvertitur?

2. An ipsi liceat in choro, ex quo, cum sit prima Dignitas in sessionis ordine, nemini praejudicium inferat, obtento desuper Capituli, et Canonicorum assensu, uti habitu praelatitio Protonotariatus, quo gaudet, et lucrari distributiones?

3. Tandemque: an eidem Missarum solemnia peragenti teneantur duo Canonici in Officio Diaconi, et Subdiaconi assistere?

Et S. C. singulis praedictis petitionibus *affirmative* respondit, scilicet, *consuetudinem quoad tapete servandam: nec non attentis Capituli assensu, et praeeminentiis, quibus Orator in Curia Romana olim potitus est*, videlicet: *Canonicatu Basilicae S. Petri, Pincernae, et Cubicularii obsequiis, quae respective praestitit S. M. Urbano VIII., et Innocentio X., ejus Personae tantum indulgendum, ut habitu Protonotarii indutus Divinis in Choro interesse possit, et distributiones lucrari. Diaconi autem, et Subdiaconi Canonicorum assistentiam ei Missarum solemnia peragenti deberi*. Et ita in praedictis omnibus servari mandavit. *Die 6. Apr.* 1658.

1742. AVERSANA.

Recursum habuit ad S. C. Rector Ecclesiae loci Cesae Aversanae Dioecesis contra Fratres Dominicanos Conventus SS. Rosarii, qui Missas in eorum Ecclesia diebus festis celebrare consueverunt, antequam celebretur Missa in Parochiali.

Et S. C. *Vicario* mandavit *injungi, ut curet servari Decreta S. C., ne Regulares audeant celebrare ante primam Missam, quae in Parochiali celebratur. Die* 8. *Jun.* 1658.

1743. CAJETANA.

Exposuit Episcopus Cajetanus, ipsum, juxta praecepta ejus Antecessoris, alias praecepisse, Reliquias S. Erasmi Protectoris Civitatis in generalibus Processionibus deferri solitas, in Ecclesia, ad quam Processiones dirigun-

tur, reponi non debere, inde ad Cathedralem postea privatim reportandas, sed pristino, et consueto loco cum eadem Processione restitui; et insuper Canonicis imperasse, ut in Missa Conventuali Celebrauti in officio Diaconi, et Subdiaconi famularentur; sed ejus praeceptis nullatenus, quae deberentur, obsequia praestari.

Et Emi PP. S.R. praepositi, *eidem Episcopo injungi*, mandarunt, *ut auctoritate etiam S. C. praedicta ejus praecepta debitae executioni mandari curet*. *Die* 8. *Jun*. 1658.

1744. CUSENTINA.

Parochus S. Mariae Gratiarum loci Vici Cusentinae Dioecesis S. R. C. supplicavit, ut ipsi adjudicare dignaretur custodiam Parochialis Ecclesiae, quamvis ejus servitio in Parochialem adhuc non erectae reperirentur addicti quatuor Cappellani, qui praefatae Ecclesiae dominium ratione antiquioris institutionis sibi competere praesumunt.

2. Ut praedictis Cappellanis injungere vellet, ne Parochialia munia super cadaveribus obire audeant.

Et S. C., *Quoad* 1., *licet non haesitet dominium Ecclesiae praedictae fuisse translatum in Parochum, ad eumdem spectare custodiam ipsius Ecclesiae, tamen cum minime standum* censuerit *assertioni Oratoris, suos Judices adire*, mandavit.

Quo vero ad 2. *non licuisse, neque licere Cappellanis sese in obeundis Parochialibus functionibus immiscere, cum eaedem ad Parochos privative quoad alios quoscumque pertineant*. *Die* 8. *Jun*. 1658.

1745. FOROLIVIEN.

Magistratus, et Conservatores Forolivienses ad S. R. C. denuo confugerunt, ut eadem S. C. moderare, aut saltem suspendere dignaretur Decretum ab ea contra Oratores evulgatum favore Capituli, et Canonicorum Cathedralis ejusdem Civitatis.

Et Emi PP., *Praedictum Decretum debitae executioni demandari, illique, qua par est reverentia Oratores parere debere*, mandarunt. *Die* 8. *Junii* 1658.

1746. INTERAMNEN.

In controversia Juris praecedendi olim cor. b. m. Card. Rapacciolo Episcopo, et novissime in S. R. C. excitata, et vertente inter Rectores Ecclesiarum, et Beneficiatos Cathedralis Interamnen.

S. R. C., auditis, et mature perpensis juribus hinc inde deductis, et a moderno Episcopo ad eamdem transmissis, declaravit, *Penes Capitulum Cathedralis cum in Choro, tum in Processionibus locum deberi Beneficiatis uti de gremio Cathedralis ejusdem a Capitulo inseparabilibus, quibuscumque in contrarium Rectoribus minime suffragantibus*. *Die* 8. *Junii* 1658.

1747. LUCERIEN.

Fratres Minores Observantiae S. Francisci Civitatis Lucerien., qui, cesso Fratribus Reformatis antiquiori Conventu S. Salvatoris, in alterum recentioris erectionis sub nomine Pietatis se receperunt, eis praecedentiam

controverti a dictis Reformatis exposuerunt, ex quo his antiquior Conventus fuerit assignatus.

At Emi PP. S. R. C. praepositi, *Praelationem non ab antiquitate erectionis Conventus, sed ab incolatu Familiae cujuscumque Ordinis desumendam esse, juxta disposita per Sanmem. Gregorium XIII.*, declararunt, *et propterea Fratribus Min. Observant. uti antiquioribus in loco controversiae praecedentiam super Reformatos Luceriae deberi*, decreverunt, *Die* 8. *Junii* 1658.

1748. MINERVIEN.

Episcopus Minervien. S. R. C. supplicavit ei facultatem attribui, ut possit impellere Archipresbyterum Corignolae nullius Dioecesis ad deponendum cingulum violacei coloris, quem uti Protonotarius de numero non Participantium defert in pileo.

Et Emi DD. responderunt, *quod etiam auctoritate Congregationis praedictum Archipresbyterum cogat, nisi infra terminum a die praesentationis hujus Decreti ei assignandum, docuerit de speciali Sedis Apostolicae indulto. Die* 8. *Jun.* 1658.

1749. MONOPOLITANA.

Canonici Cathedralis Ecclesiae Monopolitanae a S. R. C. declarari petierunt, an, absentibus, vel impeditis Episcopo, ac primis duabus Dignitatibus, nempe Archidiacono, et Archipresbytero, Vesperarum, et Missarum solemnia spectent ad Hebdomadarium, seu antiquiorem dictae Ecclesiae Canonicum; an vero ad Primicerios, qui Chori directioni, et assistentiae addicti inter Dignitates numerantur?

Et S. C., inhaerendo Decreto alias super hac re edito *die* 6. *Sept.* 1603., *Praedictos Primicerios a Chori assistentia, et directione non esse dimovendos, et ad Canonicos immediate digniores post praefatos Primicerios Vesperarum, et Missarum solemnia spectare*, declaravit, *ac, ut unusquisque proprio muneri incumbat*; ita in casu praedicto omnino servari mandavit. *Die* 8. *Jun.* 1658.

1750. RAGUSINA.

Vicario generali Archipresbyteri (legendum puto *Archiepiscopi*) Ragusini petenti: an ipse debeat semper praecedere Canonicis, et in Choro sedere supra omnes alios etiam sacris vestibus indutos?

S. R. C respondit: *Eum sedere debere in loco consueto, scilicet in primo stallo supra omnes Canonicos, nisi tamen consueverit sedere in sede, et loco separato. Verum Canonicis sacris vestibus amictis eum numquam praeferendum esse*, declaravit. *Die* 8. *Jun.* 1658.

1751. S. MINIATI.

Fratres Minores Observantes loci S. Romani Dioecesis S. Miniati a S. R. C. declarari instituerunt, quod in associatione cadaverum, quae in eorum Ecclesiam, absque interventu Capituli, humanda deferuntur, eorum tantum Crux sit erigenda, quamvis interveniant Parochus, caeterique Sacerdotes loci.

Et Eñi DD., *Rituale Romanum omnino servari debere*, mandarunt. *Die* 8. *Jun.* 1658.

1752. SENENSIS.

Petentibus Episcopis Suffraganeis declarari, quaenam ratio habenda sit inter ipsos, et Archiepiscopum, cum simul in Metropolitana Divinis interfuturi conveniunt, et genuflexi preces effundunt ante Altare SS. Sacramenti, et Aram maximam?

S. R. C. respondit: *Archiepiscopum oportere genuflectere, et incedere digniori quidem loco, sed in linea cum Suffraganeis, Archiepiscopum scilicet super Faldistorio, et Suffraganeos super pulvinaribus hinc inde. At si loco Faldistorii Archiepiscopus adhibeat genuflexorium commune, poterunt Suffraganei, si idem capax fuerit, super eodem hinc inde pariter genuflectere*. Et ita servari mandavit. *Die* 8. *Jun.* 1658.

1753. TIRASONEN.

Sorori Mariae de Jesu Ordinis Discalceatorum S. Francisci in Monasterio SS. Conceptionis de Agreda Tirasonen. Dioecesis supplicanti pro approbatione Litaniarum B. M. V. hispanico idiomate depromptarum.

S. R. C. jussit responderi: *Nihil*. *Die* 8. *Jun.* 1658.

1754. TRUENTINA.

Vicarius Capitularis Civitatis Truentinae S. R. C. supplicavit, Regularibus, et Confraternitatibus injungi, ut in Processionibus inibi habendis simul in Cathedralem conveniant; nec in viis prope eorum Ecclesias consistere audeant, sed ad eamdem Ecclesiam Cathedralem redeant.

Et S. C., *Vicario scribi*, mandavit, *ut curet servari Decreta S. C., quod scilicet Processiones comitantes quo conveniunt, eo debeant redire*. *Die* 8. *Jun.* 1658.

1755. URATISLAVIEN.

Joannes Balthassar Liesp Episcopus Nicopolitanus, et Ecclesiae Uratislaviensis Suffraganeus, cum jam septuagenarius variis vexaretur infirmitatibus, et precise podagra, itaut pedum usu saepissime destitutus Sacrosanctum Missae Sacrificium celebrare nequeat, S. R. C. supplicavit, ut ei impertiri dignaretur facultatem, ut quandocumque is praedicto morbo dedentus Saera conficere nequiverit, possit nihilominus Sacros Ordines conferre inter Missarum solemnia alio Sacerdote celebrante, ut ita Ecclesiae necessitati possit satisfieri, cum non adsit in dicta Dioecesi alter Episcopus, nec extra illam, nisi ultra trecenta milliaria, et tanto itineris incommodo nemo velit se exponere.

At S. R. C. *nihil ei* responderi mandavit. *Die* 8. *Jun.* 1658.

1756. ADJACEN.

A Capitulo Adjacen. fuit institum, ut S. R. C. declarare dignaretur.

1. An determinata hora ab Episcopo, et Capitulo pro Divinis Officiis, ultimo pulsato signo, et Episcopo non veniente, Canonici possint ea inchoare?

2. An Canonicus possit esse Caeremoniarum Magister?

Et Eñi Patres eidem S. C. praepositi responderi mandarunt: *Cano-*

nicos debere expectare adventum Episcopi, nec posse inchoare solemnia, quibus ipse velit interesse, si adhuc non pervenerit; sed Episcopum oportere esse discretum, ne alias urgeat necessitas consulendi gravi Canonicorum incommodo: et non repugnare, quod Caeremoniarum Magister sit Canonicus. Die 13. *Jul.* 1658.

1757. BITUNTINA.

Petiit Coadjutor Archidiaconi primae Dignitatis Bituntinae Cathedralis a S. R. C. declarari, in quibus ipse, absente Coadjuto, caeteris Dignitatibus sit praeferendus, et qui sint alii praelationis actus, in quibus, adhuc superstite Coadjuto, nulla ei supra alios competat praecedentia?

Et S. C. *In exercitio Ordinis, scilicet in Missarum, et Divinorum operatione, quae alias ad Coadjutum pertinerent, praeferendum esse Coadjutorem primae Dignitatis caeteris Dignitatibus inferioribus. In reliquis vero omnibus dictis Dignitatibus postponendum fore*, declaravit. *Die* 13. *Julii* 1658.

1758. CONGREGATIONIS CAELESTINORUM.

Procurator Generalis Caelestinorum a S. R. C. declarari institit: An Monachi ex Congregationibus exemptis degentes in Monasteriis a S. M. Innocentio X. suppressis, et postea, praevia eorum suppositione visitationi, et correctioni Ordinariorum, iisdem restitutis possint ab Ordinariis Locorum cogi ad eas accedere Processiones, quibus vigore Privilegiorum antea interesse non tenebantur?

Et EE. DD. responderi mandarunt: *Monachos non posse cogi accedere ad eas Processiones, ad quas iidem alias prorsus exempti a correctione, et visitatione Episcopi, non tenentur. Die* 13. *Jul.* 1658.

1759. FUNDANA.

Acceptis ab Episcopo Fundano responsis circa praetensionem, quam ejus Vicarius habebat, praecedendi Canonicis sacris indutis, et occupandi primum stallum in choro; ac super causa translationis Patronatus Civitatis a S. Honorato Abbate, in S. Soterum Pont., et Mart.: S. R. C. declaravit: *Canonicos sacris indutos ante Vicarium thurificandos, et in reliquis semper praeferendos esse, dictumque Vicarium non posse occupare primum stallum, si hactenus ejus antecessores consueverint sedere in sede separata; ac servari debere festum S. Honorati Abbatis post Constitutionem Urbanam in Patronum Principalem retenti*. Et ita servari mandavit. *Die* 13. *Jul.* 1658.

1760. GALLIARUM.

Regularibus Regni Galliae declarari petentibus: an in communione, quae inter missae sacrificium peragitur, sit prius ministrandum SS. Eucharistiae Sacramentum Ministro Missae inservienti, an vero Monialibus, vel caeteris ibidem praesentibus?

S. R. C. responderi mandavit: *In casu praedicto ministrum Sacrificii non ratione praeeminentiae, sed ministerii, praeferendum esse caeteris quamvis dignioribus. Die* 13. *Jul.* 1658.

1761. LEODIEN.

Episcopus Dionisiensis, Episcopi Leodien. Suffraganeus S. R. C., supplicavit, ut Auditori camerae, ac duobus aliis Episcopis in illis partibus commorantibus injungere dignaretur executionem Decreti alias *sub die* 1. *Dec.* 1657. evulgati, quod scilicet Episcopus titularis aeque, ac Episcopus de residentia caeteris Dignitatibus Episcopali inferioribus ubique, et in omnibus praeferendus sit.

Et EE. PP. S. eidem C. praepositi: *Episcopo Leodien. urbanis verbis scribendum esse duxerunt, ut praedictum Decretum servari curet. Die* 13. *Jul.* 1658.

1762. JUVENACEN.

Canonici Cathedralis Ecclesiae Juvenacen. a S. R. C. declarari petierunt: an ipsi teneantur excipere, et associare ad portam Ecclesiae Vicarium Apostolicum, eidemque teneantur ministrare Aspersorium in ingressu Ecclesiae, et Textum osculandum, expleto Evangelii cantu, ac debeantur necne, thurificatio triplici ductu, et assistentia Caeremoniarum Magistri?

Et S. eadem C. respondit: *Quoad thurificationem, servandum esse ejusdem Ecclesiae consuetudinem. Quoad reliqua vero Vicario quamvis Apostolico praerogativas praedictas minime competere. Die* 13. *Jul.* 1658.

1763. RAGUSINA.

Petiit Archiepiscopus Ragusinus infrascripta Dubia declarari.

1. An Vicarius solitus in Choro sedere in sede separata, debeat in Processionibus praecedere Canonicis, ac Dignitatibus?

2. An Canonici ejus Cathedralis teneantur assistentiam praestare Archiepiscopo Pontificalia exercenti extra Cathedralem?

3. An Canonicus celebrans, Vesperarum solemnia peracturus, possit uti Alba?

Et S. R. C. respondit. Ad 1. *Affirmative*, scilicet, *Vicarium praeferendum esse Dignitatibus, ac reliquis Canonicis, qui sacris non sint induti.*

Ad 2. *Tres Canonicos Cathedralis in civitate teneri assistere Archiepiscopo Pontificalia exercenti: at extra Civitatem non esse cogendos.*

Ad 3. *Celebrantem non Episcopum facientem Officium in Matutinis, Laudibus, et Vesperis non posse uti Alba. Die* 13. *Jul.* 1658.

1764. REATINA.

Capitulum, et Canonici Cathedralis Ecclesiae Reatinae a S. R. C. declarari postularunt, Canonicos sacris indutos thurificandos esse ante Magistratum ejusdem Civitatis, non obstante transactione inter eos inita, in qua fuit concordatum digniorem ex Magistratu thurificari debere eomet instanti, quo thurificatur prima Dignitas, aut dignior Canonicus praesens.

Et Emi DD. S. eidem C. praepositi, *Canonicos sacris indutos Magistratui in omnibus praeferendos esse*, responderunt, *et ita omnino servari* mandarunt, *quibuscumque in contrarium non obstantibus; immo transactionem ipsam in hac parte, si secus expressis verbis disponeret, ne-*

dum haud servandam, sed eam prorsus iniquam declarantes. *Die* 13. *Julii* 1658.

1765. SALERNITANA.

Capitulo Collegiatae Ecclesiae S. Michaelis Archangeli loci Solophrae Salernitanae Dioecesis petenti: an Rectores ejusdem loci possent in Sabbato Sancto pulsare Campanas, antequam pulsentur in eadem Collegiata Ecclesia Matrice?

S.R.C., hujusmodi Decretis pluries recensitis, respondit: *nullo modo licere pulsare Campanas in Sabbato Sancto ante pulsationem in Ecclesia Matrice*. Et ita in dicto loco Solophrae omnino servari mandavit. *Die* 13. *Jul.* 1658.

1766. SENEN.

Supplicatum fuit S. R. C., ut eadem declarare dignaretur: An Praepositus prima Dignitas insignis Collegiatae S. Mariae Senarum in sessionibus synodalibus sit praeferendus, vel posthabendus Canonicis Ecclesiae Metropolitanae?

Et S. C. respondit: *Inter Dignitates, et Canonicos Metropolitanae neminem interponi posse, ex quo unum, et idem Corpus constituant: et idcirco Praepositum Oratorem praeferendum esse Canonicis ejus Collegiatae tantum*. Ac ita S. eadem C. servari mandavit. *Die* 13. *Jul.* 1658.

1767. TRANEN.

Vicarius Tranensis S. R. C. supplicavit, ut opportuna remedia tribuere dignaretur abusibus, qui irrepsere in sua Dioecesi, ac praesertim in Collegiata Ecclesia Baroli, in qua Canonici cappis supra cottis utuntur, et varia Officia ab Apostolica Sede non approbata recitare audent, ab ejusdem Vicarii obedientia, et jurisdictione se eximere praesumunt, ex quo Apostolici Nuntii sint commissarii subcollectores.

Et S. C. respondit, *Exemptionem non suffragari quoad spiritualia, et respicientia cultum Divinum, et propterea Vicario praedicto injungendum duxit, ut abusus hujusmodi, auctoritate etiam S.C., omnino aboleri curet*. *Die* 13. *Jul.* 1658.

1768. ALEXANEN.

Institum fuit a S. R. C. declarari: an in Ecclesia Parochiali Castriniani Alexanen. Dioecesis Hebdomadarius possit uti Stola in canendis Divinis Officiis, quamvis Archipresbiter ejusdem Ecclesiae iis assistens illam deferre consueverit?

Et S. C. respondit, *neutri licere in casu praedicto deferre Stolam. quae tantum in Sacramentorum administratione, et confectione adhiberi debet*. *Die* 7. *Sept.* 1658.

1769. BISACIEN.

Presbyteri Oppidi Morrae Bisaciensis Dioecesis a S. R. C. declarari petierunt: an Archipresbytero, qui Archipresbyteratum resignavit, competat praecedentia supra reliquos Presbyteros, ei anteriores in ordine, attento quod ipse fuerit Archipresbyter?

Et S. C. declaravit: *Nullam qualitatem Archipresbyteri remanere*

post renunciationem Archipresbyteratus, *idcirco eum esse contemplandum uti simplicem Sacerdotem*, *illumque antiquioribus in ordine cedere oportere*. *Die* 7. *Sept.* 1658.

1770. CALAGURITANA.

In causa praeeminentiarum vertente inter Abbatem, et Monachos Cassinenses S. Mariae de Naxera ex una, et Cappellanos Presbyteros Saeculares S. Crucis ejusdem loci, partibus ex altera, usque *de anno praeterito* 1657. *die* 4. *Aug.*, ad relationem Emi, et Rmi D. Cardinalis Pallotta, juxta alias resoluta in eadem causa *die* 7. *Dec.* 1630., scilicet ad limites Decretorum *Tullen. sub die* 12. *Maii* 1616., *et Firmana Terrae S. Victoriae die* 31. *Mart.* 1618. inibi enunciatorum, decretum fuit: *Praecedentiam deberi Cappellanis saecularibus S. Crucis supra Monachos Cassinenses praefatos*. A quo Decreto se gravatos reputantes Monachi, novam audientiam ab Emo, et Rmo D. Cardinali Sacchetto S. C. Praefecto postularunt, quae eis fuit denegata: mox recursum habuerunt ad Signaturam SS. et re in plena Signatura relata, ac discussa, rescriptum fuit: *Negative*, ad petitionem scilicet avocationis causae a S. C., et remissionis ad Rotam. Quare Presbyteri saeculares, ut tandem optatum finem tam diuturnae, et dispendiosae litis attingerent, S. C. supplicarunt desuper perpetuum silentium imponi, idque obtinuerunt *die* 26. *Jan. praesentis anni* 1658. His tamen non acquiescentes Monachi *die* 16. *Mart. proxime praeteriti* rursus ad S.C. confugerunt novissime expetentes, ut eis remissoriales, et compulsoriales literae decernerentur, ac relaxarentur pro sumendis probationibus super articulata immemorabili quasi possessione praecedendi, cum facultate transportandi Acta etc. Et S.C. jussit, *servari Decreta emanata*, *et si quid cuperent*, *SSmum adirent*, *qui in eadem causa manus apposuerat*. Tunc Monachi supplicem eorum libellum SSmo praesentarunt, quem Sanctictas Sua ad S. C. transmisit. Quare, juribus hinc inde auditis, et mature perpensis, tandem Emi Patres decreverunt, *Nihil Monachis concedendum fore*, *sed Decretum emanatum anno* 1630., *et confirmatum anno praeterito* 1657. *omnino servari* jusserunt. *Die* 7. *Sept.* 1658.

1771. CANARIEN.

Fratres Min. Observant. S. Francisci Insularum Canariarum S. R. C. institerunt, ut Vicario generali injungere dignaretur iis prohibere non posse nec in Processionibus, ac praesertim in iis, in quibus cadavera ad humandum deferuntur, decantent preces, et Psalmos, quos *Rituale Romanum* praescribit?

Et Emi DD. eidem S. C. praepositi: *Prohibitionem Vicarii generalis dispositioni Ritualis Romani prorsus contrariam nullatenus servandam*, *et per Vicarium ipsum omnino revocandum fore*, mandarunt. *Die* 7. *Sept.* 1658.

1772. CIVITATIS CASTELLI.

Nicolaus Longinus Praepositus Cathedralis Civitatis Castelli S.R.C. exposuit, multos in eadem Ecclesia, contra bonos, et a Sede Apostolica approbatos ritus, irrepsisse abusus, *quos omnes ab ejusdem Ecclesiae praxi omni-*

no revocari, S. eadem C., *Episcopi curae nedum dimisit*, sed sedulo demandavit, ac praesertim illum, in cujus quasi possessione se manuteneri Orator ipse postulabat, *incedendi*, scilicet, *in accessu ad Pontificalium solemnia*, *cum sacris indumentis idem indutus sit*, *post Episcopum*, *ac penes juniorem Diaconum assistentem*. *In quo casu servari debere Caeremoniale*, *et ipsum Oratorem oportere incedere immediate ante Episcopum*, S. C. declaravit, et ita servari mandavit. *Die* 7. *Sept.* 1658.

1773. CONVERSANA.

Exposuerunt Canonici Cathedralis Conversanae, Dignitates, seu Canonicos Officium in Vesperis, ac Matutinis facientes in proprio stallo sedere consuevisse; supplicarunt propterea declarari: an faciens Officium, nonam Lectionem cantaturus, debeat stare in suo stallo, an vero teneatur adire Legile positum e conspectu Altaris?

Et S. R. C. respondit: *Hebdomadarium debere sedere in digniori*, *et primo stallo a parte Chori supra reliquos sui Ordinis*, *non exceptis Dignitatibus*, *quoad Canonicum Hebdomadarium*, *ibidemque Lectionem cantare*. Et ita servari mandavit. *Die* 7. *Septem.* 1658.

1774. FERENTINI IN CAMPANIA.

Duo petierunt declarari Canonici Cathedralis Ferentini. 1. An Canonicus hebdomadarius faciens Officium in Choro debeat sedere in primo stallo? 2. An thurificato Vicario in Choro assistente, debeant thurificari Canonici sedentes in eadem parte post Vicarium praedictum?

Et S.R.C. ad utrumque, *Affirmative*, responderi mandavit. *Die* 7. *Septembris* 1658.

1775. FOSSANEN.

Ad instantiam Episcopi Fossanen. S. R. C. declaravit: *Episcopum posse cogere ad interveniendum cum cotta Processionibus SS. Sacramenti Sacerdotes*, *et Clericos*, *qui nulla gaudent Praebenda*, *et uti Confratres alicujus Societatis cum aliis Confratribus in eadem Processione incedunt*: *Non licere in Orationibus quadraginta horarum reponere Augustissimum Sacramentum tempore noctis*, *et contrariam consuetudinem abolendam esse*: *Festa Sanctorum Comprotectorum non posse indici sub praecepto*: *Simplices Beneficiatos locum habere debere in Choro*, *et in Processionibus post omnes Praebendatos propriae Ecclesiae*: *et Festum Dedicationis Cathedralis Ecclesiae non posse transferri*. *Die* 7. *Septembris* 1658.

1776. FUNDANA.

Capitulum, et Canonici Cathedralis Fundanae declarari petierunt, Vicarium talari habitu, et bireto indutum debere incedere in Processionibus ordinariis post Episcopum, juxta antiquam consuetudinem, et non a dextera antiquioris Canonici.

S. autem C. declaravit: *Vicarium incedere debere inter Canonicos digniori loco*, *quandocumque iidem non fuerint sacris vestibus induti*: *tunc enim Vicarius a Processionibus abstinere debet*, *vel post Episcopum*

incedere , nisi Magistratus sit in quasi possessione incedendi eodem in loco immediate post Episcopum . Die 7. Septembris 1658.

1777. FUNDANA.

Petiit Vicarius generalis Fundan. : an ipse thurificari debeat non solum post Canonicos sacris indutos , et Sacrificii ministros , verum etiam post Canonicos sacris amictos apud stalla choralia existentes ?

Et S. C., *Affirmative* , respondit . *Die 7. Septembris* 1658.

1778. MACERATEN.

Rursus relata in S. R. C. per Emum D. Cardinalem Azzolinum controversia inter Archipresbyterum S. Andreae Montis Milonis Maceraten. Dioecesis , et Cappellanum substitutum a Praeposito Matricis Ecclesiae S. Blasii , cuinam ipsorum in Processionibus generalibus inibi peragi solitis Presbyteri partes explere , et stolam deferre competat in locum Praepositi ?

Eadem S. C., visis partium juribus , illisque plene examinatis , atque discussis , censuit : *Standum esse in Decretis die* 13. *Jul. proxime praeteriti , nempe , non competere Cappellano substituto Praepositi in casu praedicto stolae delationem , quandocumque Praepositus ipse praefatis Processionibus interveniat , et sit praesens : cum vero Praepositus idem absens , et legitima causa fuerit impeditus , non ad Archipresbyterum , sed ad dictum Cappellanum Praepositi munia explere , et stolam deferre spectare* , declaravit . Et ita omnino servari mandavit . *Die 7. Septembris* 1658.

Decretum Diei 13. *Julii ejusdem anni* 1658. *sequens est .*

MACERATEN. Relata per Card. Azzolinum controversia inter Archipresbyterum Ecclesiae S. Andreae Montis Milonis Maceraten. Dioecesis , et Cappellanum substitutum Praepositi Matricis Ecclesiae S. Blasii dignioris presbyteri ejusdem Terrae , qui ratione dictae Cappellaniae loco ejusdem Praepositi ad ipsum in Processionibus Presbyteri partes explere , et stolae delationem spectare praesumebat .

Et S. R. C. *Cappellano praedicto in casu , de quo agitur , stolae delationem non competere , sed , nolente Praeposito , ad Archipresbyterum S. Andreae pertinere* declaravit .

1779. NEAPOLITANA.

Rursus conquesti sunt Canonici Metropolitanae Ecclesiae de Vicario Archiepiscopi , qui in spretum Decretorum S.C. adhuc desistere non praetermittit ab usu bugiae , plurium ministrorum , aliorumque Episcopis tantum competentium . Et S. C. rursus rescribi mandavit , *Eidem Vicario , ut omnino abstineat . Die 7. Septembris* 1658.

1780. NICIEN.

Confratres Societatis Misericordiae Monaci Nicien. Dioec. a S. R. C. declarari petierunt posse in Altari eorum Oratorii Tabernaculum Augustiss. Sacramenti (*retineri*) , idemque ibidem exponi , necnon Missarum , et Vesperarum solemnia per eorum Cappellanum privative quoad Parochum , intra cujus Parochiae limites situm est Oratorium , peragi licere , irrequisita pror-

sus ejusdem Parochi, necnon Episcopi singulis vicibus licentia, nec attento illius Decreto, seu prohibitione.

Et S. C., acceptis, ac perpensis Ordinarii literis, *Praefato Cappellano privative quoad Parochum omnia praedicta munia competere, requisita tamen licentia Episcopi quoad expositionem SS. Sacramenti: Tabernaculum vero in eorum Altari retineri non licere*, declaravit. *Die* 7. *Septembris* 1658.

1781. PUTEOLANA.

Petente Cantore Cathedralis Ecclesiae Puteolanae: an in distributionibus Versiculorum, et Sequentiarum sit ab eo servandus ordo Canonicorum, vel ejus arbitrio praedicta possit assignare Canonicis in cantu magis instructis?

S. R. C. declaravit: *in distributione Antiphonarum, et reliquorum omnium, quae cantari debent a Canonicis, semper servandum esse ordinem antianitatis, non attenta majori habilitate, et experientia modulandi. Die* 7. *Septembris* 1658.

1782. RAGUSINA.

Archiepiscopo Ragusino petenti: an Regularibus liceat peragere Processiones extra ambitum eorum Monasterii in Festo SSmi Corporis Christi?

S. R. C. respondit: *In Processione infra Octavam Corporis Christi fieri consueta, Regularibus non posse prohiberi, ne extra Claustra eorum Monasterii ducant Processiones hujusmodi. Die* 7. *Septemb.* 1658.

1783. VIGILIEN.

Orta controversia inter Canonicos Cathedralis Vigilien. in Dalmatia circa recitationem Officii Divini cum cantu in festis de devotione: Episcopus Vigilien. S. R. C. supplicavit, ut ei injungere dignaretur: an ipse debeat sequi partes eorum, qui cantare volunt; an vero Canonicorum, qui canere recusant, nisi sint festa de praecepto?

Et S. C. mandavit responderi: *Episcopum debere adhaerere iis, qui Officia Divina canere volunt, quod est favorabilius Ecclesiae, modo ex utraque parte Canonici sint pares numero. Verum, quoad Festa per Constitutionem Urbanam de moderatione Festorum sublata, Canonicos teneri ad eamdem solemnitatem prorsus peragendam, qua ante Constitutionem festa quorumvis Sanctorum recolebant. Die* 7. *Sept.* 1658.

1784. ANGRENS.

Petitum est a S.R.C. declarari: an, attenta antiquissima consuetudine, liceat in Insulis Angrens. celebrare novemdiales Missas votivas de B. M. V. ante Nativitatem Domini, quamvis in ipsis concurrat Festum S. Thomae Apostoli, aut Dominica 3. vel 4. Adventus?

Et S. eadem C. declaravit: *Ratione concursus Populi, quatenus adsit, decantari posse Missam votivam de B. V., non omissa tamen currenti, et quidem solemnius statuta hora canonica de more decantanda. Die* 28. *Sept.* 1658.

1785. ARETINA.

Relata per Emum D. Cardinalem Azzolinum controversia inter Cle-

rum Saecularem, et Regulares Castrileonis Florentini Aretinae Dioecesis excitata, ex quo hi in Choro Collegiatae, dum Divinis intersunt, supra Praesbyteros Saeculares sedere praesumant: prout eos quandoque sedisse exposuerunt.

S. R. C., pluries auditis Partibus, declaravit: *Clero Saeculari semper, et quandocumque deberi praecedentiam supra Regulares, non obstante qualibet in contrarium inducta consuetudine*. Et ita in casu proposito servari mandavit. *Die* 28. *Sept.* 1658.

1786. CALAGURITANA.

Ad instantiam Episcopi, et Capituli Calaguritanae Cathedralis S. R. C. declaravit: *Festum Martyrii SS. Emetherii, et Celidonii Patronorum Principalium Civitatis a Clero Saeculari Civitatismet celebrandum esse cum Octava; a Regularibus vero sine Octava. In Dioecesi autem, ubi non adsit proprius loci Patronus, similiter cum Octava; at ubi colitur festum peculiaris Patroni, nihil de Patrono Civitatis, vel, attenta consuetudine, sub duplici majori tantum sine Octava. Et ad haec omnimode servanda, etiam auctoritate S. C., tum Saeculares, cum Regulares per Episcopum compelli posse*, eadem declaravit. *Die* 28. *Sept.* 1658.

1787. DECRETUM GENERALE SUPER REGULARIBUS.

Cum pluries expositum fuerit. *Decretum editum die* 28. *Jul.* 1628. a Cardinalibus *Congregationis Episc.*, *et Regul.*, *Sac. Conc.*, *et Sacr. Rit.*, qui de mandato *S. M. Urbani VIII.* simul convenerunt cum Secretariis earumdem trium Congregationum, idemque in Regestis S. R. C. ob incuriam Secretarii tunc temporis minime exaratum fuisset; ipse ab Emo D. Cardinali Paulutio (ut ab Emis PP. mihi injunctum fuerat in Congregatione praeterita ad instantiam Archiepiscopi Mediolanen.) ejusdem Decreti copiam accepi, quam, eodem Emo Cardinali Paulutio praesente, Emis PP. de verbo ad verbum perlegi. Iidemque jusserunt idem Decretum in Acta S. C. referrem, ut expetitus, illius duplicata possim expedire, et petientibus tradere. *Die* 28. *Septemb.* 1658.

DECRETUM GENERALE. *Die* 27. *Jul.* 1628., habita fuit Congregatio particularis de ordine *SS. D. N. Urbani VIII.*, cui interfuerunt Illmi, et Rmi DD. Cardinales Congregationum Sacri Concilii, Episcoporum, et Rituum, necnon Secretarii earumdem; negotioque mature discusso, unanimiter censuerunt: *Posse Episcopos poenis sibi bene visis compellere quoscumque Regulares recusantes, etiam Monachos, et quomodolibet exemptos, ad infrascriptas Processiones accedere, atque illis interesse, exceptis dumtaxat in strictiori clausura viventibus, et Monasteriis ultra medium milliare a civitate distantibus*, nempe *in die festo SS. Corporis Christi, in Litaniis Majoribus, in Rogationibus, ac in quibusvis aliis publicis, et consuetis, vel pro bono, causa, et honore publico ab Episcopis indictis Processionibus, non obstantibus quibuscumque privilegiis, consuetudinibus, vel praescriptionibus etiam immemorabilibus; Privilegiis tantum Apostolicis Sacro Tridentino Concilio posterioribus contrarium desuper disponen. minime sublatis*.

Regularibus autem, et Confratribus in Ecclesiis Regularium esse permissum intra eorum Ecclesias, et claustra tantum Processiones facere, et non extra: Si vero Ecclesiae claustro careant, eisdem Regularibus, et Confraternitatibus licere Processiones facere intra ambitum dumtaxat earumdem Ecclesiarum, hoc est prope muros Ecclesiae, sive exeundo a janua Ecclesiae, et intrando per aliam, sive per eamdem januam, et semper prope muros Ecclesiae, et non extra dictum ambitum, nisi de licentia, et consensu Ordinarii, aut cum Cruce Parochi: privilegiis pariter, ut supra, Apostolicis contrarium disponentibus, quibus per hoc decretum minime censeatur derogatum.

Quae resolutio fuit ab eadem Congregatione approbata 21. *Augusti ejusdem Anni* 1628. in Congregatione habita in Palatio Montis Quirinalis, et deinde ab eodem SS. D. N. approbata, et jussu Sanctitatis Suae observanda.

1788. FOROSEMPRONIEN.

Fuit institutum infrascriptis Dubiis a S. R. C. responderi.

1. An prohibitio, quod Imagines Beatorum non possint exponi publicae venerationi, et super Altari in iis Ecclesiis, aliisque publicis locis, quibus hoc ex speciali Sedis Apostolicae indulto non est concessum, sit intelligenda simul, et conjunctim supradicta, an vero divisim?

2. An quis possit licite permittere, ut exponatur cum luminibus, et tabellis Imago Beati non canonizati, in Ecclesiis, aliisque publicis locis, in quibus hoc fieri ex Apostolicae Sedis speciali indulto minime indultum patet?

3. An possint Sacerdotes, absque speciali indulto, Missas currentes celebrare in honorem alicujus Beati non canonizati, exprimendo, vel non, nomen ejusdem Beati?

Et S. C. responderi mandavit. Ad 1. *Intelligendam esse divisim, ita ut publice non possint exponi in Ecclesiis, Oratoriis, aliisque publicis locis nec supra, nec extra Altare.*

Ad 2. *Episcopos teneri amovere, et prohibere, ut impleantur Decreta Congregationum SS. Inquisitionis, et SS. Rituum, quorum exequutio iisdem injuncta est.*

Ad 3. *Negative*. Et ita in omnibus servari mandavit. *Die* 28. *Septembris* 1658.

1789. JUVENACEN.

Expositum est S. R. C., Dominum Civitatis Juvenacen. in animum sibi induxisse, velle adhibere in Cathedrali Ecclesia, dum Divinis assistit, solitum baldachinum, et stratum.

Et EE. DD., *abusum hujusmodi non esse tollerandum, sed etiam, auctoritate S. C., omnino abolendum esse, Vicario Apostolico ejusdem Civitatis nunciari*, mandarunt. *Die* 28. *Sept.* 1658.

1790. NEAPOLITANA.

Relata per Emum D. Card. Franciottum controversia a Fratribus conversis, et Oblatis professis Ordinis Minimorum Provinciae Neapolitanae

excitata, ex quo iis praecedentiam deberi praesumerent supra Novitios, qui adhuc professionem non emiserunt.

EE. DD., visis, ac mature perpensis partium juribus, censuerunt: *Praecedentiam deberi Novitiis supra laicos juxta dispositionem Juris communis, et Constitutiones editas a Capitulis Generalibus Romano, et Marsiliensi. Et ita ubique, et in toto Ordine servandum esse*, mandarunt, *sub poenis in contravenientes, vel non acquiescentes per regulae constitutiones decretis, aliisque arbitrio S. C. infligendis. Die* 28. *Sept.* 1658.

1791. NICOTEREN.

Expositum est S. R. C.: Principissam de Aricia Dominam Civitatis Nicoterensis usum baldachini sibi arrogasse cum Vicarii Capitularis assensu.

Et S.C. eidem, *Vicario injungi*, mandavit, *ut hujusmodi abusum omnino aboleri curet. Die* 28. *Sept.* 1658.

1792. AGRIGENTINA.

Rochus Trainitus Archipresbyter Terrae de Licata Agrigentinae Dioecesis a S. R. C. declarari postulavit: an Vicario Foraneo competat pracedentia supra ipsum Oratorem in choro, et in processionibus, et in ejus defectum Missas solemnes celebrare, caeterasque functiones obire?

Et S. C. respondit: *Vicario Foraneo nullam competere praeeminentiam, nec ullum jus ecclesiasticas functiones obeundi, ratione Vicariatus. Die* 7. *Decemb.* 1658.

1793. ALBINGANEN.

Episcopus Albinganen. a S. R. C. declarari postulavit; an Protonotarii Apostolici e numero non Participantium possint, praesente Episcopo, uti habitu praelatitio?

2. An inter Canonicos simili, nec distincta praebenda gaudentes, sit servanda regula praecedendi ratione ordinis, in quo unusquisque est constitutus; an vero anterioritatis adeptae possessionis Canonicatus?

Et S.C. ad 1.: *Servari consuetudinem*.

Ad 2.: *Canonicos audiendos esse*, respondit. *Die* 7. *Dec.* 1658.

1794. BRUNDUSINA.

Canonici Cathedralis Ecclesiae Brundusinae S. R. C. supplicarunt declarari: ipsos non teneri ad inserviendum in Officio Diaconi, et Subdiaconi Dignitatibus celebrantibus.

Et S.C.: *Canonicos praedictos non solum teneri, verum etiam per Ordinarium ad ea munera subeunda compellendos esse*, respondit. *Die* 7. *Decembris* 1658.

1795. CAJETANA.

Habito recursu ad S. R. C. per Canonicos Cathedralis Cajetanae, a gravamine, quod sibi ab Episcopo illatum praesumebant praecepto, scilicet, ut Canonico Missam conventualem celebranti assistant in Officio Diaconi, et Subdiaconi.

S. eadem C. declaravit: *Canonicos praedictos ad haec obeunda servitia teneri diebus festivis, et duplicibus tantum, reliquis vero diebus posse servari consuetudinem celebrandi Missam Conventualem, etiam sine mi-*

nistris, ad ritum in Missali Romano praescriptum. Et ita Decretum editum *die* 8. *Junii proxime praeteriti intelligendum esse*. *Die* 7. *Dec.* 1658.

1796. CIVITATIS CASTELLI.

Institum fuit a S. R. C. declarari: an Vicario generali debeatur praecedentia in Ecclesia, choro, processionibus, aliisque ecclesiasticis functionibus supra Dignitates, et caeteros Canonicos sacris indutos, et an Vicarius praedictus, dum Episcopus solemniter celebrat, et in Processione SS. Corporis Christi aliisque solemnitatibus possit uti Pluviali?

Et S. eadem C. respondit: *Vicario numquam competere praecedentiam supra Dignitates, et Canonicos Sacris indutos, nec usum Pluvialis, nisi sit de gremio Capituli, et in eo casu eum debere incedere loco suae receptionis, non obstante qualibet contraria consuetudine, quam abusum* declaravit, et ita omnino servari mandavit. *Die* 7. *Dec.* 1658.

1797. CIVITATIS DUCALIS.

Canonici Cathedralis Ecclesiae Civitatis Ducalis a S. R. C. declarari enixe postularunt: an ipsi teneantur capitulariter assistentiam praestare Episcopo Ordinationes peragenti: et an illum debeant per longum temporis spatium in aula expectare, mox ad Ecclesiam comitaturi?

Et S. C. ad 1. respondendum esse censuit: *Canonicos praedictos teneri ad praefatam assistentiam, quando solemniter in cantu inter Divina Officia fiunt Ordinationes; si vero fiant, privatim, tres tantum ex ipsis debere Episcopo inservire*.

Ad 2. *Canonicos expectare debere adventum Episcopi, sed Episcopum oportere esse discretum*. *Die* 7. *Dec.* 1658.

1798. COLONIEN.

Patres Societatis Jesu Oppidi Duseldorpiensis Colonien. Dioecesis a S. R. C. declarari postularunt: licere sibi Processiones ducere, et dirigere per vias ab Ordinario praescriptas.

S. eadem C. respondit. *Patribus praedictis nullatenus prohiberi posse, quin per vias eis ab Ordinario concessas Processiones dirigant*. *Die* 7. *Decembris* 1658.

1799. CONVERSANA.

Ad instantiam Capituli Cathedralis Ecclesiae Conversanae.

S.R.C., ut alias in similibus, declaravit: *Dignitati, seu Canonico solemniter celebranti Canonicos pariter inservire debere in Officio Diaconi, et Subdiaconi, quamvis Praebendae non sint distinctae*: Et ita in Cathedrali praedicta servari mandavit. *Die* 7. *Dec.* 1658.

1800. GUASTALLAE.

S. R. C. declaravit: *Canonicos Collegiatae Guastallae famulari debere in officio Diaconi, et Subdiaconi Abbati solemniter celebranti, eique assistentiam praestare quandocumque is, solemniter cum Processione repositurus Augustissimum Sacramentum, cum illo Populo benedicit*. Prout servari mandavit, et per Abbatem Canonicos cogi posse concessit. *Die* 7. *Dec.* 1658.

1801. NOVARIEN.

Renuentibus Canonicis Collegiatae Ecclesiae S. Gaudentii Civitatis Novariensis parere *Decretis alias editis die 18. Jul. 1654.*, quod scilicet ad Parochos, privative quoad Canonicos Collegiatae praedictae, spectet Officium absolutionis super defunctorum cadaveribus, quae in Parochiali Ecclesia humanda sunt:

S.R.C., *ut ab Ordinario, auctoritate etiam S. C., eos ad haec omnimode servanda compelli possint*, imperavit. *Die 7. Dec.* 1658.

1802. PARMEN.

S.R.C., ut alias pluries declaravit: *Monachis Cassinensibus, exceptis tribus tantum solemnitatibus, numquam competere usum Baldachini, et signanter nec in vestitione Monialium hujusmodi licere*. Ac ita in Civitate Parmensi servari mandavit. *Die 7. Dec.* 1658.

1803. POSNANIEN.

Exposuit Praepositus Bonecensis Dioecesis Posnanien. erectionem Confraternitatis Suffragii *a fel. me. Innocentio X.* obtentam, ei ab Ordinario impediri, attento quod in eadem Ecclesia duae reperiantur Confraternitates, licet sint alterius Instituti, et Invocationis.

Et S. R. C. respondit: *Non obstare Bullam Clementis VIII. quoad erectionem plurium Confraternitatum, quae sint diversi Instituti, vel Invocationis, prout in casu praedicto locum non habere*, declaravit. *Die 7. Decembris* 1658.

1804. ADJACEN.

Episcopus, et Capitulum Ecclesiae Cathedralis Adjacen. S.R.C. supplicarunt, declarare dignaretur: an ipsi liceret sub ritu duplici recitare Officium Inventionis Corporum S. Stephani Protomartyris, nec non SS. Placidi, et Cornelii Mart., de quibus insignes Reliquiae in eadem Cathedrali osservantur?

S.C. respondit; *unicum festum sub dup., intuitu Reliquiarum insignium, posse celebrari: ideoque de S. Stephano non licere die Inventionis celebrari Festum sub duplici, quod jam duplex celebratur die Martyrii. De Sanctis vero Placido, et Cornelio, licere, quatenus eorum dies Martyrii sub duplici celebrari non consuevisset, et modo Reliquiae sint insignes, ac de illarum identitate Ordinarius ipse non haesitet*. *Die 15. Febr.* 1659.

1805. ASCULANA IN APULIA.

Episcopo Asculano in Apulia petenti licentiam asservandi SSmum Eucharistiae Sacramentum in sua privata Cappella *Feria V. majoris hebdomadae, ut sequenti Feria 6. in Parasceve*, ante accessum ad publicam solemnitatem possit Missam brevem ejusdem diei privatim celebrare.

S. Congr. respondit: *sibi volenti Eucharistiae Sacramento refici ea die, satis consultum, Caeremoniali Romano docente Regulam, ac Caeremonias servandas, celebrante Episcopo feria 6. in Parasceve*. *Die 15. Februarii* 1659.

1806. BISINIANEN.

Capitulum Cathedralis Bisinianen. declarari supplicavit : An liceat sibi canere Missas defunctorum infra Octavas privilegiatas, et diebus duplicibus?

Et S. C. respondit : *Servari Rubricas Missalis Cap.* 5. *Die* 15. *Februarii* 1659.

1807. BRIXIEN.

Josephus Franzinus Praepositus insignis Collegiatae S. Nazarii, et Celsi Civitatis Brixien. S.R.C. supplicavit, sibi facultatem impertiri sumendi paramenta ex Altari etiam in Missis quotidianis, cum habeat usum Pontificalium in Missis majoribus, idque, quatenus Ordinarius assentiat.

Et S.C.: *Nihil Ordinario indulgendum esse*, censuit. *Die* 15. *Februarii* 1659.

1808. CESENATEN.

Tria petiit declarari Episcopus Cesenatensis.

1. An Canonici Cathedralis Ecclesiae possint assistere Missae Pontificali induti cappa, non autem sacris vestibus?

2. An stante, quod in eadem Ecclesia non adsit distinctio praebendarum, omnes Canonici possint indui pluvialibus in Missis Pontificalibus, prout consueverunt in Vesperis?

3. An aliquod particulare Sacellum debeat deputari ad sumenda sacra indumenta Pontificalia, et ad Tertias canendas ante Missam solemnem?

Et S. R. C. responderi jussit. Ad 1. *Esse abusum, ne Canonici sumant ad Missam sacra indumenta omnino ab Ecclesiae Cesenatensis Caeremoniarum praxi, revocandum.*

Ad 2. *Ex quo non adsit distinctio Praebendarum, posse omnes tum Dignitates tum Canonicos indui pluvialibus.*

Ad 3. *Deputari debere Sacellum, juxta dispositionem Caeremonialis Episcoporum*. *Die* 15. *Feb.* 1659.

1809. CAJETANA.

Canonici Cathedralis Ecclesiae Cajetanae non acquiescentes Decretis S.R.C. circa assistentiam Diaconi, et Subdiaconi ab ipsis praestandam Canonico celebranti, iterum ad eamdem S.C. confugerunt, pro moderatione dictorum Decretorum.

Et Emi PP. Episcopo injungendum esse censuerunt, *ut Decreta praedicta omnino servari curet, et Canonicos ipsos compellat, auctoritate etiam S. C. Die* 15. *Februar.* 1659.

1810. CIVITATIS DUCALIS.

Ad instantiam Capituli Cathedralis Ecclesiae Civitatis Ducalis S. R. C., prout alias in similibus, declaravit: *Vacante sede episcopali Vicarium Capitularem in choro, sessionibus, ceterisque ecclesiasticis functionibus digniorem locum dimittere debere primae Dignitati, Capitulum repraesentanti. Die* 15. *Februar.* 1659.

1811. FASSANEN. NULLIUS.

Petrus Pistoya Protonotarius Apostolicus a S. R. C. declarari postulavit: An in supplendis vicibus Archipresbyteri, ipse sit praeferendus omni-

bus Presbyteris ejusdem Ecclesiae obsequio addictis, ac senioribus Sacerdotibus extraneis, et an sibi competant habitus praelatitii delatio, et in Missis privatis usus quatuor Candelarum, ac sacra indumenta ex Altari sumere?

S. autem C. *Nihil* responderi mandavit. *Die* 15. *Februar.* 1659.

1812. FAVENTINA.

Fratres Jesuati S. Mariae Magdalenae Faventinae Civitatis a S. R. C. declarari petierunt: An onus celebrandi Missam de requie quolibet die feriali, intelligatur de die, quo recitatur Officium de feria, aut quolibet die, in quo non cadat Festum de praecepto?

S. autem C., *Missas privatas de defunctis quocumque die dici posse*, declaravit, *praeterquam in Festis dupp. et Dominicis diebus ad praescriptum Rubricarum generalium Missalis Romani*. *Die* 15. *Februar.* 1659.

1813. GUASTALLAE.

Abbate Guastallae petente, ut S. R. C. declarare dignaretur, a Canonicis ei assistentiam deberi, non solum quando ipse solemniter cum processione, sed etiam quandocumque absque solemnitate, et processione, repositurus Augustissimum Sacramentum, Populo benedicit.

S. C. respondit, *standum esse in Decretis*. *Die* 15. *Februar.* 1659.

1814. GERMANIAE.

S. R. C. ad tollendos abusus, qui in ecclesiasticis functionibus irrepere solent, praecipue addicta, declaravit: *Canonico celebranti non licere almutiam retinere super Altari, neque ea uti debere hebdomadarium, non denique Diaconum, et Subdiaconum super brachio eam posse deferre. Et ita ubique omnino servari*, mandavit, *non obstante qualibet in contrarium inducta consuetudine*, *quam abusum*, declaravit. *Die* 15. *Februarii* 1659.

1815. INTERAMNEN.

Capitulum, et Canonici Cathedralis Ecclesiae Interamnen a S. R. C. declarari postularunt: an ipsi excipere Magistratum ad Cathedralem euntem, eique obviare usque ad portam Ecclesiae, et solemnia, in quibus Magistratus ipse debet intervenire, ei nunciare, eumdemque expectare teneantur? Supplicarunt insuper injungi omnimodam observationem Decreti alias in controversiis inter ipsos, et Magistratum verten.: *de anno* 1642. evulgati.

Et S.C., *in hac parte Decretum praedictum servari*, mandavit; *in reliquis vero, Magistratum audiendum esse*, censuit: *ideoque duplicatum Decreti die* 19. *Jul* 1642. *emanati cum additione infrascriptae novae jussionis pro ejusdem Decreti omnimoda observatione Capitulo Oratori expeditum fuit*, videlicet.

INTERAMNEN. Rursus Capitulo Cathedralis Interamnen. instante, S.R.C. jussit: *servari Decretum die* 19. *Jul.* 1642. *evulgatum*, *quavis contraria consuetudine successive inducta nullatenus attenta*, *quam abusum* declaravit. *Die* 15. *Februar.* 1659.

1616. MARIANEN.

S. R. C. ut alias Episcopi Marianen. instantiae rursus responderi prae-

cepit. *Ad jejunium, vacationem ab operibus, et ad Missam audiendum diebus alias ex praecepto Ecclesiae minime servandis, in implementum voti, tantum teneri, qui actu voverunt, secus autem, qui actu non voverunt, vel successores illorum, qui actu voverunt*; *Die* 15. *Februar.* 1659.

1817. MATERANEN.

Presbyteri Materanensis Ecclesiae exposuerunt, Archiepiscopum praecepisse, Vicarios Foraneos in Choro, sessionibus, aliisque ecclesiasticis functionibus primis tantum Dignitatibus posthabendos esse, ceteris autem Sacerdotibus, quamvis anterioribus, praeferendos.

S. autem C., *ad Ordinarium, prout alias in similibus, rescribi*, mandavit: *Vicariis Foraneis ratione Vicariatus nullum jus, et praeeminentiam competere, nec potuisse ipsum Archiepiscopum, quidquid contra S. C. Decretum decernere. Die* 15. *Feb.* 1659.

1818. MESSANEN.

Petentibus Canonicis Cathedralis Messanen. moderationem Decreti praeterito anno favore Canonicorum Coadjutorum emanati, et declarari, eo Decreto nullatenus indultum fuisse Coadjutoribus, ut, praesentibus Coadjutis, cum habitu canonicali in Choro, et Processionibus interesse possint, sed tantum, ut privatae personae, et sine habitu canonicali.

S. R. C., referente Emo Aldobrandino, decrevit: *Manendum esse in Decretis*; *et ex quo nihil veris Canonicis depereat, obsequium vero Ecclesiae augeatur, Coadjutoribus in vim praefati Decreti licuisse, et licitum fore, etiam praesentibus Coadjutis, cum habitu canonicali Divinis, caeterisque ecclesiasticis functionibus interesse, modo veris Canonicis stalla non occupent, imo iis advenientibus, si stalla non supersint, ipsi Coadjutores a Choro discedant. Die* 15. *Feb.* 1659.

1819. NEAPOLITANA.

Instituit Capitulum Metropolitanae Ecclesiae Neapolis infrascripta Dubia declarari.

1. An ad secundas, et tertias Benedictiones in Matutinis, et ad nonam lectionem, quae per celebrantem Canonicum, vel alium e numero Hebdomadariorum stantem in stallis canonicalibus, vel prope Altare, tum etiam Pluviali indutum cantetur, Canonici, et reliqui de Clero stare teneantur?

2. An, dum cantatur *Symbolum* a Cantoribus, attenta consuetudine, quod ad versum: *Et incarnatus est etc.*, Canonici caput inclinent, reliqui vero inferiores genuflectant, etiam celebrans, si fuerit e numero Hebdomadariorum, genuflectere teneatur?

3. An Celebrans e praedicto Hebdomadariorum numero, Canonico in Chorum advenienti assurgere debeat?

Et S. C. declaravit. Ad 1. *Canonicos ad neutrum teneri, nisi Episcopo tantum Officium peragente.*

Ad 2. *Ad versum*, Et incarnatus est etc., *omnes, nec excepto Episcopo, teneri genuflectere, quandocumque stantes incidant in illa verba*: Et incarnatus est etc. *tum si ab ipsis ore proferantur, tum si a cantoribus ca-*

nantur, vel etiam si sedeant, in ipsa Nativitatis die, nec non Annuciationis B. M. V. festo. Caeteris vero diebus indiscriminatim sedentes omnes, nemine excepto, teneri caput detectum inclinare. Nec eo casu locum habere dispositionem Caeremonialis, quod, caput inclinantibus Canonicis, inferiores genuflectant.

Ad 3. *Celebrantem Canonicum, eoque magis e numero Hebdomadariorum Canonico in Choro advenienti, postquam idem ante Altare preces effuderit, et stans Crucem, et Celebrantem ipsum salutaverit, teneri assurgere.* Et ita in Ecclesia Neapolitana servari mandavit. *Die* 15 *Februarii* 1659.

1820. NERITONEN.

Conquesti sunt Canonici Cathedralis Ecclesiae Neritonensis, modernum Episcopum multa praecepisse, quae ob novitatem scandala pariunt: et exinde Divinum cultum jacturam non mediocrem pati; quod scilicet in festo S. Gregorii Missarum solemnia, non ut hactenus hebdomadarius, sed prima Dignitas peragat; ac ut Diaconi, et Subdiaconi, et Clerici Civitatis quolibet die festo Officium parvum B. M. V. recitent in Altari ejusdem Cathedralis Ecclesiae sub invocatione SSmi Crucifixi, dum iidem Canonici Divinis Officiis sub Altari majori assistunt.

S. autem C., *super his informationes ab Ordinario desiderari*, respondit, *quamvis eadem C. non haesitet eodem tempore, quo cantatur in Choro a Praebendatis Ecclesiae, dissonum videri, ut in eadem Ecclesia alii diversae preces recitent, et confundatur canendi modulus diversa cantus rations; onera vero, et honores immutandi novitatem sine gravi, et laudabili ratione dissidia, ac motus animi generare, utilitate prorsus vacua. Die* 15. *Feb.* 1659.

1821. PUTIGNANI, *sive* NULLIUS.

Presbyteris matricis Ecclesiae loci Putignani supplicantibus declarari: an, canente nonam lectionem digniore Presbytero, ac Rectore ejusdem Ecclesiae, debeat a digniore existente in Choro responderi: *Ad societatem etc.* aut, postquam idem Rector dixerit, *Jube Domne benedicere etc.*, absque alia benedictione, debeat a cantoribus responderi. *Amen?*

S. R. C. rescribi mandavit, *Digniorem praesentem in Choro benedicere debere, ac contrariam consuetudinem abusum, et corruptelam omnino revocandam, et abrogandam esse*, declaravit. *Die* 15. *Februarii* 1659.

1822. RAGUSINA.

Exposuit Archiepiscopus Ragusinus, quod Archidiaconus, et Canonici recusent obedire Decreto S. C., quo eisdem injunctum est, ut assistant ipsi Oratori pontificaliter celebranti extra Cathedralem, et vetitus usus albae sub pluviali ad Vesperas. Praeterea ab ipsis Canonicis denegari praecedentiam in Processionibus, et in Choro Episcopis suffraganeis, vel exteris, nec non ejus Vicario generali. Et S. R. C. jussit, *oretenus Archiepiscopum admoneri, ne tam severe in Capitulum animadvertat, sed suaviter viros illos ad observantiam Decretorum S. C. alliciat. Quo vero ad Episcopos, et Vicarium infrascriptum Decretum dari praecepit.*

RAGUSINA. Ad aures Emorum Patrum S.C. pervenit, quod Dignitates, et Canonici Metropolitanae Ragusinae haesitent: an ipsi Episcopis suffraganeis, vel exteris supplicationibus, vel Divinis in Choro praesentibus digniorem locum deferre teneantur, sitque ab ipsis par obsequium Vicario Generali exibendum? Et S. R. C. *Dignitatibus, et Canonicis praefatis praesenti Decreto significandum duxit, quod, Episcopis etiam exteris Pluviali, et Mitra redimitis, ipsi, tametsi sacris induti, digniorem locum deferre teneantur, nec diversam disciplinam cum iisdem Episcopis sacris non redimitis ipsimet choralibus amicti imdumentis servare debent. Verum ipsos sacris indutos nequaquam debere digniorem locum Vicario generali non Episcopo deferre, et contrariam consuetudinem, si quae extet, abrogandam, S. eadem C.* declaravit: *nec non Dignitates, et Capitulum praefatum admoneri*, praecepit, *ut, sicut obsequentissimos in S. C. imperium filios decet, sese posthac ostendant hisce, et anteactis Decretis observatores quam religiosos. Die* 15. *Feb.* 1659.

1823. REATINA.

Communitas Castri S. Joannis Reatinae Dioecesis a S. R. C. declarari postulavit: quinam intelligantur dies impediti ad celebrationem Missarum pro defuncto, qui aliquas institui mandavit Cappellanias cum onere celebrandi Missam de Requiem quocumque die non impedito?

Et Emi PP. S. eidem C. praepositi, *in casu, de quo agitur, dies impeditos intelligi*, responderunt, *eos, in quibus a Rubricis vetitum est celebrari Missas defunctorum, scilicet omnibus diebus Dominicis, et duplicibus. Die* 15. *Feb.* 1659.

1824. RIPANA.

Ad instantiam Capituli Cathedralis Ripanae, S. R. C., prout alias in similibus, declaravit: *Vicario Generali nullam competere praecedentiam supra Canonicos sacris indutos, quamvis ipse incedat in habitu Protonotarii*: Et ita in Civitate praedicta servari mandavit. *Die* 15. *Feb.* 1659.

1825. CESENATEN.

Episcopus Cesenaten. infrascripta Dubia a S. R. C. declarari postulavit.

1. An ad Vicarium Generalem vigore consuetudinis, et Decreti Synodalis ante annos fere octuaginta conditi, spectet supplere vicibus Episcopi in Missarum, aliorumque Divinorum solemniis, privative etiam quoad primam Dignitatem?

2. An Magistratui Civitatis, in Processionibus post Episcopum immediate incedenti, liceat per famulum clavam ante se deferre facere?

3. An videatur tolerabilis consuetudo, ut Dignitatibus solemniter celebrantibus Presbyter assistens Pluviali indutus assistat?

4. An Dignitatibus, et Canonicis extra Cathedralem, nec non Abbatibus Regularibus tam in propria, quam in aliena Ecclesia solemniter ultra tres vices, in quibus Pontificalibus uti eis indultum est, Vesperas, et Missas celebrantibus, liceat sedere in sedibus cameralibus, an vero iidem in scamno, praesertim praesente Episcopo, sedere teneantur?

5. An Abbatibus Regularibus liceat sumere sacras vestes de Altari, cum

Missam sint celebraturi, ac triplicem in ea impertiri benedictionem tam in propria, quam in aliena Ecclesia, quoties eis libuerit extra dies, in quibus Pontificalibus uti eis indultum est, et actu utuntur?

6. An Laicis Regularibus, delaturis in Processionibus Crucem, et candelabra sit permittendus usus Albae, Dalmaticae, Pluvialis, ac similium?

Et S. C. responderi mandavit. Ad 1. *Vicario uti Vicario non competere jus supplendi vicibus Episcopi in celebratione Missarum solemnium, aliorumque Divinorum operatione, et contrariam consuetudinem esse abusum, nec non synodale decretum minime sustineri.*

Ad 2. 3. et 4., *Servari consuetudinem legitime tamen praescriptam, et si eadem praescripta non putetur, quousque contrarium probetur, S. C. nihil innovari,* mandavit.

Ad 5. *Ultra tres vices Abbatibus nullatenus licere sacra paramenta ex Altari sumere, et trina Crucis productione solemniter benedicere, et tunc, si actu Pontificalibus induti solemnia peragant; privatim vero celebrantibus, numquam a simplici Sacerdote, vel in minimo eos discrepare permissum est.*

Ad 6. *negative*. Et ita in Civitate Cesenaten. servari mandavit. *Die* 29. *Mart.* 1659.

1826. CIVITATIS CASTELLI.

Ad instantiam Vicarii generalis Civitatis Castelli, S. R. C. declaravit, *Vicarium praeferendum esse Canonicis sacris vestibus non indutis, secus autem Canonicis sacris indumentis amictis; nec posse eum uti Pluviali, nisi fuerit Capitularis, et eo casu sedere loco suae receptionis debere, si velit lucrari distributiones: Canonicos vero associaturos Episcopum ad Ecclesiam ab Episcopio distantem citra sexaginta passus, debere esse indutos insigniis, et vestibus canonicalibus, ac contrariam consuetudinem revocandam fore, et esse abusum. Die* 29. *Mart.* 1659.

1827. FERETRANA.

Ad instantiam Capituli Cathedralis Ecclesiae Feretranae S.R.C., ut alias in similibus declaravit: *Coadjutorem Dignitatis etiam primae, posse interesse Ecclesiasticis functionibus, praesente Coadjuto, sed sedere debere post omnes Dignitates*. Et ita in Cathedrali praedicta servari mandavit. *Die* 29. *Mart.* 1659.

1828. INTERAMNEN.

Institit Episcopus Interamnensis declarari: an Gubernatori Praelato ejusdem Interamnensis Civitatis pro tempore existenti, competat locus, et jus genuflectendi in Ecclesia super eodemmet genuflexorio, in quo tunc temporis genuflectit Episcopus? Cumque negotium hujusmodi a SS. D. N. commissum fuerit discutiendum per Congregationem particularem DD. Alterii, Rasponi, et Phebaei, iidem, eo mature perpenso, censuerunt, *ejusmodi locum, et jus Gubernatori praefato non competere, genuflectendi* scilicet, *simul cum Episcopo in eodem genuflexorio, sed eum genuflectere debere in alio scamno, seu genuflexorio una cum Magistratu saeculari, cujus caput gerit, et repraeesentat*. Quam sententiam eidem *SS. D. N.* relatam, *Sanctitas Sua* approbavit, et juxta eam de caetero circa

praemissa observari mandavit, praetensa consuetudine, caeterisque contrariis non obstantibus quibuscumque: necnon per S. R. C. Decretum desuper expediri mandavit. *Die* 19. *Febr.* 1659. Quamobrem praelecto in eadem S. R. C. hujusmodi Decreto, Emi Patres idem laudarunt, et in Acta S. C. referri, ac partibus in forma consignari jusserunt. *Die* 29. *Mart.* 1659.

1829. MAZZARIEN.

Petiit Cantor Mazzarien. a S. R. C. declarari: an ipsi Oratori, an potius Archidiacono competat jus vocandi Ordinandos in solemnibus Ordinationibus?

Et S. eadem C.: *Rubricas Pontificalis servandas esse*, respondit. *Die* 29. *Mart.* 1659.

1830. PUTEOLANA.

Canonici Cathed. Eccl. Puteolanae a S. R. C. declarari postularunt.

1. An Missarum celebratio in festo Purificationis B. M. V., Fer. IV. Cinerum, et Dominica Palmarum, absente Episcopo, spectet ad primam Dignitatem, an vero ad Hebdomadarium?

2. An in Processionibus extraordinariis, quae ex devotione Capituli peraguntur, prima Dignitas, an vero Hebdomadarius induendus sit Pluviali, et ad quem ipsorum dictis diebus spectet Missas celebrare?

Et S. C. ad 1. respondit: *Benedictionem, ac distributionem praedictam spectare ad primam Dignitatem, modo Officium prosequi, et Missam canere velit: alias ad Hebdomadarium pertinere.*

Ad 2. *Servandam esse consuetudinem*. *Die* 29. *Mart.* 1659.

1831. REGNI CORSICAE.

Ad aures Emorum Patrum S. R. C. praepositorum pervenit, plurimos in Regno Corsicae irrepsisse abusus.

1. Scilicet, ut Sacerdotes celebrantes, praesente Principe, vel Ministro Reipuplicae, ad eos conversi, confessionem absolvant, eisque caput inclinent ad verba *Tibi Pater*, et *Te Pater*.

2. Evangelii Textum, et in defectum Instrumenti Pacis, Manipulum eisdem osculandum tradi.

3. Sacerdotem, antemquam Populo in fine Missae benedicat, Principem, seu Ministrum capitis inclinatione venerari.

Et S. eadem C. hujusmodi abusibus tollendis praesertim addicta, *Nullo modo praedicta licere* declaravit, *et ab Ecclesiae praxi per Ordinarios locorum, etiam auctoritate S. C., omnino revocanda fore* mandavit. *Die* 29. *Mart.* 1659.

1832. SULMONEN.

S. R. C., ut alias in similibus, declaravit: *Vicario ut Vicario nullum competere jus supplendi vices Episcopi in cantu Missarum solemnium, aliorumque Divinorum*; *verum uti Canonico loco suae admissionis eidem licere hujusmodi munia subire, prout in Cathedrali Sulmonensi servari* mandavit, *qualibet contraria, etiam immemorabili, consuetudine non obstante, quam abusum vocat*. *Die* 29. *Mart.* 1659.

1833. TRIVENTINA.

S. R. C., prout in similibus, declaravit: *Inter simplices Sacerdotes nulla gaudentes Praebenda, anterioritatem suscepti Ordinis Presbyteratus inspiciendam esse, nulla inter eos habita ratione prioritatis in Ordine Subdiaconatus, vel Diaconatus*. Et ita in Terra Allifidenae Triventinae Dioecesis servari mandavit. *Die* 29. *Mart.* 1659.

1834. URBIS S. M. AD MARTYRES.

Exposuerunt Canonici Sacro Presbyteratus Ordine decorati Collegiatae Ecclesiae S. Mariae ad Martyres de Rotunda nuncupatae, hactenus in ea intolerabilem irrepsisse abusum, ut nulla in Ecclesiasticis Sessionibus, ac Processionibus, practerquam anterioritatis adeptae possessionis, praeeminentiarum ratio habeatur inter Canonicos, qui quidem omnes pari Praebenda indiscriminatim gaudeat, utpote Praebendarum distinctio ibi non adsit, imo tum conniventia, tum literarum Apostolicarum tenore, huc usque per simplices Clericos Praebendas ipsas detineri posse pateat indultum, quamvis aliquos Sacris Ordinibus, ac praesertim regali Sacerdotio insignitos esse oporteat, ne solemnia, quae hujusmodi potestatem exigunt, inibi sileant, et vacet Sacrificio Ara, Sacerdote, ac Ministris perperam destituta.

S. itaque R.C., quod a Canonicis Clericis pro tempore *a die* 16. *Dec.* 1606. (qua S. ipsius C. Decreto provisum fuit, nihil pro tunc innovari) quid vel minimum relevans exhibitum sit, vel sola consuetudo ab ipsis Clericis tunc sub litis initium deducta modernis novissime deducenda obveniat; Sacrorum Canonum dispositioni inhaerendo, declaravit: *Inter pares Praebendas obtinentes hyerarchicum Ecclesiae ordinem inconcusse servandum fore, nullatenus attenta anterioritate possessionis adeptae, nisi inter aequales Ordine; neque tamen consuetudinem illam obrogans, qua alicubi laudabiliter inductum reperitur* (etenim ipsa Praebendati ad susceptionem Sacrorum Ordinum nedum alliciuntur, sed suaviter impelluntur), *ut qui primo ordinatus gradum Ordinis semel ascenderit, ab antiquiori praebendato pari Ordine postmodum insignito, ne a stallo pellatur; imo jus Praelationis semel adeptum numquam remittat. Itaque Presbyteros Diaconis, Diaconos Subdiaconis, Subdiaconos Clericis praeferendos esse, tametsi Praebendae Sacrum Ordinem non desiderent*. Prout in Collegiata praedicta servari mandavit, *quavis etiam immemorabili consuetudine non obstante, quam abusum vocat. Die* 29. *Mart.* 1659.

1835. NEAPOLITANA.

Habito responso a S. R. C. *sub die* 15. *Februarii proxime praeteriti*, quod Canonici stare non teneantur ad secundas, et tertias benedictiones in Matutinis, et ad nonam Lectionem, quae per celebrantem Canonicum, vel Hebdomadarium canuntur: dubitatum fuit, an ejusdem Decreti dispositio Hebdomadariis pariter suffragetur?

Et Emi Domini responderi mandarunt: *In statione, et in sessione cum a Canonicis, tum a Beneficiatis uniformitatem semper fore servandam, et*

quoties Divina stare non exigant, nedum a Canonicis, verum etiam ab inferioribus aequaliter sedendum esse. Die 24. Maii 1659.

1836. ORDINIS S. FRANCISCI.

Fratribus Conventualibus S. Francisci, oblata supplicatione, declarari poscentibus: quid ab ipsis, occurrente Vigilia S. Antonii de Padua nuncupati in festo SS. Corporis Christi, rite servandum videatur?

S. R. C., quamvis non dubitet, ubi militat eadem ratio, eamdem vigere juris dispositionem; ut tutiori tamen agatur conscientia, quod Apostolica definitione non caret, praesenti declaratione sancivit; *a Fratribus praedictis in praefata Vigilia S Antonii de Padua, quae in festum SS. Corporis Christi aliquando inciderit, jejunandum, vel a carnibus abstinendum fore. Verum eo casu jejunium hujusmodi feria IV. die immediate antecedente Festo SS. Corporis Christi anticipandum, ne pia universalis Ecclesiae, ac solemnioris Festi laetitia, particularis, et minus dignae celebritatis poenitentiali praeventione decrescat. Itaque etiam quamvis non petentibus Fratribus Ordinis Minoris Observantiae suffragari, S. eadem C. hujusmet declarationis tenore* decrevit, *ut ad majorem devotionem in Apostolicam Sedem iidem concitentur, dum eorum curam eamdem habuisse non haesitent, quorum vota fuerunt posteriora, quam praestita. Die 24. Maii 1659.*

Facta autem de praedictis *SSmo* relatione, *Sanctitas Sua* annuit, ac praelibatos Fratres, ut supra, a praecepto, quo ipsis Urbana Constitutione jejunium praedictum patet injunctum, absolvit. Idemque simile occurrente casu perpetuo posthac in feriam quartam praecedentem revocatum pari sanctione firmavit. *Die 26. ejusdem mensis Maii eodemque anno.*

1837. VELITERNA.

Canonici Cathedralis Ecclesiae Veliternae, in qua Praebendae non sunt distinctae, sed omnes habent adnexum Ordinem Presbyteralem a S. R. C. declarari postularunt, an inter ipsos praecedentia competat Canonico antiquiori in possessione, quamvis Ordine posteriori, an vero Canonico posterioris possessionis, sed in Ordine anteriori?

Et Emi PP. responderi mandarunt: *Consuetudinem Ecclesiae servandam esse, modo Canonici infra terminum a S. Tridentina Synodo statutum Presbyteralem Ordinem susceperint; at si consuetudo probari nequeat, praeferendum esse Canonicum, qui prius post adeptam possessionem ad Ordinem Presbyteralem escenderit. Die 24. Maii 1659.*

1838. VOLATERANA.

Canonici Collegiatae Ecclesiae Oppidi S. Geminiani Volateranae Dioecesis a S. R. C. declarari postularunt, supra Vicarium Foraneum, ac Hebdomadarium sacris indutum Praeposito, prout hactenus consuevit, locum non competere.

Et S. C. responderi mandavit: *Vicario Foraneo ratione Vicariatus nullam competere praecedentiam, sed eum stare, et sedere debere in loco suae receptionis, si sit de gremio Capituli. Verum Hebdomadario, si fuerit Canonicus, deberi digniorem locum a parte Chori; Praeposito autem digniorem locum e conspectu Hebdomadarii, vel imme-*

diate post Hebdomadarium Canonicum : at si Hebdomadarius erit Canonico inferior, deberi ei locum, cum fuerit sacris indutus, apud Altare a parte cornu Epistolae; nisi fuerit sacris indutus, digniorem locum supra reliquos sui Ordinis. Die 24. *Maii* 1659.

1839. BERGOMEN.

Exposuerunt Canonici Cathedralis Bergomen. alias, ac praesertim *die* 28. *Februarii* 1628. S. R. C. statuisse veris Canonicis praecedentiam competere supra Canonicos Coadjutores; supplicarunt propterea declarari, perperam Coadjutores praesumere ipsis veris Canonicis esse praeferendos in ministerio Diaconi, et Subdiaconi Episcopo solemniter celebranti praestando.

S. autem C.,*quamvis non haesitet a Coadjutoribus semper deferendum esse veris Canonicis, excepto tamen ministerio ad Coadjutos spectante, quod, privative etiam quoad veros Canonicos, competit Coadjutoribus, tamen Episcopi informationes desiderari*, respondit, *super consuetudine hucusque servata. Die* 14. *Jun.* 1659.

1840. BITUNTINA.

Institit Archipresbyter secunda Dignitas Cathedralis Bituntinae a S. R. C. sibi adjudicari jus assistendi Episcopo solemniter celebranti supra Coadjutorem Archidiaconi primae Dignitatis?

Et S. eadem C.,*quamvis non haesitet spectare ad Coadjutorem supplere vicibus Coadjuti, privative quoad alias Dignitates, tamen Ordinarium audiri* mandavit *super juribus utriusque partis, et consuetudine hucusque servata. Die* 14. *Jun.* 1659.

1841. FUNDANA.

Primicerio Cathedralis Fundanae assistentiam, et solita, ac debita obsequia Episcopo, ejusque praeceptis praestare renuente, cum ex ejus obedientia, et jurisdictione se exemptum praesumat, ex quo Apostolici Nuntii Commissarii Subcollectoris officium gerat.

S. R. C. respondit, *exemptionem non suffragari quoad spiritualia, et respicientia cultum divinum, ac propterea Episcopo injungendum esse duxit, ut Primicerium praedictum ad onera sibi debita omnino subeunda auctoritate S. C. compellat. Die* 14. *Jun.* 1659.

1842. ISERNIEN.

Conquestae sunt Dignitates Cathedralis Isernien. Canonicos ejusdem Cathedralis nuper praesumere coepisse, ut in Missarum solemniis Canonici in officio Diaconi, et Subdiaconi iis famulentur, ac in Vesperis quatuor ex gremio Ecclesiae Pluvialibus induti assistentiam praestent; supplicarunt propterea hujusmodi praerogativam ipsis tantummodo Dignitatibus ex consuetudine debitam, Canonicis praedictis prohiberi.

Et S. C., *quamvis non haesitet Canonico Missarum solemnia peragenti Canonicos pariter, et non inferiores pro Diacono, et Subdiacono famulari debere, tamen ab Episcopo informationem desiderari*, mandavit. *Die* 14. *Jun.* 1659.

1843. NEAPOLITANA.

Institit Vicarius generalis Emi Archiepiscopi Neapolitani a S. R. C. de-

clarari: an liceat in Ecclesiis, in quibus non asservatur SS. Sacramentum, celebrari Missam fer. V. in Coena Domini, et in Sepulcro idem Augustissimum Sacramentum asservari?

Et S. C. respondit: *Non licere. Die* 14. *Jun.* 1659.

1844. PUTEOLANA.

Cum S.R.C. *die* 29. *Mart. proxime praeteriti*, Decretum generale, quod, absente, vel impedito Episcopo, functiones Episcopales spectant privative ad primam Dignitatem, in Ecclesia Puteolana servandum, ad instantiam Capituli Cathedralis ejusdem expediri jussisset; subinde autem Cantor secunda Dignitas Missarum solemnia die Purificationis ad ipsum privative ex erectione suae Dignitatis pertinere exposuisset, idque jam a S. C. approbatum pateat extitisse *Decretis emanatis* 9. *Dec.* 1617., *et* 3. *Aug.* 1652.

Emi DD. S. R. C. praepositi tollendis dissensionibus, quae inter Ecclesiasticas personas oriri solent, praesertim addicti, *Candelarum distributionem predicta die Purificationis ad Cantorem praefatum pertinere*, declararunt, *cum eidem vigore Decreti erectionis suae Dignitatis competat ea die Missarum solemnia persolvere. Die* 14. *Jun.* 1659.

Decretum diei 3. *August.* 1652. *sequens est.*

PUTEOLANA. = Orta controversia inter Cantorem Cathedralis ex una, et Decanum ejusdem ex altera super benedictione, et distributione candelarum in die Purificationis B. M. V.;

S. R. C., cum alias declaraverit solummodo praedicta spectare ad Celebrantem; hodie, proponente Emo D. Cardinali Costaguto, ad instantiam praefati Cantoris, citato Decano ejus adversario, subjunxit: *jus celebrandi Missam in die Purificationis spectare ad praedictum Cantorem, ex Decreto erectionis ejusdem Cantoriae.*

1845. CUSENTINA.

Postulantibus Capitulo, et Canonicis Metropolitanae Ecclesiae Cusentinae, S. R. C. declaravit: *Canonicos in Choro existentes ad confessionem debere stare, reliquos vero inferiores genuflectere, eamque consuetudinem, ut Canonici celebrantes, vel alias officium peragentes penes sedem, et non apud Altare thus in Thuribulo imponant, et aspersionis officium pariter peragentes, non ante Altare, sed prope sedem preces, et orationem cantent: omnino ab Ecclesiae Cusentinae praxi revocandam fore. Die* 19. *Jul.* 1659.

1846. FULGINATEN.

Decanus Cathedralis Ecclesiae Fulginaten., qui duplici gaudet Prebenda nempe Decanali, et Canonicali, S. R. C. exposuit, nuper a Canonicis coeptum recusari supplere ejus vices in obeundis muniis canonicalibus, quandocumque ipsi Oratori Decanatus onera simul explenda obveniunt.

S. autem C., partibus auditis, declaravit: *Decanum teneri obire munia Decanatus, et Canonicos, ne Ecclesia debito fraudetur obsequio, teneri supplere pro Decano in oneribus Canonicalibus, quae tamen in tabella turni uti ad Decanum Canonicum pertinentia adnotentur, qui debe-*

bit ex urbanitate rogare Canonicos, ut suppleant ejus vices; at si iidem recuseut, ab Ordiuario compellantur. *Die* 19. *Jul.* 1659.

1847. NOLANA.

Episcopus Nolanus exposuit, a Fratribus Reformatis S. Francisci Monialibus Monasterii S. Spiritus Nolae existentibus, sub poena peccati mortalis, et incursu in excommunicationem, vetitum fuisse, ne ipsi Oratori in visitatione Clausurae Monasterii consueta praestentur obsequia.

S. autem C. declaravit: *Moniales debere initio Visitatiouis Episcopum sub Baldachino sedentem revereri cum genuflexione, et ab eo singulas accipere benedictionem, non attenta prohibitione a Fratribus perperam interposita*. *Die* 19. *Jul.* 1659.

1848. ORITANA.

Episcopus Oritanus exposuit, nuper a Dignitatibus, et Canonicis Cathedralis induci coeptum abusum in Missis privatis, adhibendi duos ministros, quatuor candelas accensas, et abacum parandi.

S. vero C. *Abusus suis initiis dirimere intenta, ne serpaut ulterius, Dignitatibus, et Canonicis praedicta minime licere*, respondit. *Die* 19. *Julii* 1659.

1849. RECINATEN.

S. R. C., juxta alias resoluta, declaravit: *Vicario generali non Praelato, vel alias Protonotario Apostolico in habitu tamen praelatio Divinis non interessenti, nec, abseute Episcopo, trini ductus thuribuli thurificationem competere, sed tantum duplici ductu eum thurificari debere*, et ita in Ecclesia Recineten. servari mandavit. *Die* 19. *Jul.* 1659.

1850. ROSSANEN.

Procurator generalis Ordinis Capuccinorum exposuit a Fratribus Minimis S. Francisci de Paula nuncupat. Rossanen. Civitatis Fratribus Capuccinis ejusdem loci in Processionibus praecedentiam controverti, ex quo Capuccini ab antiquo Conventu ad modernum, postquam Fratres Minimi in ea Civitate Conventum adepti sunt, transierunt.

S. itaque R. C. censuit: *Praecedentiam competere Capuccinis uti antiquioribus in loco, et familiam novi Conventus subrogati loco antiqui, iis omnibus privilegiis gaudere, quibus antiqui Conventus familia ipsa fruebatur, praesertim quod translatio auctoritate Apostolica peracta sit*. *Die* 19. *Jul.* 1659.

1851. INTERAMNEN.

S. R. C. in causa controversiarum juris praecedendi verten. inter Rectores Ecclesiarum, et Beneficiatos Cathedralis Interamnen., rursus auditis juribus hinc inde novissime deductis; ad relationem Emi D. Card. Franciotti, declaravit: *Rectores praedictos esse de gremio, ac de Clero Ecclesiae Cathedralis, ac proinde Decretum emanatum die* 8. *Junii* 1658. *non afficere Rectoribus praefatis, quin possint inter Canonicos, et Beneficiatos existentes Divinis interesse, ex quo cesset ratio inseparabilitatis corporis Capituli, et Cleri ejusdem Ecclesiae, cujus ipsi membra existunt, et retinendum esse praeeminentiarum praxim hactenus in eadem Ecclesia*

servatam, quod Rectores, quoties Divinis interesse inibi compelluntur, sint Beneficiatis, ut olim, in sessionibus, stationibus, et processionibus praeferendi. Et ita in posterum servari S. eadem C. mandavit. *Die 2. Augusti* 1659.

1852. ORDINIS MINIMORUM.

Fratres Ordinis Minimorum S. Francisci de Paula S. R. C. supplicarunt, dignaretur declarare: An inter communia SSmi Suffragia S. Josephi Sponsi Bmae V. habenda sit immediate post commemorationem Bmae Virg. tamquam de Patriarcha, et an pariter in Litaniis in Ecclesiis praesertim sub ejusdem invocatione Deo dicatis post B. Virg. invocandus sit?

Et S. C. respondit: *Inter Suffragia ponendum esse loco Conf. non Pont., et Litaniis non licere addere Sanctos in eis non expressos. Die* 2. *Augusti* 1659.

1853. SARZANEN.

Instante Joanne Fantono de Fuizano Sarzanen. Dioecesis, S. C. declaravit, *ipsum Oratorem incedentem in habitu Protonotarii, debere in Choro sedere post Canonicos, vel, ubi Capitulum non existit, immediate post Rectorem Ecclesiae, vel alias facientem Officium. In Processionibus vero pariter eodem loco, vel nisi adsit Magistratus, posse etiam uti Praelatus incedere post Baldachinum, sub quo defertur SSmum Sacramentum. Die* 2. *Aug*. 1659.

1854, URBIS S. M. AD MARTYRES.

Auditis Pompilio Zuccharino, et Michaele Angelo Bonaugurio Canonicis Clericis Collegiatae Ecclesiae S. M. ad Martyres de Rotunda nuncupatae, inter non exigua spatia dilationis iisdem, repetitis vicibus, indulta ad jura quaecumque cumulanda, producendaque contra Canonicum Joannem Carolum Vallonum in sacro Sacerdotali Ordine constitutum, posteriorem praedictis in possessione Canonicatus; ac tandem, et novissimè relata per Emum, et Rmum D. Card. Ghisium hujusmodi praecedentiarum controversia in C. S. R. Ordinaria habita coram *SS*.; *Sanctitas Sua* decrevit: *Canonicos Sacerdotes, quamvis possessione Canonicatus posteriores, ubi Praebendae non sunt distinctae, semper, et ubique praeferendos esse Canonicis inferioris Ordinis, etiam possessione Canonicatus anterioribus, non obstante immemorabili consuetudine, quam abusum impraescriptibilem* declaravit, *ob idque in Collegiata praedicta Decretum emanatum die* 29. *Mart. praesentis anni debitae executioni demandari, et posthac inviolabiliter, ac inconcusse servari*, mandavit. *Die* 27. *Septembris* 1659.

1855. DECRETUM.

Super Cultu Beatis adhuc non Canonizatis praestando a S.R.Congregatione ordinaria habita coram SS.D.N. Papa Alexandro VII. emanatum.

Ad aures EE. PP. C. S. R. plures devenerunt, qui patrarunt Indultorum excessus in materia praestationis cultus Beatis adhuc non Canonizatis. Quamobrem eos eliminare, ac, ne in futurum inducantur, providere studentes, ad infrascripta devenerunt Decreta etc.

1. *Quod eorumdem Beatorum Imagines etiam non principaliter, et uti supplices appositae, simulacra, picturae, tabellae, aut scripturae eorum praeclara gesta repraeesentantes, aut referentes Ecclesiis, Sacrariis, et Oratoriis quibuscumque, et praesertim in quibus Missae Sacrificium, vel alia Divina Officia peraguntur, inconsulta Sede Apostolica, nullo pacto exponantur.*

2. *Quod ubi indultum fuerit per Sedem Apostolicam Imagines, simulacra, pictasque tabellas, in Ecclesiis poni, et coli posse in pariete tantum, non autem super Altari collocandi facultas censeatur.*

3. *Quod, si concessa fuerit per eamdem Sedem Apostolicam Altarium erectio, non tamen ob id Missam, et Officium de praedictis Sanctis celebrandi, vel recitandi facultas tradita praesumatur; etenim specifica, et expressa concessio super his praecedere debet.*

4. *Ubi in uno loco cultus fuerit concessus, non extendatur, inconsulto Pontifice, ad alium locum, quavis alia concurrente auctoritate.*

5. *In locis, ubi Beatos praedictos ab omnibus coli permissum fuit, non inde publica Officii recitatio permissa censeatur, sed tantummodo privata, nec satisfactoria praecepto recitationis, nisi quoad illos, quibus Sedes Apostolica de hoc indulserit.*

6. *Missae pariter, quae fuerint indultae certis personis, nempe Presbyteris regularibus, vel saecularibus alicujus loci, vel Monasterii, seu Presbyteris alicujus Ecclesiae servitio praecipue addictis, a confluentibus Sacerdotibus, quavis dignitate, etiam Cardinalatus, insignitis, minime celebrentur.*

7. *Dies festi in Beatorum eorumdem memoriam non celebrentur, nisi speciali indulto Apostolico provisum fuerit.*

8. *Eorumdem nomina in Calendariis non apponantur, nisi illius tantum loci, earumque personarum, in quo, et a quibus cultus cum Officio, et Missa celebretur.*

9. *In quibusvis Ecclesiasticis precibus, etiam in Oratoriis privatis, recitandis, particularia eorumdem suffragia non apponantur, vel recitentur.*

10. *Publicis in precibus praeter indultas, et a Sede Apostolica approbatas, iidem Beati non invocentur.*

11. *Eorumdem Reliquiae in Processionibus minime circumferantur.*

S. tamen C. praesentibus declaratione, et jussione removere non intendit cultum Beatis per communem Ecclesiae consensum, vel per immemorabilem temporis cursum, aut per Patrum, Virorumque Sanctorum scripta, vel temporis centum annorum metam excedentis scientiam, ac tolerantiam Sedis Apostolicae, aut Ordinariorum hactenus praestitum, ac certis modo, et forma ab eo tempore eis exhibitum. Verum si a centum annis citra cultus hujusmodi aliqua ex parte constiterit auctus, et extensus, eo casu S. eadem C. eumdem in pristinum reduci jubet; prout quamvis cultum extra casus praedictos ad expressa tantum verbaliter in Apostolicis Indultis omnino revocari mandat sub poenis etc.

Firmis quoque remanentibus Decretis, nempe, ne Beati in Patronos

eligantur, ne eorum natalitia cum Octavis celebrentur, et aliis quibuscumque a S. C. hactenus emanatis, quae praesenti Decreto renovantur.

His autem SSmo relatis, et in C. S. R. ordinaria habita coram Sanctitate Sua per Emum, et Rmum D. Cardinalem Sacchettum accurate perlectis, mature discussis, Sanctitas sua ea approbavit, et pro omnimoda eorumdem observatione mandavit typis imprimi, ad valvas affigi, et publicari, ut, elapso tempore sex mensium a die publicationis eorumdem, omnes, et singulos afficiant, et arctent, ac si omnibus, et singulis eadem exhibita, vel personaliter praesentata, intimata, seu notificata fuissent. Indulsitque locorum Ordinariis, ut auctoritate Sedis Apostolicae possint, imo debeant Saeculares, et Regulares quoscumque quantumvis exemptos etiam Societatis Jesu, S. Antonii Viennen., et S. Joannis Hierosolymitani, et reliquos omnes speciali expressione indigentes, etiam sub censuris compellere.

Cumque aliqui nulli subdantur Episcopo, qui eos, si excesserint, coercere valeat; eo casu a Sedis Apostolicae Nuntiis si aderint, sin minus ab Archiepiscopis, in quorum Provinciis, vel ab Episcopis Romano tantum Pontifici subjectis, intra, vel prope quorum Dioecesis limites eorum Ecclesiae, vel Monasteria sita fuerint, tamquam a Sede Apostolica Delegatis ad hujusmodi Decretorum observationem pradicti omnino cogantur. *Die 27. Septembris* 1659.

1856 DECRETUM.

Circa usum Pontificalium Praelatis Episcopo inferioribus concessorum a S.R.C. habita coram SSmo D.N. Alexandro PP. VII. emanatum.

Die 27. Septembris 1659.

S. R. C. tollendis, et eliminandis circa Ecclesiasticos ritus, qui irrepserunt, abusibus sedulo intenta, post Episcoporum Caeremoniale evulgatum, (quo quidquid ad ipsos in Sacris Caeremoniis pertinet, abunde praescripsit) idem quoad inferiores Praelatos, qui Pontificalium usu fruuntur, praestandum curare necessarium existimavit, ut excessus aboleantur, uniformisque inducatur Sacrorum Ritus in omnibus, et praesertim tempore, quo privilegia ipsi perperam interpretantes, obtendentesque parum obsequi student Decretis pluries ab eadem S. R. C. hac in remet evulgatis, aut ipsa ignorare praetexunt. Quamobrem omnia simul, ut uno cospiciantur obtutu, cogere, perque capita dirigere constituit, quo facilius observentur.

1. *Super Altari, in quo Sacrum erunt facturi, septimum nequaquam apponant Candelabrum.*

2. *Cathedram, seu sedem fixam, et permanentem in eorum Ecclesiis ne detineant, sed tribus ipsis diebus, quibus ex antiquis Decretis tantummodo Pontificalia celebrare est ipsis permissum, mobili sede, seu Cathedra utantur, quam nihilominus simplici sericeo panno coloris festivitati congruentis obducere poterunt, non auro contexto, aut phrygio, aut basylico opere exornato.*

3. *Baldachinum adhibere supra sedem poterunt non pretiosum, aut*

aureum, sed simplex, et eo, quod Altari superimponitur materia, et opere inferius; ad ipsam autem per duos tantum gradus in Presbyterii superficie stratos ascendatur.

4. *Non abacum alium praeter parvam mensam, et in cornu Epistolae parare faciant, in qua duo candelabra cum candelis, necnon mitra, calix, missale, thuribulum, navicula, et reliqua ad celebrationem necessaria collocentur, prope vero mensam eamdem parieti haerens baculus pastoralis aptetur.*

5. *Dies vero, in quibus solemniter ipsis operari conceditur, sint de praecepto festivi, vel alii, in quibus ipsis Pontificaliter celebrare festivitatis ratio exigat, nempe Patroni loci, Fundatoris Ordinis, Tituli, et Dedicationis Ecclesiae. Abstineant autem ab hujusmodi Pontificalium usu in Officiis, et Missis Defunctorum quocumque die etiam festivo, et de praecepto.*

6. *Ad Ecclesiam accedentes, licet Pontificaliter Divina peracturi, iisdemque absolutis ab Altari recessuri, a suis Canonicis, vel Monachis (ut mos est Episcoporum) ne associari se sinant.*

7. *Praeter duos Sacrificii ministros, Diaconum nempe Evangelii, et Subdiaconum Epistolae, duo alii tantum Diaconi cum Dalmaticis, et unicus Presbyter cum Pluviali his assistant. Duo insuper Cappellani, qui de Mitra, et Baculo, ac totidem Acolythi pro candelabris inserviant. Praeterea sex alii Canonici, vel Monachi, duo scilicet Pluvialibus, duo Planetis, totidemque Tunicellis induti Divinis hujusmodi interesse valeant, qui tamen non in sedibus, seu stallis choralibus, sed in scamnis absque postergalibus panno viridi laneo coopertis, situ congruo accomodatis, moxque illico removendis considеant.*

8. *Mitram pretiosam, nisi illis expresse a S. Sede indultam, non adhibeant. Sub Mitra pileolum nigri tantum coloris induant. Baculum Pastoralem albo velo appenso deferant; ab iisque, et aliis Pontificalibus etiam de Ordinariorum licentia extra Ecclesias sibi subjectas prorsus abstineant, et neque in Processionibus, quae ab eorum Ecclesiis per vias extra ambitum, vel Parochiam ducuntur, insignis praedictis utantur, vel penes se perferri faciant.*

9. *Regulares Rochettum non deferant, nisi ex tali Ordine fuerint, cui indumentum hujusmodi competat.*

10. *Invitati ad Ecclesiam exemptam, nec in illa Pontificalibus uti valeant; nec ii, qui non fuerint Abbates perpetui, vel benedicti, in propriis Ecclesiis uti possint privilegio perpetuis Abbatibus, vel alias benedictis indulto.*

11. *Sacras vestes ex Altari non sumant, nisi Pontificaliter Divinis vacaturis.*

12. *Indulgentias impertiri, vel publicare non audeant, absque expresso S. Sedis indulto.*

13. *Pontificales Benedictiones cum trina Crucis productione in Missis tantum Pontificalibus, necnon Vesperis, et Matutinis Pontifica-*

liter itidem celebratis licere sibi tantum meminerint. Privatim vero Populis, quamvis pleno jure subjectis, nisi expresse ipsis permissum fuerit, etiam Pontificalibus induti per Ecclesiam incedentes benedicere non praesumant.

14. *Praesente Episcopo, sine speciali Sedis Apostolicae permissu, etiam Pontificaliter celebrantes, a benedictionibus cessent.*

15. *Si Episcopus aderit, ipsius sedes in cornu Evangelii uno solum gradu eminentior Abbatiali est erigenda, haecque altero gradu humilior, ut dictum est, in cornu Epistolae collocetur. A latere Episcopi Canonici Cathedralis, prope Abbatem Canonici, vel Monachi Monasterii Abbatialis Ecclesiae consideant. Confessionem cum Celebrante Episcopus faciat, isque thus thuribulo imponat. Evangeliorum textum osculetur, et Populo solenniter (quamvis Abbas ipse Pontificaliter celebret) benedicat, Episcopus propterea trino ductu, et immediate Canonici Cathedralis duplici, moxque Abbas (nisi celebret) pariter duplici, ac subinde Canonici, vel Monachi Abbatialis Ecclesiae unico tantum ductu thurificentur.*

16. *Abstineant tamen Episcopi: ubi consuetudo contraria non viget, a frequenti hujusmodi accessu ad Ecclesias exemptas in similibus actibus, ut liberius Abbates valeant suis uti Privilegiis.*

17. *In Ordinationibus Canonicorum, Clericorum, Monachorum, nec non in vestitionibus Monialium, et emissione Professionis earumdem, etiam pleno jure sibi subjectarum, in benedictione sacrae supellectilis, caeterisque actibus (Missarum, Vesperarum, Matutinarum solemniis tres tantum in anno, ut praefertur, exceptis) neque in Ecclesiis, Oratoriis, aliisque locis tam publicis, quam privatis quantumvis exemptis, eisdemque Abbatibus pleno jure subjectis Mitram, Baculum, et quaevis alia Pontificalia insignia, nisi de expressa Sedis Apostolicae concessione, adhibeant.*

18. *Ecclesiasticam suppellectilem pro servitio dumtaxat suarum Ecclesiarum, vel Monasteriorum benedicant.*

19. *Reliqua Pontificalia extra loca ipsis Abbatibus subjecta, vel pro servitio alienae Ecclesiae, aut in subditos pariter alienos, etiam de licentia Ordinariorum, exercere non valeant, puta Campanarum benedictionem, Calicum, et similium, in quibus sacra adhibetur unctio, nec non Minorum Ordinum collationes.*

20. *Concionatoribus, qui eorum subditis verbum Dei praedicandi onus acceperint, benedictionem elargiri non praesumant, sed Episcopis, quibus jus hujusmodi privative competit, omnino dimittant.*

21. *In Missis privatis quoad indumenta, caeremonias, ministros, Altaris ornatum, et benedictionis largitionem a simplici Sacerdote non discrepent, ac proinde sacras vestes induant in Sacristia, neque utantur Cruce pectorali, unico sint contenti ministro, aquam cum pelvi, et urceolo argenteis sibi ministrari non sinant, duasque tantum candelas super Altare adhibeant.*

His autem *SS̃mo* relatis, et in C. S. R. Ordinaria habita cor. *Sanctitate Sua* per Emum, et Rmum D. Card. Brancaccium accurate perfectis, mature discussis, *Sanctitas Sua* ea approbavit, et pro omnimoda eorumdem observatione typis mandavit imprimi, ad valvas affigi, et publicari, ut, elapso termino sex mensium a die pubblicationis eorumdem, omnes, et singulos usu Pontificalium gaudentes tum Saeculares, tum Regulares, quantumvis exemptos, et speciali expressione indigentes afficiant, et arctent, ac si omnibus, et singulis eadem adhibita, vel personaliter praesentata, intimata, seu notificata fuissent, indulsitque praeterea Locorum Ordinariis, ut auctoritate Sedis Apostolicae possint, imo debeant, praefatos etiam per censuras compellere.

Cumque nonnulli ex praedictis Abbatibus, et Praelatis proprium habere possint territorium, juraque Episcopalia, nullique subdantur Episcopo, qui eos coercere, si excesserint, valeat; eo casu a Sedis Apostolicae Nuntiis, si aderunt, sin minus ab Archiepiscopis, in quorum Provinciis, vel ab Episcopis Romano etiam Pontifici subjectis intra, vel prope quorum Dioecesium limites eorum Ecclesiae, vel Monasteria sita fuerint; tamquam a S. Sede delegatis ad hujusmodi Decretorum observationem praedicti omnino cogantur. *Die* 27. *Sept.* 1659.

1857. ALBINGANEN.

Franciscus Pisanus Praepositus Collegiatae Ecclesiae loci Alexii Albinganen. Dioecesis elapsis mensibus S. R. C. exposuit, ab Ordinario traditam fuisse facultatem Cappellano S. Catharinae ejusdem loci benedicendi candelas, et quaelibet comestibilia, necnon administrandi in praedicta Ecclesia Sacramentum SS. Eucharistiae, quae privative spectant ad Parochum, vel saltem, nonnisi de ejusdem assensu, extra Parochias, et Ecclesias privilegiatas fieri permittuntur.

S. autem C., *Parochorum indemnitati nedum conservandae, sed augendae propemodum intenta, Episcopo injungendum* censuit, *ut revocet traditam hujusmodi facultatem, ne Parochialis praedicta frequentia, et obsequiis Populi decrescat, suoque jure privetur. Die* 22. *Nov.* 1659.

1858. BONONIEN.

Petiit Capitulum Ecclesiae Bononien. declarari: an, attento, quod inibi asservatur Venerabile Sacramentum, non quidem in Tabernaculo super Altari collocato, sed appenso palmis octo circiter a superficie Altaris distante, sit genuflectendum, quoties Altari sit inclinandum, ac si Sacramentum immediate super Altare collocatum existeret?

Et S.C., *omnino genuflectendum esse*, respondit. *Die* 22. *Nov.* 1659.

1859. CONVERSANA.

Canonici Cathedralis Ecclesiae Conversanae S. R. C. suppplicarunt, declarare dignaretur: quodnam e stallis choralibus Hebdomadarius Canonicus occupare debeat, cum a qualibet parte Chori estrema stalla sint Dignitatum; et an Hebdomadarius Dignitas in eodem stallo, in quo Hebdomadarius Canonicus pariter sedere debeat?

Et S. C. respondit: *Hebdomadario tum Dignitati, tum Canonico de-*

beri stallum primae, vel secundae Dignitatis a parte Chori, et immediate sub Hebdomadario sedere debere primam, vel secundam Dignitatem respective, stallum vero e conspectu Hebdomadarii vacuum dimittatur, ut prima, et secunda Dignitas in stallorum paritate conveniant, et alter alterum ex directo respiciat. Die 22. Nov. 1659.

1860. GALLIARUM.

A quodam Gallo Presbytero S. C. fuit praesentatus libellus, quo petebatur reduci Antiphonam S. *Dionisii*, quae cantatur in Ecclesia nationali S. Ludovici ad formam ejusdem Antiphonae, quae cantatur in Ecclesiis Galliarum, nempe *B. Dionisii magna est merces tua*, quod verbum penultimum *merces* hic Romae translatum reperitur in verbum *Fides*: Secundo autem quae movebat ad desiderandum hujusmodi reductionem assignabatur, quod scilicet repugnet Doctrinae Theologicae, cum in Patria Beati videant Deum facie ad faciem, prout est in sua essentia, ideoque careant fidei exercitio.

Praeterea idem Presbyter supplici ejus libello adnexum exhibuit folium Parisiis impressum, quo petebatur in S.C. perpendi, et in integrum restitui Orationem secretam Missae diei Resurrectionis Dñi, eo quod credatur, incuria Bibliopolarum, a biscentum annis citra immutata, nempe verba *Populi tui*, quae nunc leguntur in Missali moderno, habeantur in antiquitate longe diversa, scilicet *plebis tuae*, itaut verbum, quod sequitur tunc *initiata* esset adjectivum plebis, eidemque inniteretur; verbum autem *proficiant* vertendum in singulare, nempe *proficiat*, ut pariter referatur ad plebem.

S. autem C. censuit respondendum esse, *lectum*, siquidem quod praedicatur de fide *S. Dionisii* retrotrahendum est ad tempus, in quo *B. Dionisius* proficiens in via, fidei exercitio potiebatur, praesertim quod Christum adhuc non sibi notum Deum fassus fuisset die Passionis in illa verba: *Auctor Naturae patitur*: cum vidisset sereno Coelo vim pati Solem, et obscurari: hanc igitur Fidei admirandam confessionem in adhuc gentili homine post ejus conversionem, et consummationem jure merito recenset Ecclesia.

Quo vero ad Secretam *Missae Resurrectionis, nihil est immutandum* pariter censuit S. C.: Siquidem verbum *initiata* est neutrum absolutum referens res initiatas, nempe solemnia Sacrificii initiata Paschalibus mysteriis, quod scilicet prolata fuerint praeludia Sacrificii, in quibus Paschalia mysteria recensita fuerint, quasi initia Sacrificii, quod Solemnitatibus hisce inchoatur in ordine ad partes integrantes, quamvis quoad substantialia per oblationem initietur. Verbum autem *proficiant* bene habetur in plurali, ut concordet cum neutro plurali *initiata*.

Quod vero verbum *proficiant* in suo veriori sensu dicat progressum facere, quod verificatur de Personis, non de rebus, responsum fuit hoc in locutione Ecclesiastica idem importare, quod verbum prosint, et in plerisque *Collectis* legi, *nobis proficiant ad salutem. Die 22. Nov. 1659.*

1861. MATHERANA.

Petrus Antonius Gallus Cantor Ecclesiae loci Latezzae Matheranae Dioe-

cesis declarari postulavit : an Archipresbyero ejusdem loci liceat in administrando Populis SS. Sacramento manum porrigere osculandam?

Et S. C. respondit: *Non licere, et contrariam consuetudinem esse abusum omnino tollendum. Die* 22. *Nov*. 1659.

1862. NARNIEN.

Episcopus Narnien. declarari institit: an ipsum cappa pontificali suffultum dexteram deferre liceat in propriis aedibus Gubernatori ejusdem loci; nec non ad sinistram eumdem admittere ad genufleetendum in eodem genuflexorio, in quo pariter cappa indutus ipse Ordinarius genuflectat?

Et S. R. C. *Neutrum ipsi licere*, respondit. *et contrariam consuetudinem esse abusum. Die* 22. *Nov*. 1659.

1863. NOLANA.

Episcopus Nolanus, ad quem directae fuerunt literae S. C. pro habenda informatione desuper necessaria in causa controversiarum inter Canonicum Montanarum Sacerdotem, et Clericos Canonicos antiquioris possessionis, respondit; Clericos promiscue cum Sacerdotibus sedere, et stare inibi hactenus consuevisse, attenta tamen anterioritate possessionis adeptae de Canonicatu: verum quia post literas praefatas ad Ordinarium directas, emanavit Decretum in Congregatione habita coram SSmo favore Sacerdotum, quamvis in Canonicatu posteriorum, S. C. jussit; *Decretum praedictum omnino in Ecclesia Nolana debere servari. Die* 22. *Nov*. 1659.

1864. ORITANA.

Episcopus Orien. exposuit, a Dignitatibus Cathedralis adhiberi caeptum assistentiam Presbyteri Assistentis in Missa solemni, et enixe postulavit prohiberi, ne abusus altius radices figat, verum vix exortus penitus eradicetur.

S. autem C. respondit: *Quod Ordinarius sua auctoritate provideat, ut nihil novi in sua Ecclesia inducatur, vel novissime inducta ulterius serpant. Die* 22. *Nov*. 1659.

1865. PLACENTINA.

Obtinentes Dignitates in Ecclesia Placentina Provinciae Compostellanae exposuerunt, hactenus consuevisse Missas canere diebus tantum solemnibus, Canonicos vero in reliquis duplicibus. Idque ad formam concordiae initae inter ipsos, et juxta intellectum germanum Brevis Pontificii, quo cavetur: Portionarios Ecclesiae in semiduplicibus, et socios, Companeos nuncupatos, in semiduplicibus, et feriatis; Canonicos vero, et Dignitates obtinentes in duplicibus, et solemnioribus decantari per Dignitates, supplicarunt injungi, ut nihil innovetur.

Et S. C. *Solitum omnino servari, et nihil innovari* mandavit, *praesertim, quod, praeter deducta, repugnet Canonicorum ministerio a Divinorum operatione prorsus vacare, ut sequeretur, si Missarum, et Officiorum celebratio inter Dignitates tantum, et inferiores Praebendatos divideretur. Die* 22. *Nov*. 1659.

1866. RUBRICARUM.

Institum fuit a S. R. C. declarari infrascripta Dubia, quae in compila-

tione Calendarii Ordinarii nuncupati obvenerunt alteri ex Caeremoniarum Magistris SS. D. N., nempe.

1. An infra Octavam SS. Corporis Christi, quando contingat in Officio fieri debere commemorationem festi simplicis, sit pariter de eodem Sancto recitanda nona Lectio? Ratio autem dubitandi insurgit, quod in Rubricis Octavae Ascensionis habeatur de simplicibus fieri debere commemorationem, et nonam Lectionem: in Rubricis vero Octavae SS. Corporis Christi de nona hujusmodi Lectione nil penitus disponatur, dicente Rubrica, de Simplici faciendam esse commemorationem tantum.

2. An in Missis ferialibus, quae contingunt a Dominica Passionis ad feriam V. in Coena Domini cum facienda obveniat commemoratio de simplici, an sit omittenda tertia Oratio, quae pro secunda assignatur in Missali, nempe pro Papa, vel pro Ecclesia. Dubium insurgit, ex quo Rubricae praecipiant dicendam esse secundam Orationem tantum.

3. An festo quadraginta Martyrum sit assignanda sedes fixa nempe dies 10. Martii, an vero idem tamquam translatum, sit celebrandum prima die non impedita; de quo caeptum est dubitari ab eo tempore, quo S. M. Innocentius X. ad duplicem ritum evexit Officium S. Franciscae Romanae?

S. antem C. ad primum respondit; *Affirmative*, nempe *recitari debere nonam lectionem de Sancto simplici, de quo in Laudibus facienda est commemoratio, ex quo ejusdem solemnitatis sint Ascensionis, et SS. Corporis Christi, et utraeque admittant commemorationem simplicium, nec dispar ratio possit assignari, quod in una sit peragendum, in alia omittendum videatur.*

Ad 2. *Negative*, nempe, *omittendam esse tertiam Orationem, eo quod Rubricae ad hoc satis clare disponant.*

Ad 3. *Affirmative*, nempe, *assignandam fore certam sedem Officio quadraginta Martyrum, diem scilicet 10. Martii, idemque in novis Martyrologiis canendum*, prout servari mandavit. *Die 22. Nov. 1659.*

1867. SALERNITANA.

Rector Ecclesiae S. Andreae Terrae Solofrae Salernitanae Dioecesis institit declarari: An, attento quod eadem Ecclesia distet a Matrice per milliarium, teneatur ipse Orator Sabbato Sancto sequi Matricem in pulsatione Campanae, an pro arbitrio eam possit pulsare, praesertim quod hactenus ita servari consueverit? Et S. C. respondit: *Servanda esse Decreta, quibus Matrici Ecclesiae hujusmodi privilegium competere sancitum est. Die 22. Nov. 1659.*

1868. SANCTAE SEVERINAE.

Dominicus Susanna Canonicus Cathedralis S. Severinae declarari petiit: An, attento quod ipse adhuc non reperiatur in sufficienti aetate ad suscipiendum Sacerdotium, sit tamen idoneus, et paratus, quamprimum aetatem impleverit, ad suscipiendum Ordinem hujusmodi, sit, vel ne praeferendus Canonicis Sacerdotibus posterioris possessionis, cum Praebendae non sint distinctae?

Et S. C. respondit: *Quod Orator, quousque Sacerdotio carebit, posthabendus est Canonicis Presbyteris etiam posterioris possessionis; at si cum primum licuerit Sacerdotium suscipiet, tunc, nisi consuetudo Ecclesiae, quam eo casu Canonici juniores probare debebunt, secus non exigat, locum suae possessionis ascendat. Die* 22. *Nov.* 1659.

1869. SENOGALLIEN.

Raphael Bernabinus Rector Ecclesiae S. Mariae vulgo dello sportone Senogallien. Dioecesis declarari supplicavit: an Regulares teneantur ad Parochialem proficisci, ut inde cum Clero, et Parocho ad domum defuncti pergant delaturi cadavera ad suas Regulares Ecclesias? Et S. C., prout alias in similibus, *Affirmative* respondit. *Die* 22. *Nov.* 1659.

1870. TORNACEN.

Episcopus Tornacen. in Belgio tria Dubia exhibuit declaranda.

1. An in Ecclesiis non Parochialibus liceat aquam benedicere, et aspersionis caeremoniam Dominicis diebus peragere?

2. An Palmarum, et Candelarum benedictio inibi celebranda sit diebus Purificationis, et Dominicae Palmarum?

3. An ibidem sit conniveudum, ut Venerabile Eucharistiae Sacramentum asservetur, et palam exponatur?

Et S. C. *plurimum de prudentia R̃mi Ordinarii confisa, ejusdem arbitrio singula praedicta indulgenda dimisit. Die* 22. *Novembris* 1659.

1871. AVERSANA.

Antonius Portillus Rector Portionarius S. Mariae de Pizza Civitatis Aversanae duo dubia declarari supplicavit, nempe.

1. An Imago SS. Crucifixi in Cruce posita super Altari videatur necessarie adhibenda in Sacrificio?

2. Et an Dioecesani teneantur vacare ab Operibus sub praecepto die principalis Patroni Civitatis?

Et S. C. ad 1. respondit: *Satis esse, ut impleantur disposita per Rubricas generales Missalis cap.* 20. *de Praeparatione Altaris. Etenim Caeremoniale Episcoporum cap.* 10. *lib.* 1. *docet solummodo, quo vertenda sit Imago, casu quo adsit.*

Ad 2. vero: *Dioecesanos non teneri ab operibus vacare die solemnitatis Patroni Civitatis, tum praesertim si peculiarem Patronum habeant. posse tamen Clerum recitare Officium sub duplici sine Octava de Sancto Protectore praedicto. Die* 20. *Decembris* 1659.

1872. BARCINONEN.

Episcopus Barcinonen. declarari supplicavit: = an, expuncto e Solemnitatibus de praecepto servandis in sua Dioecesi festo S. Eulaliae Patronae minus principalis, jejunii praeceptum, quod praecedenti die servari consueverat, sublatum pariter censeatur?

Et S. C. respondit: *Affirmative, verum si ex voto idem indictum reperiatur, voventes tantum teneri, quoad vixerint, praedicta die jejunare. Die* 20. *Decembris* 1659.

1873. CAMERINEN.

Magistratus Terrae Apiri Camerinen. Dioecesis S. R. C. exposuit, in Ecclesia Collegiata S. Urbani hactenus consuevisse Praetorem, et ipsum Magistratum per Canonicum Diaconum immediate post Canonicos thurificari: modo autem in eadem Ecclesia erectos fuisse octo Beneficiatos, et dubitari coeptum: an ipsi Oratores debeant thurificari ante praedictos Beneficiatos?

Et S. C. respondit: *Non obstare novam erectionem Beneficiatorum, quin, juxta dispositionem Caeremonialis, et consuetudinem hactenus servatam, Praetor, et Magistratus thurificentur immediate past Canonicos. Die* 20. *Decembris* 1659.

1874. CASSANEN.

Clerus loci Turris Mormannae Cassanen. Dioecesis declarari supplicavit: an Officium Dedicationis Cathedralis, quae cadit die Exaltationis SS. Crucis, per Dioecesim sit recitandum ipsa die anniversaria ejusdem Dedicationis, et transferendum videatur Officium SS. Crucis?

Et S. C. respondit: *Transferendum esse festum Exaltationis SS. Crucis. Die* 20. *Decembris* 1659.

1875. SULMONEN.

Ad instantiam Cleri Matricis Ecclesiae loci Palenae Sulmonen. Dioecesis, S. R. C., inhaerendo Decreto alias in similibus edito in Congregatione particulari de ordine *S. M. Urbani VIII.*, eoque annuente *die* 27. *Julii* 1628., declaravit: *Posse Episcopos poenis sibi benevisis compellere quoscumque Regulares, etiam Monachos, et quomodolibet exemptos ad infrascriptas Processiones accedere, atque illis interesse, exceptis dumtaxat in strictiori clausura viventibus, et Monasteriis ultra medium milliare a Civitate distantibus, nempe in die festo SS. Corporis Christi, in Litaniis majoribus, in Rogationibus, ac in quibuscumque aliis publicis, et consuetis, vel pro bono, causa, aut honore publico, non obstantibus quibuscumque. Die* 20. *Dec.* 1659.

1876. ASCULANA IN APULIA.

Episcopus Asculanus duo declarari postulavit.

1. An, stante antiqua consuetudine suae Ecclesiae, Cantor secunda Dignitas Cathedralis, dimissa Primiceriis Chori directione, teneatur assistere una cum prima Dignitate ipsi Episcopo Oratori, ex quo inibi Praebendae non habeantur distinctae, et ad Dignitates spectet hujusmodi assistentiae munus?

2. An ipsi pontificaliter Missam defunctorum celebranti Mitram per Presbyterum assistentem, vel Cappellanum imponi, et auferri debeat?

Et S.C. respondit: *Servandum esse Caeremoniale. Die* 24. *Jan.* 1660.

1877. BOVINEN.

Episcopus Bovinen. literas direxerat S. C. Immunitatis, quibus eamdem certiorem faceret per Marchionem Iliceti in Collegiata Ecclesia ejusdem loci sedem etiam cum tertio gradu novissime adhiberi coeptum, ac propterea de remedio opportuno supplex instabat.

S. autem praedicta C. ad C. S. R. supplicem ejusdem Episcopi libellum transmisit, quae censuit: *Non licere Marchioni praedicto adhibere sedem cum gradibus, sed desuper tapete tantum. Die* 24. *Jan.* 1660.

1878. CONVERSANA.

Archidiaconus prima Dignitas Cathedralis Ecclesiae Conversanae S. C. supplicavit, declarare dignaretur, teneri Canonicos in ministerio Diaconi, et Subdiaconi Dignitatibus Missarum solemnia peragentibus inservire: ipsique Oratori licere pulvinar ex corio, super quo genuflectat, ante sedem choralem adhibere.

Et S. C. respondit: *Alias provisum sub die* 7. *Decembris* 1658. *Die* 24. *Januarii* 1660

1879. PANORMITANA.

Antonius Amatus Princeps de Galatea Dominus Civitatis Caccami in Regno Siciliae S. C. supplicavit, sibi facultatem impertiri dignaretur, ut posset in Ecclesia baldachino uti; prout sui Antecessores hactenus consueverunt?

S. autem C., ejusdem pietate plurimum commendata, respondit: *Non licuisse suis Antecessoribus Baldachinum in Ecclesia adhibere, neque sibi grave futurum adhuc laudabilem sane Christianam pietatem sequi, et ab hujusmodi usu sese tum etiam in posterum abstinere. Die* 24. *Januarii* 1660.

1880. PLACENTINA.

Franciscus Parentus, et Georgeus Diana Canonici Presbyteri Collegiatae Ecclesiae Branae Placentinae Dioecesis ad C. S. R. iterato confugerunt, expetentes moderationem Decreti ab ea emanati *die* 22. *Novembris* 1659. quo scilicet approbata extiterunt Decreta Ordinarii super cantu Missarum, et Vesperarum in singulis Anni festivitatibus edita, nec non causae cognitionem, ac decisionem dimitti A. C. Bulgarino, a quo obtinuerant inhibitionem super observatione antiquae Tabellae: praeterea, quod, ipsis inauditis, S. Congregationi in eos animadvertere placuisset, nempe ipsos novis oneribus, et quidem insopportabilibus respectu tenuitatis praebendae neque gravatos ab Episcopo eadem declarasset.

S. autem C., attento quod ad Oratorum eorumdem preces, et querimonias tantum ab Ordinario authenticis Documentis facti veritate expetita, et accepta, ac justitia Decretorum plenius praelibata, et inspecta, eadem Decreta exequi jussisset; rursus, auditis, ac mature perpensis juribus etiam novissime per Oratores deductis; *in Decretis omnino manendum esse* censuit, *eaque propterea inconcusse servari, ac debitae exequutioni demandari* praecepit. *Die* 24. *Jan.* 1660.

1881. PISAUREN.

Capitulum Cathedralis Pisauri, novissime extructis choralibus stallis in majori Ecclesiae abside, S. R. C. exposuit, ab Archidiacono secunda Dignitate digniorem sedem ad Chori laevam desiderari, post Praepositum primam Dignitatem sibi thuris praerogativam omnino debitam pariter censeri.

Quamobrem S.C. supplicavit, declarare dignaretur, quidquid eum Archidiacono rite servandum videatur.

Et S. C. respondit: *Secundam Dignitatem vel immediate post primam in eadem Chori parte sedere debere, si velit immediate thurificari, vel, si alias eligat digniorem sedem in parte sinistra, post Canonicos existentes in dextera se thurificari sinat, prout ita servari,* mandavit. *Die* 24. *Jan.* 1660.

1882. RAVENNATEN.

Ad tria dubia per Caeremoniarum magistrum Ravennatensis Ecclesiae Metropolitanae proposita S. R. C. respondit.

1. *A Praefecto cubiculi R̄mi D. Archiepiscopi intra Presbyterium Archiepiscopo Divina peragenti, vel publice iisdem assistenti, nullum obsequium, nullamque assistentiam praestari debere, sed praedicta eo casu spectare ad Magistrum Caeremoniarum.*

2. *Quando Archiepiscopus est pontificaliter indutus, nempe Mitra cum Pluviali, vel Planeta, Caudatarium, et Cruciferum adhibere debere cottam, verum, si cappam deferat Episcopus, praedicti vestem violaceam deferre debent.*

3. *Cruciferum, dum Archiepiscopus concionibus interest, posse Crucem parieti haerentem dimittere. Die* 24. *Jan.* 1660.

1883. SANCTI SEVERINI.

Archidiaconus Cathedralis Ecclesiae Civitatis S. Severini S. R. C. supplicavit, injungere dignaretur Episcopo, ne ipsum Oratorem ad indebita, et consueta (forte *insueta*) obsequia sibi praestanda compellat, nempe, ut cubiculum petat, in quo Episcopus idem ad Ecclesiam accessurus cappam induit.

At S. C. respondit: *Archidiaconum Oratorem teneri ad hujusmodi obsequium Episcopo exhibendum, et, si recuset, omnino compellendum, ut praestet. Die* 24. *Jan.* 1660.

1884. SURRENTINA.

Archiepiscopus Surrentinus S. C. supplicavit, dignaretur declarare: an connivendum, ut Concionator initio concionis titulum Illm̄i Magistratui attribuat: an, ut Magistratus idem interfuturus ecclesiasticis functioninibus sedem supra pradellam strato obductam adhibeat, eique in aedibus Episcopalibus dexteram Orator ipse deferre debeat?

Et S. C. ad 1. *Nihil* respondit?

Ad 2. *Audiri jura per Magistratum deducenda.*

Ad 3. *Inconveniens, atque indecens, ut filii praecedant parentem, idque tantum per literas Archiepiscopo nunciandum. Die* 24. *Jan.* 1660.

1885. TUDERTINA.

Episcopus Tudertinus declarari postulavit: an connivendum, quod Prior Cathedralis Ecclesiae in Missarum privata celebratione adhibeat quatuor candelas accensas, super Altari, Bugiam, ministrum Sacerdotem praeter Clericum, Canonem a Missali distinctum, et quod praeterea duo Intortitia a suis famulis ad elevationem detineri faciat?

Et S. C., *Priorem praedictum in Missarum celebratione penitus a simplici Sacerdote nullatenus secernendum esse*, *eique propterea praedicta minime licere*, respondit. *Die 24. Jan.* 1660.

1886. ULYSIPONEN.

Patres Theatini Ecclesiae S. Mariae de Divina Providentia Ulysiponen. Civitatis exposuerunt: Dedicationem praedictae Ecclesiae occurrere cum Dominica secunda Epiphaniae, et hactenus consnevisse cantari Missam de B.M., cum Evangelio proprio: *Loquente Jesu ad turbas etc.*; tandem vero sibi in animum induxisse, si S. eadem C. assensum praebeat, posthac in Missa praedictae B. M. V. canere Evangelium currentis Dominicae: *Cum nuptiae factae essent*, necnon Orationem: *Deus*, *cujus providentia*, quae habetur *in Missa Dominicae VII. post Pentecosten*.

S. autem C. Fratribus iisdem Oratoribus praecepit, *ut in posterum Dominica praedicta, servatis Rubricis, celebrent Missam propriam de Dedicatione Ecclesiae: modo tamen Ordinarius Dominicam praedictam*, *et non diem certam mensis Anniversariam Dedicationis in ipsis Dedicationis Ecclesiae solemniis assignaverit: eoque casu die assignata*, *quamvis in Dominica non inciderit*, *Missam pariter propriam de Dedicatione omnino celebrent*. *Die* 24. *Januarii* 1660.

1887. URATISLAVIEN.

Suffraganeus Uratislavien. exposuit, ob ejus invaletudinem non posset Ordines conferre, et Missae sacrum absolvere, petiitque dispensari, ut inter Missarum solemnia, ab alio Sacerdote peragenda, sedens Ordines conferre valeat.

Et S. C. censuit, *nihil indulgendum fore*. *Die* 24. *Jan.* 1660.

1888. AESINA.

Angelus Baldassinus Plebanus Matricis Ecclesiae Castri Musciani Aesinae Dioecesis S. R. C. supplicavit, dignaretur injungere Rectori S. M., ut, non obstantibus contrariis Decretis a Vicariis generalibus Eñorum Corradi, et Cybo hactenus emanatis, servet consuetudinem Decreto Vicarii generalis bon. mem. Cardinalis Cincii firmatam, obviam eundi ad Imaginem usque B. M. V. vulgo *la Madonnella*, ipsimet Oratori ad praedictam Ecclesiam processionaliter accedenti diebus S. Gregorii Magni, et Assumptionis Bmae Virginis.

S. tamen C. animarum salutis commodo sedulo prospiciens, quibuscumque non obstantibus, Decreta Eñorum Corradi, et Cybo servari mandavit, ac satis esse declaravit, *quod Parochus S. Mariae ad portam suae Ecclesiae praedictum Plebanum excipiat*, *ut reliquum temporis in audiendis confessionibus*, *et in laicis Sacra Eucharistia reficiendis insumat*. *Die* 28. *Februarii* 1660.

1889. AQUILANA.

Episcopus Aquilae S.C. exposuit, abusum in ea Cathedrali irrepsisse, ut Regius Moderator, ac Magistratus Solemniis intra Presbyterium intersint, praedictos autem recusare velo humeros operire, cum aquam manibus ipsius

Ordinarii in Missis majoribus administrant, et posteriores Pluvialis ejusdem fimbrias in Processionibus majoribus sustinere.

S. autem C. jussit, *Episcopum admoneri: ut suaviter praefatum Regium Gubernatorem, et Magistratum disponat ad observationem Sacrorum Canonum, quibus prohibetur laicis locus in Presbyterio, reliqua tamen obsequia laudandi, si praestent, sed non cogendi, ut exhibeant inviti. Die 24. Feb. 1660.*

1890. CIVITATIS PLEBIS.

Episcopus Civitatis Plebis S. R. C. exposuit, Gubernatorem ejusdem Civitatis nedum propria obsequia ipsi Oratori praestare renuere, cum scilicet solemniis in Cathedrali peractis ad aedem Episcopalem, vel ad currum associandi; verum praeterea Magistratui vetuisse, ne hujusmodi officia eidem praestet.

S. autem C. *facultatem attribuit Episcopo Oratori, compellendi Gubernatorem, et Magistratum ad obsequia praedicta diebus consuetis omnino praestanda. Die 28. Febr. 1660.*

1891. ISERNIEN.

Episcopus Isernien., sub incerto tamen nomine, postulavit: an liceret Canonico Protonotario uti habitu Praelatitio in Choro, et in Capitulo: extra vero Ecclesiam adhibere ornamenta violacea in pileo?

Et S. C. jussit, *ad Episcopum literas dirigi, quibus idem admoneatur ne permittat Canonicum Protonotarium uti ornamentis violaceis in pileo, neque Praelatitio habitu indutum Capitulo interesse. In Choro autem provideat, ut idem Canonicus, si velit Divinis adesse, vel sedeat ultimus omnium habitu praelatitio indutus, neque distributionibus gaudeat; aut suo loco habitu Canonicali suffultus maneat, si velit fructus suos facere. Die 28. Feb. 1660.*

1892. RUREMUNDEN.

Episcopus Ruremunden. Canonicus Cathedralis Leodien. S. R. C. supplicavit, declarare dignaretur, etiam in ipsa Civitate supra Archidiaconum Archidiaconalis jurisdictionis exercitium inibi habentem, ipsi Oratori praecedentiam competere uti Episcopo.

Et S.C., *utique Oratori supra Archidiaconum praecedentiam competere,* declaravit. *Die 28. Feb. 1660.*

1893. CAMERINEN.

Archidiacono, et Canonicis Capituli Cathedralis Camerinen. petentibus: an ipsis liceret plures Missas celebrare Feria V. in Coena Domini, in qua cadit Festum SS. Annunciationis?

S. C. respondit: *licere*, et jussit, *ut a Cardinali Vicario singularum Ecclesiarum Urbis Rectoribus idem notificetur. Die 20. Mart. 1660.*

1894. CONGREGATIONIS VALLIS UMBROSAE.

Orta controversia inter Arsenium Borbonium, et Leonem Strozzium Monachos Congregationis Vallis Umbrosae super jure praecedendi, nempe quod Borbonius invalide emisisset professionem adhuc in legittima aetate minime constitutus, at bona fide, et non suo, sed Superiorum computa-

tionis annorum errore, ob diversitatem inchoationis anni ab Incarnatione Dominica, quae Florentiae verius ab Annunciatione, quam alibi a Nativitate Domini computatur: elapso autem quinquennio detecto errore statim nedum tacite, sed explicite eam ratificavisset. Verum medio tempore Strozzius jam in legittima existens aetate, valide ab initio professus esset, ac proinde sententiam favorabilem ab Abbate generali obtinuisset.

S. R. C., utraque parte informante, sententiam Abbatis generalis ex defectu citationis nullam declaravit, censuitque *Borbonium reintegrandum fore in suo jure praecedendi, siquidem illi a die completae legittimae etatis retrotractio ratificationis habitae suffragetur*. Prout exequi mandavit: *Die* 20. *Mart.* 1660.

1895. NEAPOLITANA.

Gubernatores SS. Annunciationis Neapolis S. C. supplicarunt, dignaretur facultatem tribuere celebrandi solemnitatem SS. Annunciationis Dominica in albis hoc anno, in quo translatio cadit die S. Athanasii Protectoris Civitatis, nempe feria 2. post Dominicam in albis.

Et S. C. respondit, *Obstare Rubricas*. *Die* 20. *Mart.* 1660.

1896. NOLANA.

Petiit Episcopus Nolanus a S. R. C. declarari: an connivendum, quod Canonici Cathedralis, juxta inductam consuetudinem, in Choro non recitent Officium parvum B. M. V., Defunctorum, Psalmos Graduales, et Poenitentiales temporibus in Rubricis Breviarii Romani praescriptis?

Et S. C. responderi mandavit: *Praedicta non esse omittenda, et contrariam consuetudinem post Bullam Pii V. inductam, esse abusum impraescriptibilem*. *Die* 20. *Mart.* 1660.

1897. SORANA.

Promotor Fiscalis Episcopalis Curiae Soranae S. R. C. supplicavit, Canonicis Collegiatae Ecclesiae S. Restitutae ejusdem Civitatis injungere dignaretur, observationem Decreti Vicarii Capitularis, Synodalibus Constitutionibus conformis; nempe quod omnes Clerici cum biretis, et superpelliceo simul in Cathedralem conveniant ad conciones audiendas.

Et S. eadem C., prout alias *die* 28. *Febr. proxime praeteriti*, censuit, *Canonicos praedictae Ecclesiae S. Restitutae, ut ea, qua par est sedulitate Divinis, quae in propria eorum Ecclesia peraguntur, vacare possint, laudandos esse, sed non cogendos, ut ad conciones praedictas accedant*. *Die* 20. *Mart.* 1660.

1898. AQUILANA.

Episcopus Aquilanus in status descriptione novissime ad S. C. Concilii, transmissa, praeter ea, quae praeteritis diebus a S. R. C. postulaverat, nuntiavit se Praesidi Civitatis praesumenti osculum Textus Evangelii, dum Divinis in Cathedrali interest, et diversa ratione a consuetudine hactenus cum Regiis Auditoribus servata thurificari debere, utraque denegasse.

S. R. C. duxit respondendum, *in ea re suae Amplitudinis zelum fore commendandum; praeterea vero non licere Canonicis Cathedralis anti-*

quum usum capparum pontificalium resumere, *nisi docto*, *quod olim ex Indulto Apostolico eas adhibuerint*. *Die* 17. *Apr*. 1660.

1899. DECLARATIO DECRETI

Super Cultu Beatis adhuc non canonizatis praestando.

Allatis ad S. R. C. Dubiis circa observationem, et intelligentiam Decreti super cultu Beatis adhuc non canonizatis praestando editi die 27. Septembris 1659., et publicati 3. Febr. praesentis anni 1660.

1. An ubi indultum fuerit, ut Missa de aliquo Beato celebretur, liceat ejus imaginem, et simulacrum, necnon votivas tabellas super Altari exponere?

2. An §. *dies festi in Beatorum honorem non celebrentur*, extendatur ad festa devotionis?

3. An indulta recitandi Officium cum Octava, vel sine Octava, et celebrandi Missam de Beatis fuerint revocata per dict. Decretum S. C.?

4. An in Ecclesiis, in quibus Officium, et Missa de Beatis recitari, ac respective celebrari possunt, liceat eorum Reliquias exponere?

5. An Episcopi Regulares, qui ex indulto Sedis Apostolicae gaudent privilegiis suae Religionis, de quibus sunt capaces pro eorum conditione, possint de Beatis suae Religionis recitare Officium, et in propriis Cathedralibus Missam celebrare, et Altare Beatis praedictis erigere?

S. R. C. respondit. Ad 1. *Affirmative*.

Ad 2. *Negative*.

Ad 3. *pariter Negative*.

Ad 4. *Affirmative*.

Ad 5. *Negative*. *Die* 17. *April*. 1660.

1900. NARNIEN.

Moniales S. Catharinae Terrae S. Gemini Ordinis S. Clarae, licentiam petierunt retinendi Corpus S. Antonini Martyris in Oratorio, quod intra claustra Monasterii constructum reperitur?

Et S. C., *inhaerendo Decretis Congregationis S. Concilii*, *quibus cautum reperitur*, *ne asserventur Reliquiae SS. in Monasteriis*, *sed in exteriori Ecclesia*, *ad petita negative respondendum duxit*. *Die* 17. *Aprilis* 1660.

1901. NOLANA.

Episcopus Nolanus exposuit, ab Archipresbytero Terrae Circiani Nullius, sed intra limites Dioecesis Nolanae sitae Ordinis Militum S. Joannis Hierosolymitani, usurpari jus benedicendi Concionatorem quotidie, ut solent Episcopi, quamvis non gaudeat jurisdictione quasi Episcopali; supplicavit propterea, ei prohiberi hujusmodi abusum.

Et S. C. respondit: *Satis provisum fuisse Decreto novissime emanato super excessibus Indultorum usus Pontificalium*, *quo vetita patet hujusmodi benedictio*, *etiam habentibus usum Pontificalium*. *Die* 17. *Aprilis* 1660.

1902. SENOGALLIEN.

Archipresbyter Cathedralis Senogallien. S. C. supplicavit, declarare di-

gnaretur : an consuetudo servanda videatur, qua inductum reperitur, ut Imagines diverso tempore a Rubricis praescripto cooperiantur?

Et S. C. jussit, *ad Ordinarium literas dirigi, quibus eidem injungatur observatio Rubricarum, nisi grave scandalum paritura putetur, et desuper scandali hujusmodi motivis instrui ab eodem Ordinario*, mandavit. *Die* 17. *Apr.* 1660.

1903. THELESINA.

Retulit Emus D. Card. Aldobrandinus tria dubia ad instantiam Capituli Cathedralis Ecclesiae Thelesinae, nempe:

1. An Sabbato Sancto Ecclesia Collegiata S. Martini Terrae Cerreti possit pulsare campanas, antequam pulsentur campanae Ecclesiae S. Leonardi subrogatae in locum Cathedralis ad quotidianum Divinorum usum, quamvis antiqua Cathedralis in suo jure permaneat illesa?

2. An liceat ipsis Canonicis Cathedralis Ecclesiae S. Leonardi praedicti Missas celebrare, et alias functiones peragere in Ecclesiis sitis intra limites Parochialis Ecclesiae Collegiatae praedictae?

3. An Ecclesiae, quae de novo eriguntur in dicta Terra Cerreti subiiciendae videantur subrogatae Cathedrali, vel Collegiatae antiquae Matrici, idque per Episcopum arbitrio peragi possit sine consensu Capituli Collegiatae Ecclesiae?

Et S. R. C. ad 1. respondit: *Competere Ecclesiae S. Leonardi pulsum campanae ante Collegiatam.*

Ad 2. *non licere Capitulo Cathedralis.*

Ad 3. *Adeundam esse S. C. Concilii. Die* 17. *Aprilis* 1660.

1904. VITERBIEN.

Prior, et Canonici Collegiatae Ecclesiae S. Angeli Civitatis Viterbien. S.C. exposuerunt, in eorum Ecclesia servari Corpora SS. Savini, et Eugenii, de quibus cum teneantur recitare Officium, supplicarunt propterea, eis assignari diem 7. Octobris, ex quo ignoretur Martyrii dies.

Et S. C. respondit: *Non teneri, imo neque posse recitari Officium de Sanctis illis, de quibus nulla habetur mentio in Martyrologio Romano, vel non constet de identitate eorummet Corporum SS., de quibus mentionem facit idem Martyrologium. Die* 17. *Aprilis* 1660.

1905. ABBREVIATORUM DE PARCO MAJORI.

Pluries, et quidem novissime dubitatum fuit a RR. PP. DD. Abbreviatoribus majoris residentiae: quis eorum in Cappella Pontificia videatur alteri praeferendus; an scilicet, qui in Collegium, aut in Cappellam primo admissus, vel ingressus fuerit, vel qui prius habitum Praelatitium actu susceperit? *SSmus* autem suo speciali Rescripto provinciam commisit Emo D. Cardinali Franciotto, una cum Secretario C. S. R., auditis hinc inde juribus deducendis, decernendi quidquid ab iisdem DD. Abbreviatoribus servandum sit, ut inde subortae jam lites absque judicii strepitu praecidantur, et futuris aditus praecludatur omnimode, ne quid inordinatum, sed neque contentiosum aliquando involvat Ecclesiasticae Hierarchiae norma Pontificia

Cappella. Juribus itaque hinc inde deductis mature perpensis, seduloque discussis, ea mox, et sententiam suam Emus idem Cardinalis in Consistorio Secreto *ad Sanctitatem Suam* detulit, quae mandavit in Acta C. S. R. referri Decretum inconcussa lege servandum, nempe: *Quod Abbreviator ille alteri praeferatur tum in Cappella Pontificia, cum alibi in caeteris quibuscumque actibus, praeterquam in Parco, qui prius habitum Praelatitium actu susceperit praeviis, ac adimpletis solemnitatibus requisitis per Constitutionem S. M. Sixti V. incipientem*: Quemadmodum etc. *Datam Romae decimo Kal. Octobris anno* 1586. *enunciatam a S.M. Paulo V. in Constitutione incipiente*: Romani etc. *data Romae Kal. Julii anno* 1605.; *quamvis is, qui prius habitum susceperit, posterior fuerit in admissione in Collegium, quibuscumque in contrarium facientibus penitus sublatis. Die* 12. *Jun.* 1660.

1906. ARIMINEN.

Guardianus, et Fratres Conventuales Ecclesiae S. Francisci loci S. Archangeli Arimінен. Dioecesis S. R. C. exposuerunt, ex certis signis, quae adhuc exstant in eorum Ecclesia, haesitari non posse, quin olim fuerit consecrata, verum ignorari penitus diem actae Consecrationis; propterea supplicarunt, assignari diem ad celebranda hujusmodi anniversaria solemnia.

Et S. C.: *Modo Vicarius generalis Episcopi absentis non haesitet de veritate narratorum, ejusdem arbitrio diem in posterum semper retinendam, extra tamen Adventum, et Quadragesimam, Oratoribus assignari indulgendum*, censuit. *Die* 12. *Jun.* 1660.

1907. BOJANEN.

Episcopus Bojanen. S. R. C. exposuit, nonnisi cum scandalo populi totius Regni Neapolitani posse debitae executioni demandari Decretum editum super cultu Beatis adhuc non canonizatis praestando; quamobrem supplicavit, dignaretur S. C. ei praecipere, si quid quoad B. Cajetanum apud Neapolitanum Populum in magna veneratione universim habitum connivendum videatur?

Et S. C. jussit, *cum SSmo agi: an quoad praeterita, nempe quoad Altaria jam erecta, et Imagines Beatorum publicae venerationi hactenus expositas firmandum sit, ne removeantur, praecipiendo stricte Episcopis, ne in futurum nova erigi, et exponi permittant, procedentes contra inobedientes etiam exemptos, ut delegati Sedis Apostolicae, vel si de omnibus Beatis haec firmari non placeret, saltem dignaretur Sanctitas Sua declarare, Decretum emanatum non extendi ad Beatos illos, quorum nomina recensentur in Martyrologio Romano, saltem quoad Altaria jam erecta, et Imagines olim expositas tum in publicis locis. Delato autem ad SSmum sensu S. C.*, mandavit: *Episcopo Bojanen., et aliis hujusmodi petentibus responderi, quod suaviter curent executioni demandare Decretum, et Populum, quantum poterit, tum per Confessarios, tum per Concionatores promoveri faciant, quod S. C. non intendit cultum, privatamque Populi religionem in B. Cajetanum removere, sed potius, ut au-*

geatur, *desiderat*; *at cultum publicum ubique Sanctis Canonizatis praestandum, Beatis fieri communem vetat*, *alias nulla daretur distinctio inter Sanctos*, *et Beatos*, *et frustra* (*quod absit opinari*) *Ecclesia ad solemnia Canonizationis procedere quodammodo videretur*, *si causa hujusmodi effectus novos minime produceret*.

Quo vero ad novam provisionem, *Sanctitas Sua dixit*, *maturius procedendum*, *neque quidquam contra firmatam legem velle firmare*. *Die* 12. *Jun*. 1660.

1908. COMEN.

Eñio D. Cardinali Costaguto referente, S. R. C. in causa controversiarum praecedentiae inter Capitulum, et Canonicos S. Fidelis, et Parochos Comen. Civitatis, declaravit, *in funeralibus Parochum*, *ad cujus Ecclesiam cadaver Stola indutum deferendum fuerit*, *Capitulo praeferendum fore*, *secus vero quoad reliquos Parochos servandum videri*. *Die* 12. *Junii* 1660.

1909. CONGREGATIONIS CASSINENSIUM.

Procurator generalis Congregationis Cassinensium SSñio humiliter supplicavit, dignaretur praecipere C. S. R., ut, quae Abbatibus Cassinensibus particulari Sedis Apostolicae indulto ex vetitis, et praeter expressa in Decreto novissime super usu Pontificalium edito, adhibere liceat, praevia discussione declararet. *SSñus* autem Oratoris preces ad eamdem Congreg. transmisit, rescripsitque per Eñum D. Card. Franciottum notulam dubiorum supplici libello subnexam in ipsa Congregatione referri, quae

Ad §. 4. *Decreti*, *quo prohibetur usus praeterquam unius Abaci*, *asserentibus Monachis hactenus ab immemorabili tempore eorum Abbates adhibere consuevisse secundum Abacum ad pelvim*, *et urceolos exponendos*, censuit: *Servandum esse Decretum*.

Ad §. 5., *quo tribus tantum diebus de praecepto etc. Pontificalis celebratio permittitur*, *exponentibus Monachis, taxativam hujusmodi non extendi ad usum Pontificalium sine Baldachino*, *ac praeterea ex Indulto Alexandri II. sibi competere Pontificalium usum*, *tum in exequiis nobilium virorum*: S. C. censuit: *Hujusmodi Privilegium tantummodo suffragari Monasterio Cavensi*, *nec ad alia Monasteria extendi*.

Ad §. 6., *quo in accessu Abbatis Divina peracturi*, *et recessu ejusdem post Divina absoluta*, *prohibetur associatio more Episcoporum*, *affirmantibus Monachis se ab immemorabili tempore simili associatione usos esse*, *atque indecorum videri*, *ut Abbas pontificaliter peracturus Divina solus Ecclesiam petat*; S. C. censuit: *Annuendum esse petitis*, *modo non extra*, *sed intra septa Monasterii sese ad Ecclesiam conferat*.

Ad §. 7., *quo taxatur numerus ministrorum*, *exponentibus Monachis*, *Abbates indigere ministris ad librum*, *et candelam*, *ad intortitia elevationis*, *et ad candelabra Evangelii*, *ad Mitram*, *et Baculum*. S. C. censuit: *Indulgendos fore alios quatuor ministros cotta indutos praeter expressos in Decreto*.

Ad §. 8., *quo usus Mitrae pretiosae*, *et Baculi sine velo appenso*

vetitus est, asserentibus Monachis, Mitram pretiosam ipsis de jure competere, velum quoque numquam eos consuevisse baculo appensum adhibere, nec esse de ritibus Romanae Ecclesiae, sed Ambrosianae tantum. S. C. censuit: *Quoad Mitram servandam esse dispositionem cap. ut Apostolicae De Privileg. in 6., quoad Baculum vero servandum esse Decretum.*

Ad §. 10., *quo prohibetur usus Pontificalium in aliena Ecclesia, licet exempta, quamvis Abbas ad ipsam fuerit invitatus; exponentibus Monachis, eos inibi Pontificalibus Insigniis hactenus usos esse, idque a jure ipsis permissum praesumere.* S. C. censuit: *Servandum esse Decretum.*

Ad §. 11., *quo Sacras vestes ex Altari sumere Abbates privatim celebraturi prohibentur, asserentibus Monachis, se hactenus tali privilegio gavisos esse.* S. C. censuit: *Servandum esse Decretum.*

Ad §. 13., *quo disponitur, ne Abbates extra Pontificalia pontificali more, ac trina Crucis productione, necnon privatim occurrenti Populo, tum Pontificaliter induti etiam per Ecclesiam incedentes benedicant; asserentibus Monachis, Abbates in Missis privatis hactenus Episcopali more benedixisse, et Pontificalibus praesertim indutos per Ecclesiam transeuntes occurrenti Populo benedictionem elargiri consuevisse.* S. C. censuit: *Servandum esse Decretum.*

Ad §. 14., *quo in praesentia Episcopi Abbatibus denegatur facultas benedicendi solemniter etiam in Pontificalibus, asserentibus Monachis, ex privilegio ipsis, etiam praesente Episcopo, benedictiones hujusmodi competere.* S. C. censuit: *Servandum esse Decretum.*

Ad §. 15., *quo traditur ordo inferioribus Praelatis Divina pontificaliter peragendi, praesente Episcopo loci Ordinario, exponentibus Monachis, Episcopo vetitum reperiri ingressum in eorum Ecclesias, ipsis invitis.* S. C. censuit: *Servandum esse Decretum.*

Ad §. 17., *quo usus Mitrae, et reliquorum Insignium Pontificalium, praeterquam tribus anni diebus, abrogatus est, suggerentibus Monachis, indecorum videri, ut in Ordinibus conferendis, in consecrationibus, et in receptionibus, et professione Monachorum, et Monialium, Abbates Mitram non adhibeant.* S. C. censuit: *Indulgendum fore, ut ea tantum utantur in actu Ordinationum, et Benedictionum cum Sac. Oleo.*

Ad §. 19., *quo vetita est Abbatibus benedictio sacrae suppellectilis pro usu alienarum Ecclesiarum, asserentibus Monachis, pro aliena Ecclesia ex Apostolico indulto eis licitum esse Ecclesiasticam suppellectilem benedicere.* S. C. mandavit: *exhiberi Indultum authenticum ex Archivio Apostolico desumptum, et interim abstineri.*

Ad §. 21., *quo in Missis privatis prohibetur Abbatibus quivis ritus, et praerogativae ad Episcopos privative spectantes, exponentibus Monachis, Abbates Cassinenses hactenus in Missis privatis adhibuisse quatuor candelas, ministros ad lotionem manuum, ac duos assistentes cum cotta etc.* S. C. censuit: *Servandum esse Decretum.*

Praesentisque Declarationis Decretum typis imprimi posse concessit. *Die* 12. *Jun*, 1660.

Praedictis autem *SSmo* relatis, *Sanctitas Sua* ea approbavit, et Decretum editum *die* 27. *Sept.* 1659. omnino exequi, et servari mandavit. Verum *quoad* §§. 5. 6. 7. 8. *et* 17. *ad limites tantum praesentis declarationis, et non alias; salva quavis contraria, verbaliter tamen expressa, dispositione privilegiorum particularibus Monasteriis Congregationis Cassinensium concessorum. Die* 20. *Jul.* 1660.

1910. MEDIOLANEN.

Archipresbyter loci Monzae Mediolanen. Dioecesis, qui gaudet usu Pontificalium, consuevit ab antiquo tempore benedicere Concionatorem, praecipue qui Concionem sit habiturus,dum ipsemet Missarum solemnia pontificali more peragit: supplicavit propterea declarari: an censeatur comprehensus in Decreto novissime emanato?

Et S. C. respondit: *Ei non licuisse per Concilium Tridentinum hujusmodi benedictiones elargiri, et eum esse comprehensum in Decreto praedicto. Die* 12. *Jun.* 1660.

1911. MESSANEN.

Coadjutores Canonicorum Cathedralis Messanen., quibus *anno* 1658., referente Emo D. Cardinali Aldobrandino, adjudicatus fuit locus in Choro, etiam praesentibus Coadjutis, ea tamen lege, ut Canonicis advenientibus, si stalla desint, etiam discedendo a Choro locum dimittant, novissime declarari supplicarunt: an, deficientibus stallis, Coadjutoribus, quorum Coadjuti abfuerint, sint dimittenda stalla a Coadjutoribus, quorum Coadjuti Choro praesentes erunt?

Et S. C. *affirmative* respondit, *ut Coadjutores pro Coadjutis absentibus possint lucrari distributiones, et supplere vicibus eorum, prout inconcusse servari*, mandavit. *Die* 12. *Jun.* 1660.

1912. NARNIEN.

Priores Civitatis Narnien. exposuerunt, hactenus in Cathedrali consuevisse, ut eorum Secretarius thurificaretur immediate post Beneficiatos, sedeatque in stallo contra Beneficiatos praedictos: modo autem erecto Seminario, ab Episcopo existimari, quod Secretarius sit thurificandus post Alumnos Seminarii; propterea supplicarunt, nihil innovari de antiqua consuetudine.

Et S. C., *non haesitans, quod Seminarium thurificandum sit immediate post Beneficiatos tamquam de Clero*, ulterius mandavit, *ab Ordinario desiderari delineationem Chori, an Secretarius vere sedeat in stallo chorali, vel intra Presbyterium? Die* 12. *Jun.* 1660.

1913. PAPIEN.

Retuli in C. S. R. Decretum editum de mandato *SSmi* super controversiis vertentibus inter Episcopum, et Magistratum Civitatis Papiensis, utraque parte assentiente, et approbante, prout *SSmus D. N.* mandaverat referri ad effectum, ut apponeretur in Regesto S. C., quodque Emi Pa-

tres mandarunt in acta S. C. referri, et *sub die* 12. *Aug.* 1660. publicari, tenoris videlicet.

PAPIENSIS. *SS. D. N.* subortis contentionibus inter Pastorem, et oves sedandis, eliminandisque solicitus, quamvis re utrimque composita, et Antistitum in eorum gregem diligens studium, singularis, probataque Papiensis Magistratus Religio in obsequendam Pastoris virgam numquam ulla mox emersura dissensionis tempestate turbari posse initam, Christianae Charitatis tranquillitatem abunde studeant, tamen praesenti Decreto leges posthac inter praedictos perpetuo, et inconcusse servandas, in Acta C. S. R. referri mandavit, nempe:

Ut in Cathedrali Ecclesia implementum emanati Decreti *die* 9. *Novemb.* 1657. *quoad sedilia Abbatum, et Decurionum perpetuo servetur. In reliquis vero Ecclesiis, in quibus Abbates, et Decuriones praefatos Divinis interesse contigerit, aliqua interposita pariter stabili divisione extrinsecus collocentur. At si loci augustia id alicubi servari non patiatur, extra cancellulos Presbyterii decenti loco, sejunctim a Populo, Abbatum, et Decurionum eorumdem sedilia constituantur, ejus videlicet altitudinis, ut vix Presbyterio aequentur; verum ad illa nullatenus anteriori parte, ne pluralitas graduum solii, vel throni imaginem praeseferat; sed a latere pateat ascensus, eorumque aditus Populo praecludatur, custodiendus utique ab Abbatum, et Decurionum famulis ostiariis nuncupatis, quique, ubi intra cancellulos sedilia praefata, utpote in Cathedrali collocata extiterint, Populum ab ingressu pariter arceant, ostium tamen patens omnino dimittant, eique nec manum admoveant, ne a laicorum arbitrio Clericis ad Altare pendere videatur accessus.*

Quod licet Abbates, et Decuriones, juxta Sacrorum Canonum dispositionem extra Presbyterium Divinis interfuerint tum in Cathedrali, cum alibi immediate post Canonicos, consuetis ductibus per Caeremoniarum Magistrum thurificentur, eisque pax deferatur, quique Clerum subinde thurificet, eidemque pacem similiter deferat.

Ut in posterum Campanarum in publica turri existentium usus, pia olim Magistratus liberalitate Ecclesiae Cathedrali aliquando indultus, vel quovis nomine etiam precario traditus, pariter Episcopi, et Cathedralis utilitati respondeat, ita videlicet, ut Campanarius a Publico constituendus funeralibus emolumentis perfruatur; at ne dum Publico, sed Episcopo., et Cathedrali Ecclesiae in Campanarum earumdem pulsatione (discreta scilicet ad praescriptum tabellae a S. R. C. probatae, eidemque Campanario per Magistratum pro tempore consignandae), assiduo famuletur. Et ne quandoque ab eodem Campanario Ecclesiam servitio debito fraudari contingat, Magistratus in Capitulis Instrumenti concessionis Campanariatus adjiciat, et quidem sub pecuniaria poena in commodum Sacrarii Cathedralis eroganda, et irremissibiliter exolvenda, ne semel quidem statutis horis Campanas pro servitio Ecclesiae pulsare praetermittat, in quo conscientia Magistratus pro tempore oneratur, qui Dei servitium nullo sub praetextu negligi curet. Verum Campana illa, quae in damnatorum

suppliciis exequendis pulsari solet, numquam in usum Ecclesiae adhibeatur. Praedictis tamen cuivis partium nullum jus tribuentibus, vel quid minimum praejudicii inferentibus, sed salvis prorsus, et integris partium earumdem juribus permanentibus.

Quod licet Sacratissimae Spinae Coronae Domini, ac Sanctorum Reliquiae sub laicali dominio nullatenus contineri possint, tamen jus honorarium detinendi unam ex tribus clavibus Tabernaculi, in quo eaedem religiosa eorumdem Magistratus, et Populi munificentia perornatissime, quamdecenter asservantur, Episcopi, et Capituli arbitrio inde Populi devotione exponendae, et in supplicationibus deferendae, eo extendatur, ut, nonnisi Magistratus Deputato ad clavem deferendam praemonito, ac praesente, Tabernaculum aperiatur, et obseretur, nec extra Tabernaculum eaedem Reliquiae detineantur, nisi adstante deputato praedicto, cui, cum sit honor detinendi clavem, sit etiam onus Reliquias ipsas custodiendi. Expositio tamen hujusmodi raro, et diebus tantum consuetis, vel alias ob publicam causam fiat, ne cultus assiduitate tepescat.

Tandem, ut Abbates, et Decuriones praefati solitis ecclesiasticis functionibus pro eorum pietate, interesse studeant, et obsequiis debitis, qua par est religiosi gregis pietate, Pastoris personam prosequantur.

Et si forte circa praefatorum observationem aliqua difficultas quandoque emerserit, vel contentio aliqua, quod absit, acciderit, cuncta juxta ultimum statum ante difficultatem, vel contentionem subortas adamussim serventur, et statim ab utraque parte amicabiliter S. C. consulatur, a qua decisio mox religiose servanda expectetur. *Die* 12. *Jun.* 1660.

Decretum autem diei 9. *Novembris* 1657. *ad quod habetur relatio, est ut sequitur.*

PAPIEN. Cum plurium referat, contentiones, quae inter Pastores, et oves vix pullulare noscuntur, radicitus evelli, praesertim ne diu de Pastoris animo aliqua mordeat gregem sinistra suspicio, SS. D. Noster in Causa vertente inter Episcopum, et Abbates, ac Decuriones Papienses, concertationum, ac Judicii strepitu sublato, et ne redivivis conatibus, tametsi compressas, rursus eas excitari contingat, perpetuo desuper silentio imposito, eorumdem Abbatum, et Decurionum sedilia in Cathedrali Ecclesia, solito, et antiquo loco reaptari. At situm, quem illa hactenus occupabant a Presbyterio scamnulis, seu cancellulis altitudinis quatuor palmorum circiter, ligneis interim interponendis, ac infra annum marmoreis ibidem extruendis dividi imperavit, quique in medio convexi laicis, nec pollicem antiqui sedilium situs abripiant, sed late dilati, sufficientem locum sacra facientibus praesteut, ut dilucidius ex annexa Templi delineatione patebit. De quorum implemento Episcopus, et Abbates, ac Decuriones S. R. C. illico certiorem reddant, in cujus acta praesens Decretum Sanctitas sua referri mandavit. *Die* 9. *Novembris* 1657.

1914. PERUSINA.

S. R. C. acceptis Episcopi Perusini literis informativis super contro-

versia inter Capitulum Cathedralis, et Clerum ejusdem Civitatis, iisdemque, utraque parte audita, perpensis, censuit: *Clerum Civitatis, qui sub propria Cruce pallio, pensili more Regularium suffulta, incedere consuevit in Processionibus, quae ibidem annuatim per Civitatem ducuntur, cogendum esse, ut nuda Cruce numquam utatur, sed eam cum pallio praedicto omnino adhibeat in singulis Processionibus etiam feria V. et feria VI. majoris hebdomadae coloris tempori convenientis. Praeterea, si SSmo visum fuerit, in causa Criminali coram A. C. introducta in perpetuum sileri ad dirimendas quascumque dissensiones, quo Capitulum, et Clerus in vinculo pacis* (ut ecclesiasticos viros decet) *Domino famulentur. Die* 12. *Jun.* 1660. Et facta de praedictis *SSmo* relatione, *Sanctitas Sua* Decretum approbavit, et executioni omnimode demandari praecepit; quodque A. C. per Secretarium Congregationis admoneatur, ut quoad judicium criminale aures utrisque partibus deneget, et causa perpetuo sileat. *Die* 20. *mensis Jun. eodem anno* 1660.

1915. PLACENTINA.

Valerius Valaja Archipresbyter Terrae S. Joannis Placentinae Dioecesis declarari petiit: an Cappellanus Societatis S. Jacobi possit in Oratorio suo benedicere palmas, candelas, et comestibilia sine assensu Parochi?

Et S. C. jussit, *ad Ordinarium dirigi literas, quibus admoneatur praedicta esse de juribus Parochi, ideo, nisi quid relevans in contrarium habeat, prohibeat Cappellano, ne hujusmodi peragat. Die* 12.*Jun.* 1660.

1916. REATINA.

Ludovisius Cassianus Abbas S. Laurentii Montis Regalis, et Fani Reatinae Dioecesis supplicavit, injungi observationem soliti circa delationem baculi, et mitrae in Processionibus.

Et S.C. respondit: *Non licere extra Ecclesiam hujusmodi delationem, et servari Decretum editum die* 27. *Sept.* 1659, *Die* 12. *Jun.* 1660.

1917. RIPANA.

Rursus delata ad C. S. R. controversia: An Vicario Generali Episcopi Ripani in Ecclesiis Regularium competat sedes supra scamnum Magistratus ejusdem Civitatis? Emi PP., mature discussis juribus hinc inde deductis, censuerunt: *Standum esse in Decretis, nempe Vicario praedicto non competere sedem supra scamnum praefati Magistratus, sed in alia parte, et prorsus sejunctim ab illo. Et ita, non obstantibus in contrarium per Episcopum allegatis, servari*, mandarunt, *firmo tamen in reliquis remanente Decreto quoad praecedentiam Vicarii supra Magistratum. Die* 12. *Junii* 1660.

1918. SENOGALLIEN.

Relata ab Emo D. Card. Aldobrandino Causa controversiarum inter Rectorem Parochialis Ecclesiae S. Mariae Sportoni Senogallien. Dioecesis, et Fratres Reformatos Ordinis S. Francisci Ecclesiae S. Mariae Gratiarum.

S. R. C., *attenta maxima distantia Ecclesiae Regularis tum a Parochiali, tum a domibus, a quibus cadavera defunctorum sumenda sunt, ne praedicta eorum Ecclesia debito Chori servitio fraudetur*, censuit, *Fra-*

tres non cogendos esse , ut accedant ad funera , verum si invitati interesse voluerint , eos teneri accedere ad Ecclesiam Parochialem , ut inde cum Parocho ad domum defuncti procedant. Et ita servari mandavit. *Die* 12. *Junii* 1660.

1919. SENOGALLIEN.

Archipresbyter prima Dignitas Cathedralis Senogallien. declarari supplicavit : An Vicario Generali competat praecedentia supra Dignitates , et Canonicos sacris vestibus indutos tum in Choro , tum in Processionibus ?

Et S. C. respondit : *Non competere , et Ordinarium admoneri , ut mandet,Vicarium eo casu abstineri a functionibus , et quidquid relevans in contrarium obveniat , ad S. C. transmittat. Die* 12. *Jun.* 1660.

1920. SULMONEN.

Clerus Terrae Palenae Sulmonen. Dioecesis declarari petiit : an Fratres de Observantia possint abstineri a Processionibus generalibus ea ratione , quod deferens Crucem Cleri Saecularis sit laicus non tonsuratus ?

Et S.C. respondit : *Crucem Cleri Saecularis , omnino deferendam esse a Clerico cotta induto , et contrariam consuetudinem esse abusum . Die* 12. *Jun.* 1660.

1921. SURRENTINA.

Rursus proposita controversia inter Rmum Archiepiscopum Surrentinum, et Magistratum ejusdem Civitatis; S.R. C. censuit , *conniveudum fore ab Archiepiscopo,ut Concionatores,postquam initio concionum ipsum salutaverint cum titulo Illmi , et Rmi, juxta antiquam consuetudinem , Gubernatorem , et Magistratum subinde salutent cum titulo Illmi , idque ad aures Procuratoris Archiepiscopi deferendum . Verum si Archiepiscopus se paratum non ostenderit ad parendum S. C., detur Decretum Magistratu . Praeterea quoad dexteram Archiepiscopi a Magistratu suscipiendam in aedibus Episcopalibus* , quam S. C. neque putat a Magistratu ullatenus praesumi , quod ejus pietati plurimum derogaret , *nullo pacto assentit , ut illi ab Episcopo deferatur . Die* 12. *Jun.* 1660. Praedictis autem *ad SSmum* delatis , eo quod Archiepiscopus supplici ejus libello *Sanctitatem Suam* adierat , Sanctitas Sua annuit . *Die* 20. *ejusdem mensis Jun. eodem anno* 1660.

1922. CAMPLENSIS.

Capitulum Cathedralis Camplensis S. C. supplicavit , declarare dignaretur , an Canonici Cathedralis ubique sint praeferendi , etiam Dignitatibus Ecclesiarum Collegiatarum ?

Et S. C.,*In sessionibus , stationibus , et processionibus ecclesiasticis , quando capitulariter incedunt , Oratores utique praeferendos esse*, respondit ; *in reliquis vero actibus privatis , vel alias , in quibus uti singuli intersunt ad ritum ecclesiasticum , nullatenus pertinere , ideoque nihil rescribendum esse duxit . Die* 24. *Julii* 1660.

1923. VICEN.

Episcopus Vicensis se admoneri supplicavit , quid sibi maneat agendum , si Monachi ei recusent subministrare necessaria volenti Pontificaliter

celebrare in illorum Ecclesiis, et aspersorium in ingressu earumdem porrigere?

Et S.C., ad relationem Emi Franciotti, jussit, *ut Procuratorem Generalem Camaldulensium admoneam, ne audeant Monachi debita obsequia praestare* (legendum puto *recusare*) *Episcopo ad eorum Ecclesiam accedenti ad exercenda Pontificalia Ordinis, non tamen Jurisdictionis. Die* 24. *Julii* 1660.

1924. ARETINA.

Communitas Castri Rigomagno Aretinae Dioecesis S. R. C. supplicavit, facultatem attribui, ut ibidem quotannis Dominica infra Octavam S. Thomae Processio duci possit post Missam solemnem de eodem Sancto decantandam.

Et S. eadem C.: *Processionem arbitrio Ordinarii peragendam dimisit: Missam vero vetuit die Dominica de S. celebrari. Die* 24. *Jul.* 1660.

1925. AESINA.

Institerunt Presbyteri, et Confratres Societatis Mortis Aesinae Civitatis praecipi Capitulo Cathedralis, ut sinat servari Decretum Synodale, quo Confraternitatibus injunctum est, ut interfuturae funeribus accedant ad Parochialem Ecclesiam, inde ad locum defuncti Parochum associaturae; neque eas compelli S. C. permittat ad accessum ad Cathedralem, quando etiam Capitulum interfuturum est funeri, ac proinde supplicarunt aliquem ex Emis deputari, qui eorum jura in S. C. referat.

S. autem C., acceptis, et perpensis juribus ab Emo D. Card. Cybo transmissis, censuit, *Oratores nullatenus audiendos esse, sed omnino cogendos ad observationem Decreti ab Ordinario emanati*: *praeterea* declaravit, *Decretum Synodale locum habere quandocumque Capitulum Cathedralis non interfuturum sit funeri. Die* 11. *Sept.* 1660.

1926. ANGELORUM IN INDIIS.

Episcopus Civitatis Angelorum in Indiis SSmo supplicavit, Clero Civitatis facultatem tribuere dignaretur recitandi Officium transitus S. Joseph die 20. Julii.

Et S. C. *nihil videri concedendum*, respondit. *Siquidem irrepsit, ut credatur plerisque tali die obiisse S. Joseph Sponsum Bmae Virginis, et proinde celebretur transitus illius, cujus obitum Ecclesia celebrat die* 19. *Mart. Die autem* 20. *Jul. non Joseph Sponsus Bmae Virginis, sed Joseph Justus, qui missus est in sortem cum Mathia spiritum reddidisse fertur, et quia tum Joseph Sponsus Mariae nominatur Justus in Evangelio, ideo error inde manavit. Die* 11. *Sept.* 1660.

1927. COMEN.

Rursus proposita per Emum D. Card. Costagutum controversia verten. inter Capitulum, et Canonicos Collegiatae Ecclesiae S. Fidelis ex una, et Parochos Civitatis Comen. partibus ex altera.

S. R. C., utraque parte informante, censuit, *praecedentiam competere Capitulo, et Canonicis Collegiatae, supra Parochum defuncti; quando*

cadaver ad Collegiatam Ecclesiam defertur. Et ita servari mandavit. *Die* 11. *Sept.* 1660.

1928. PADERBONEN.

Episcopus Paderbonen. sub Archiepiscopatu Moguntino exposuit, per Decretum Synodale olim ab Antecessore *de anno* 1324. indictum fuisse ex praecepto, servandum Festum S. Liborii Episcopi, nec non abstinentiam a carnibus die praecedenti ex praecepto pariter injunctam extitisse, ea tamen praecepta vel non recepta, aut in desuetudinem abiisse: quapropter immediatum ejus Praedecessorem in Rituali tunc typis tradito eadem exarari curasse, verum ob bella nunc adhuc usu recepta esse: proinde supplicavit, dignaretur S. C. declarare, an posset ipse cogere Civitatis incolas ad observationem hujusmodi praecepti?

Et S. C. jussit. *ut, quoad festum inquiratur: an S. Liborius sit principalis Patronus Civitatis? eo enim casu posset Episcopus festum indicere in vim Constitutionis Urbanae; quo vero ad Vigiliam cum jejunio, oretenus Procuratorem Episcopi admoneri, ne suos subditos novo onere gravet, sed potius, ut indicta jam jejunia ac recepta servent exacte, eos hortetur, impellatque. Die* 11. *Sept.* 1660.

1929. POLIGNANEN.

Episcopo Polignanen., qui suis literis S. C. certiorem reddidit, se tandem Baldachinum Domini temporalis ab Ecclesia Cathedrali amovisse, cum Civitas ad manus creditorum Principis devenerit sub hasta plus offerenti deliberanda; verum summopere vereri, nisi S. C. approbatio intercedat, imo et prohibitio, ne in posterum permittat Ordinarius, ut Baldachinum hujusmodi erigatur, ne a futuro Domino temporali in pristinum cuncta redigi praesumatur

Et S.C., jussit, *zelum Episcopi plurimum commendari, et prohiberi in posterum, ne abusus reviviscat. Die* 11. *Sept.* 1660.

1930. PORTUEN.

Sebastiano Rubeo Archipresbytero Cerveteri Portuen. Dioecesis petente facultatem celebrandi *die* 14. *Jan.* festum SS. Salvatoris titularis modernae Societatis sub eadem invocatione erectae in sua Ecclesia Parochiali cum aliquo Officio proprio puta Transfigurationis Domini; S. C. jussit: *dimitti arbitrio Emi Barbarini Ordinarii, verum si placeret die Circumcisionis hujusmodi titulum celebrare, S. C. videri satis superque congruum. Die* 11. *Sept.* 1660.

1931. AESINA.

Presbyteri, et Confratres Societatis Mortis Aesinae Civitatis iterum S. R. C. supplicarunt, ne eos gravari sineret, cogendo, ut ad Cathedralem conveniant quandocumque Capitulum interfuturum sit funeri. Praeterea conquesti sunt, Decretum ab hac Congregatione editum caeteras Confraternitates non comprehendere ab Ordinario censeri; quapropter alicui ex Emis eamdem causam committi postularunt, coram quo eorum jura possint deducere.

Et S. eadem C. *in Decretis diei* 11. *Sept. proxime praeteriti standum*

esse, censuit, *et omnes Confraternitates ejusdem Civitatis teneri ad Cathedralem accedere, quandocumque Capitulum funeribus interfuturum sit*, declaravit. *Die* 20. *Nov.* 1660.

1932. AMALPHITANA.

Archiepiscopus Amalphitanus declarari postulavit: an Decretum novissime emanatum super usu Pontificalium comprehendat nedum Regulares, sed etiam Saeculares Praelatos Episcopo inferiores?

Et S. C. *affirmative* respondit. *Die* 20. *Nov.* 1660.

1933. ASCULANA IN APULIA.

Episcopus Asculanus a S. R. C. declarari postulavit: an in Civitate Asculana Officium recitari, et Missa celebrari possint de S. Leone Patrono minus principali infra Octavam Epiphaniae die 12. Jan., cum praedictum Sanctum una cum Bmā Virgine Cathedralis Ecclesiae compatronum existere ab ipsius Antecessorum relationibus appareat?

Et S. eadem C. respondit: *ab Octava Epiphaniae omnia duplicia excludi praeter ea, quae sunt primae classis, nempe Titularis, et Patroni Principalis, ac Dedicationis Ecclesiae; propterea Officium de S. Leone transferendum esse*, mandavit. *Die* 20. *Nov.* 1660.

1934. DUBIUM.

Proposito per Emūm D. Cardinalem Franciottum Dubio: an extra Urbem possit celebrari transitus S. Joseph Sponsi Bmae Virginis die 20. Jul., prout in Ecclesia Universitatis Fabrorum Lignariorum Urbis quotannis celebratur, etiam cum lucro Indulgentiae plenariae concessae *a S.M. Innocentio X.*? S. R. C., attento, quod ea die Martyrologium Romanum recenseat mortem S. Josephi Justi, quem Apostoli cum S. Mathia statuerunt, ut locum Apostolatus Judae proditoris impleret, indeque irrepserit error, ut aliqui crediderint praedicta die commemorari transitum S. Josephi Sponsi Bmae Virginis, qui etiam Justus dictus est *Matt. cap.* 1. *num.* 19., cujus obitus celebratur *die* 19. *Mart. Festum praedictum cum in Urbe prohibendum, tum extra Urbem omnino, ne inducatur, vel alio quovis pacto celebretur praecavendum esse*, censuit: quo vero ad Indulgentias a praelibatae *S. M. Innocentio X.* concessas, *cum SSmo agi* mandavit. *Die* 20. *Novembris* 1660.

Facto autem verbo *cum SSmo*, *Sanctitas Sua* mandavit *festum omnino prohiberi*, et R. P. D. Ugolinum Brevium a Secretis admoneri, ut Breve Indulgentiarum repetat, et laceret. *Die* 25. *ejusdem Mensis eodemque anno* 1660.

1935. JANUEN.

Referente Emo D. Card. Sacchetto, S. R. C. ad Dubia per Mansionarios, seu Cappellanos Massae Cathedralis Ecclesiae Januen. proposita, ita respondit.

Ad 1. An in Missa conventuali Dominicis, et aliis diebus festis de praecepto, Altare ad Introitum thurificari debeat, quamvis Beneficiati celebrent? *Nihil innovari*.

Ad 2. An Subdiaconus praeterquam in Missis Defunctorum, et Feria 6. in Parasceve, Patenam tenere debeat? *Nihil innovari*.

Ad 3. An Diaconi sacris vestibus induti primi post digniorem Cleri candelas, et cineres recipere, et post Celebrantem in Parasceve Crucem adorare debeant? *Negative, cum non sint Canonici*.

Ad 4. An Beneficiati cum Pluviali Vesperarum officium absolventes sedere debeant in banco, in quo sedent Canonici? *Negative, et servari solitum*.

Ad 5. An Diaconus sacris vestibus indutus una cum Celebrante pergere debeat ad Fontem benedicendum? *Diaconum a sinistris Celebrantis incedere debere*.

Ad 6. An Sacerdos, et Diaconi sacris vestibus induti praeferendi sint Canonicis sacro indumento nullatenus amictis, cum procedunt ad Fontem benedicendum in Ecclesia S. M. Castelli? *Melius informent, et Emum Archiepiscopum audiri*.

Ad 7. An Canonici, absente Archiepiscopo, adhibere valeant secundam Crucem, quam Patriarchalem vocant, mediam inter Capitulum, et Beneficiatos Oratores? *Servari solitum, et audiri Emum Ordinarium*.

Ad 8. An Capitulum, et Beneficiati stare debeant ad integram Chori thurificationem? *Canonicos debere stare, durante eorum thurificatione: ceteros vero a principio ad finem*.

Ad 9. An Beneficiatis prout Canonicis ante, et post thurificationem sit a thurificante facienda capitis inclinatio? *Servari Caeremoniale Romanum*.

Ad 10. An oblationes Populi dividi debeant etiam inter Beneficiatos, et non inter Canonicos tantum? *Ad Emum Ordinarium remitti*.

Ad 11. An Canonicus thurificandus sit, qui proprio loco, et in suo stallo non manet? *Affirmative*.

Ad 12. Qua hora recitari debeat Matutinum, cum inclusive a mense Majo per totum mensem Octobris recitari consueverit hora decima nona, reliquo tempore hora vigesima quarta? *Matutinum recitandum esse de mane hora per Emum declaranda*.

Et ita S. C. servari mandavit die 20. Nov. 1660.

Post diem Congregationis Emus Praefectus mandavit mihi, ut praedicti Decreti publicationem suspenderem ad proximam Congregationem, in qua iterum audiri petierant Canonici Cathedralis.

Vide igitur quae in proxima Congregatione firmata fuerunt.

1936. JANUEN.

Iterum propositis per Emum D. Card. Sacchettum Dubiis pro parte Cappellanorum de Massa Cathedralis Januensis S. R. C. exhibitis, Emi Patres, ut infra responderunt.

Ad 1. An in Missa conventuali Altare incensari debeat ad Introitum in Dominicis, et diebus festivis? *Emus Archiepiscopus provideat*.

Ad 2. An Subdiaconus, praeterquam in Missis Defunctorum, et Fe-

ria 6. in Parasceve, Patenam sustinere debeat? *Emus Archiepiscopus provideat*.

Ad 3. An Diaconus, et Subdiaconus sacris vestibus induti debeant primi post digniorem Personam Capituli palmas, candelas, et cineres recipere; sicut etiam primi post Celebrantem in Parasceve Crucem adorare? *Negative, cum non sint Canonici; expedire tamen, ut saltem diebus praedictis Canonici inserviant in officio Diaconi, et Subdiaconi; eoque casu affirmative*.

Ad 4. An Cappellanus de Massa solemniter Vesperarum Officium peragens cum Pluviali, sedere debeat in loco, ubi sedere solet Canonicus, quando hujusmodi munus absolvit? *Negative, et servari solitum*.

Ad 5. An Diaconus sacris indumentis indutus conjunctim cum Celebrante procedere debeat ad Fontem benedicendum? *Diaconum, et Cappellanum de Massa incedere debere cum Celebrante a sinistris*.

Ad 6. An Sacerdos celebrans Missam, et Diaconi parati praeferendi sint Canonicis, qui non sint sacris induti, quando in Vigilia Pentecostes proceditur ad benedicendum Fontem, juxtapriscum morem, ad S. Mariam Castelli? *Emo Archiepiscopo juxta mentem*.

Ad 7. An Canonici, absente Archiepiscopo, possint interponere Crucem Patriarchalem in Processionibus quibuscumque inter ipsos, et Cappellanos Massae? *Nihil innovari*.

Ad 8. An, quando fit in Choro generalis incensatio, tam Canonici, quam Cappellani de Massa stare debeant, quousque dicta incensatio perficiatur? *Canonicos stare debere, durante eorum thurificatione: ceteros vero a principio ad finem thurificationis*.

Ad 9. An facienda sit capitis inclinatio ante, et post thurificationem tam Canonicis, quam Cappellanis de Massa cum thurificantur? *Servari Caeremoniale Romanum*.

Ad 10. An oblationes cerae, olei, et pecuniae. quae fiunt a piis personis etiam inter conciones, distribui debeant tum inter Canonicos, tum inter Cappellanos de Massa? *Ad Emum Archiepiscopum*.

Ad 11. An Canonici incensari debeant, quando non existunt in suis propriis subselliis canonicalibus? *Affirmative, dummodo non extra numerum stallorum canonicalium*.

Ad 12. Qua hora recitari debeat Matutinum; cum mensibus Maii, Jun., Jul., Aug., Sept., et Octobr. aliquando recitetur post Completorium hora 19. cum dimidio, aliquando autem hora 24., prout reliquis mensibus? *Servari solitum, et aestivo tempore hora per Ordinarium statuenda*.

Sequentibus praeterea Dubiis pro parte Canonicorum porrectis S. eadem C., ut infra, respondit.

Ad 1. An Cappellani de Massa debeant possidere cantum firmum, ita ut eligi non debeant, neque possint imperiti hujusmodi cantus? *Affirmative, et in posterum examinentur a deputandis per Ordinarium*.

Ad 2. An sit facienda reformatio Cappellanorum nunc existentium, qui carent peritia cantus firmi? *Lectum*.

Ad 3. An redditus Cappellanis de Massa assignati reduci debeant in totum, vel in parte ad distributiones quotidianas, ne servitium Chori de facili negligatur? *Emo Ordinario, qui provideat, habita ratione ad dispositionem sacri Concilii*.

Ad 4. An Cappellani de Massa possint inchoare horas Canonicas, quibus Canonici interesse solent, ante alicujus Canonici adventum? *Negative, sed expectare debent ad minus per quadrantem post pulsum campanae*.

Ad 5. An incaepto Officio aliquis Cappellanus de Massa possit recedere a Choro, absque licentia majoris Canonici praesentis, vel Chori Praefecti ab Ordinario deputati, seu Scholastici; et an, absoluto Officio, possint discedere ante Canonicos? *Negative sine licentia praedictorum, seu, quatenus nullus ex praedictis reperiatur in Choro, absque licentia dignioris, etiam quod esset de Massa, sed expectare debere Canonicorum recessum, et interim stare detecto capite*.

Ad 6. An Mansionarii, qui eliguntur ex numero Cappellanorum de Massa per Capitulum, teneantur repetere Antiphonas intelligibili voce, prout versiculos ad *Benedictus*, et *Magnificat*, dum pulsatur organum? *Affirmative*.

Ad 7. An Cappellani de Massa teneantur assurgere, et stare, detecto capite, quando Canonici, et Concappellani Chorum ingrediuntur, vel Canonicis tantum, et non Concappellanis? *Canonicis teneri assurgere, Concappellanis vero ex urbanitate posse*.

Ad 8. An Cappellani de Massa, quando discedunt ab eorum stallis, ut prodeant in medium Chori ad canendum, deponere debeant pileolum? *Affirmative etiam quoad Canonicos, quando prodeunt in medium Chori ad canendum*.

Ad 9. An quando prodire debent Cappellani de Massa in medium Chori, omnes, vel aliqui tantum accedere teneantur? *Teneri omnes ad formam Constitutionum*.

Ad 10. Cum S. C. *die* 28. *Mart*. 1651. declaraverit, Cappellanos de Massa esse subjectos Praefecto Chori in iis, quae Chori directionem concernunt, *et die* 24. *Aug*. 1654. esse subjectos in iis, quae pertinent ad servitium Ecclesiae: An insurgente aliqua differentia inter ipsos quoad caeremonias, et consuetudines Ecclesiae, obtemperare debeant majori Canonico de Choro, aut Chori Praefecto, seu Scholastico? *Servari Decreta*.

Ad 11. An in casu inobedientiae in his, et in aliis, plecti debeant arbitrio Ordininarii? *Affirmative*.

Ad 12. An sit servanda consuetudo, in Metropolitana Januensi aspergendi omnes Canonicos singulatim diebus Dominicis ante Missam? *Affirmative*.

Et ita S. eadem C. servari mandavit, sub poenis arbitrio Ordinarii, in singulis transgressionum casibus infligendis. *Die* 18. *Decembris* 1660.

1937. PISCIEN. NULLIUS.

Ex quo non competat Praeposito Piscien. (jus) benedicendi Concionatoribus, antequam verbum Dei in suis Ecclesiis praedicare incipiant, idque etiam novissimo Decreto C. S. R. vetitum sit:

S. eadem C. *in hoc casu ad Rmum Apostolicae Sedis Nuntium apud Serenissimum Magnum Ducem Etruriae residentem, per Praepositum praedictum Concionatores ad hujusmodi benedictionem, et facultatem obtinendam mittendos fore*, censuit, ac ita servari mandavit. *Die* 20. *Novembris* 1660.

1938. SEGUNTINA.

Capitulum Seguntinum S. R. C. supplicavit declarare dignaretur, an Clericis cotta indutis praeferendi videantur Acersecomites Episcopi interessentes sine cotta?

Et S. eadem C. respondit: *Clericos indutos cotta, seu alio Ecclesiastico indumento praeferendos esse privatis personis, seu aliter Clericis nullo chorali, seu Ecclesiastico indumento suffultis. Die* 20. *Nov.* 1660.

1939. MAZZARIEN.

Cantor, et Archidiaconus Civitatis Mazzariae S.C. supplicarunt, declarare dignaretur: an Cantori primae Dignitati, vel Archidiacono secundae Dignitati spectet assistentiam presbyteralem praestare Episcopo in Ordinationibus?

Et S. C. respondit, *alias die* 29. *Mart. proxime praeteriti anni responsum, debere servari Rubricas Pontificalis. Die* 4. *Dec.* 1660.

1940. PARISIEN.

Congregatio, et Seminarium Presbyterorum S. Sulpitii Parisien. S. C. exposuerunt, die 30. Aug. magno cum populi concursu festum celebrare consuevisse in honorem Divini Sacerdotii Jesu Christi, omnium Summorum Pontificum, et Sacerdotum; supplicarunt propterea eis facultatem attribui celebrandi Missam propriam ab eis novissime editam.

Et S. C. respondit: *Nihil omnino Oratoribus concedendum videri. Die* 4. *Dec.* 1660.

1941. SPOLETANA.

Canonici Collegiatae Ecclesiae S. Petri Spoletanae Dioecesis S. R. C. supplicarunt, dignaretur moderari Decretum super ministerio Diaconi, et Subdiaconi eis injuncto, celebrante Priore. Et S.C. censuit: *Standum esse in Decretis. Verum, ne Prior arbitrio Missarum solemniis vacet, et proinde Canonicos defatiget*, jussit, *ut ab Emo Episcopo semel taxatorum celebrationis hujusmodi dierum annualis numerus in posterum non excedatur. Et propterea quod ad assistentiam Canonicalem pariter praestandam Canonico celebranti, de qua oretenus supplicavit Procurator Capituli*: S. eadem C. respondit: *laudandos esse Canonicos, si concanonico celebranti assistentiam Diaconi, et Subdiaconi praestent, sed ob paucitatem numeri Canonicorum eorumdem, eos nullatenus cogendos fore. Die* 18. *Dec.* 1660.

1942. SULMONEN.

Exposuerunt Canonici Cathedralis Sulmonen. *sub die* 22. *Nov. proxime praeteriti anni*, se gravatos ab Episcopo ad praestandam eidem assistentiam Diaconi, et Subdiaconi in Missa privata, et quando assistit Missarum solemniis, quae per Canonicum celebrantur extra Cathedralem. Et

S. C. jussit, *Ordinarium audiri*, qui tandem respondit, quoad assistentiam in Missa privata Capitulum falsum exposuisse; quo vero ad assistentiam in Missa solemni extra Catedralem, id quidem ab eo praesumi sibi debitam a Canonicis assistentiam, quando ob Populi commoditatem, ex quo Cathedralis longe distet ab habitatu, accedit ad assistendum Missarum solemnitis diebus solemnioribus anni ad Ecclesiam SS. Annunciationis.

Et S. C. mandavit, *ut Canonici pareant Ordinario*. *Die* 18. *Dec.* 1660.

1943. THELESINA.

Canonici Collegiatae Ecclesiae Cerreti Thelesinae Dioecesis S. R. C. exposuerunt, ipsis vetitam fuisse ab Episcopo moderno delationem propriae Crucis in Processionibus, quamvis illam hactenus deferre consueverint, et novissime cogi ad incedendum sub Cruce Cathedralis, intermedios vero inter ipsos Oratores, et Capitulum Cathedralis praecepisse eumdem Ordinarium, ut incedant Clerici Seminarii.

Et S. C. mandavit, *ad Ordinarium dirigi literas, quibus ipse admoneatur, ne quid innovare praesumat*. *Die* 18. *Decembris* 1660.

1944. FOSSANEN.

Episcopus Fossanen. exposuit, a Capitulo suae Cathedralis Ecclesiae negligi observationem Decreti S. C. emanati *die* 8. *Augusti* 1635. circa associationem ipsius Oratoris a Palatio ad Ecclesiam pergentis, et ab Ecclesia ad Palatium redeuntis, necnon circa assistentiam in Missis, quae ab eodem privatim in Cathedrali celebrantur.

S. autem C. declaravit: *Canonicos Cathedralis compellendos esse ab Episcopo, etiam sub censuris, ad praedicta obsequia sibi praestanda; ac, si quid relevans in contrarium iidem habeant, in S. C. deducant*. *Die* 15. *Januarii* 1661.

1945. MEDIOLANEN.

Ad preces Co: Ferrantis Cavenago S. R. C. declaravit: *Dño loci permitti posse sedem cum genuflexorio, et tapete, non tamen gradatam, neque fixam, sed amovibilem, et extra Presbyterium, eidemque pacem cum Instrumento, et thurificationem duobus ictibus post Rectorem Ecclesiae etiam simplicis Parochialis, per Cappellanum cotta indutum, non tamen per ministros Sacrificii sacris amictos praestari debere*. *Die* 15. *Jan.* 1661.

1946. MESSANEN.

Cum alias S. R. C. habita *diebus* 6. *Aprilis* 1658., *et* 12. *Junii proxime praeterito anno* 1660. declarasset, licere Coadjutoribus Canonicorum Ecclesiae Messanen., etiam praesentibus Coadjutis, Divinis in Choro interesse, dummodo stalla pro veris Canonicis praesentibus, vel pro Coadjutoribus, quorum Coadjuti abfuerint, supersit, vel aliis inchoato Officio advenientibus dimittantur: novissime dubitatum fuit: an Decreta hujusmodi locum habeant in Sessionibus Capitularibus? S. igitur C. cum superius enunciatis Decretis, quae tantum in Ecclesiae, necnon divinorum officiorum cedunt obsequium, Coadjutoribus indulgendum duxit: *Eadem Decreta ad officia tantum divina, nempe ad assistentiam quarumcumque precum, officiorum, et sacrificiorum divinorum, concionum, necnon sup-*

plicationum , seu processionum pariter divinarum : nullatenus vero ad sessiones capitulares , vel alias quascumque Canonicorum congregationes , seu alio quovis nomine nuncupatas, eorumdemque congressus extendi, declaravit. *Die* 15. *Januar.* 1661.

1947. PLACENTINA.

In causa controversiarum circa interpositionem Seminarii, et aliorum non incedentium in Processionibus cum paramentis sacris, inter Canonicos, et Clerum Cathedralis, et Canonicos et Clerum Collegiatae incendentes cum paramentis; S. R. C. mandavit, *injungi Episcopo , ut locum assignet Seminario , et reliquis Clero Cathedralis Ecclesiae sine paramentis praecedentibus ante omnes , qui sacris paramentis induti sunt . Die* 15. *Jan.*1661.

1948. PUTEOLANA.

Ad duo proposita Dubia S. R. C. censuit Canonicis Puteolanae Ecclesiae respondendum : *Quod ad Benedictiones ad secundam , et tertiam Lectionem cujuslibet Nocturni , tam si a Canonicis , quam si a Beneficiatis , vel Clericis Lectiones recitentur , hebdomadarium Canonicum , seu Dignitatem , Episcopali excepta , stare debere juxta Caeremonialis Episcoporum dispositionem . Quo vero ad stationem , vel sessionem aliorum Canonicorum , dum hebdomadarius Canonicus daturus benedictiones hujusmodi stat , servandam esse consuetudinem Ecclesiae . Die* 15. *Jan.* 1661.

1949. NEAPOLITANA.

Clericis Regularibus Minoribus Neapolis petentibus, an ad ipsos, ad quos spectat in majori hebdomada Divinorum actio, an vero ad Hebdomadarios exercentes in eadem Ecclesia curam Animarum Fontis benedictio pertineat?

S. R. C. respondit : *Benedictionis hujusmodi solemnia spectare ad Celebrantem,praesentibus tamen Hebdomadariis curam Animarum inibi exercentibus . Die* 12. *Martii* 1661.

1950. PUTEOLANA.

Vicarius Capitularis Puteolanus exposuit, controverti observantiam Decreti emanati a S. R. C. *die* 15. *Januarii* 1661., nempe, quod cum Dignitates, tum Canonici hebdomadarii, dum benedicunt Cantoribus Lectionum ad secundam, et tertiam benedictionem cujuslibet Nocturni stare pariter debeant, quamvis canentes Lectiones fuerint simplices Beneficiati Cappellani, vel alias non Canonici, ex quo contrarium Decretum *sub die* 24. *Maii* 1659. nuper emanaverit, nempe, quod Chorus non debet assurgere ad secundas, et tertias hujusmodi benedictiones; propterea supplicavit injungi executionem Decreti.

Et S. C. respondit : *Omnino executioni demandari praedictum Decretum , quod si attente expendatur , non quidem , ut supponitur , contrarium est , sed prorsus conforme in hac parte . Die* 12. *Mart.* 1661.

1951. URBIS.

Sacerdos deputatus a Vicario ad conficiendum turnum Orationis quadraginta horarum in Urbe petiit: an Feria VI. in Parasceve sit prosequenda hujusmodi Oratio cum expositione SSmi, an vero abstinendum?

Et S. C. mandavit : *Omnino cessandum a mane feriae V. usque ad mane Sabbati Sancti . Die 12. Mart.* 1661.

1952. FOROSEMPRONIEN.

Confraternitates Terrae Fractarum Forusempronien. Dioecesis S. C. supplicarunt , dignaretur Episcopo injungere , ut immemorabilem consuetudinem hactenus servatam , conveniendi in Ecclesia S. Angeli Societatis SSmi Sacramenti occasione Processionum , atque funerum , quibus eaedem interfuturae erunt , non obstante novissimo Synodali Decreto , sinat etiam in posterum retineri .

Et S. C.: *Attenta dispositone Rubricarum Ritualis Romani , qua cavetur , ut constituto tempore , quo corpus ad Ecclesiam deferendum est , convocetur Clerus , et alii , qui funeri interesse debent , ut in Parochialem , vel in aliam Ecclesiam , juxta loci consuetudinem , ordine conveniant* , censuit , *Decretum Synodale non potuisse extendi ad loca , in quibus contraria viget consuetudo : idque ad Episcopum rescribendum esse , vel ejus Agenti oretenus aperiri . Die 9. Apr.* 1661.

1953. REATINA.

Universitas Antrodoci Reatinae Diuecesis se gravatam esse exposuit Decreto Emi Ordinarii super thurificatione habenda in Divinis ; cum idem Episcopus praeceperit , Priores thurificandos non per Sacristam , sed per ultimum Canonicum , ipsi vero ab immemorabili , per aliquod temporis spatium interrupta , a Canonico Diacono sacris induto fuerint thurificati : supplicavit propterea , ut S. C. soliti observationem injungere dignaretur .

S. autem C. oretenus mandavit : *per Secretarium nunciari Emo Ordinario satis esse , ut per Sacristam thurificentur . Die* 9. *Apr.* 1661.

1954. SENOGALLIEN.

Episcopus Senogallien. S. R. C. exposuit, Decretum ab eadem C. editum 12. *Jun.* 1660. nempe; Vicarium Generalem non esse praeferendum Canonicis sacris indutis , adversari consuetudini ab immemorabili tempore servatae in civitate Senogalliensi , nec non Decretis Sacraemet C. , et praecipue in *Casalen.* 5. *Jul.* 1614. , et *Castellaneten.* 25. *Septembris* 1621. . Verum quia iisdem Decretis , ut apparet in Regestis , id potissimum sancitum est, scilicet : *Vicario Generali semper cempetere praecedentiam supra Dignitates , et Canonicos , nisi tamen sint sacris vestibus induti* ; S. C. mandavit : *standum esse in Decretis , eidemque Episcopo transmitti exemplar authentiaum praedicti Decreti Casalensis . Die* 9. *Apr.* 1661.

1955. SQUILLACEN.

Parochi S. Satriani Squillacen. Dioecesis rursus S. R. C. exposuerunt , quod Archipresbyter Matricis Ecclesiae , occasione cujusdam Processionis , quae die Pentecostes cum delatione Reliquiarum S. Theodori ad Matricem ipsam ducitur , excipere consuevit ipsus Oratores ad obedientiam sedendo super Cathedra Episcopali in cornu Evangelii , eos singulatim ad accessum per balium vocari faciendo , et renuentes accedere mulctando : et licet Episcopus praedefunctus de his certioratus eidem Archipresbytero prae-

cepisset, ne hujusmodi obsequia amplius exigere auderet, adhuc tamen in sua pertinacia, et usurpatione persistit.

Et S. eadem C. Ordinario rescribi mandavit, *ut hujusmodi non permittat, eaque auctoritate ejusdem S. C. prohibeat. Die* 9. *Apr.* 1661.

De Praecedentia inter Parochos, et Collegiatas.

1956. DECRETUM GENERALE.

Propositis tribus Dubiis in C. S. R.: an scilicet Decreta pluries edita, quibus firmatum fuit, ut in associatione funerum, salva legittima loci consuetudine, debeatur praecedentia Capitulo Collegiatae Ecclesiae supra Parochum etiam proprium defuncti; sine tamen praejudicio in reliquis jurium, et praeminentiarum eidem Parocho de jure, vel de consuetudine competentium, extendantur ad Collegiatam nuper erectam territorio, et cura animarum penitus destitutam contra Parochum Matricis, et unicae loci Parochialis Ecclesiae, etiamsi in literis erectionis Collegiatae apposita fuerit praeservativa: *sine tamen praejudicio jurium Parochialis Ecclesiae etc.?*

An attento, quod S. C. saepius declaraverit, idemque Rituali Romano cautum sit, quod in funeralibus unica Crux adhibeatur illius Ecclesiae, ad quam cadaver defertur, secus vero si Capitulum Cathedralis, vel Collegiatae interfuerit. tunc enim Crux Capitularis privative adhibenda est, quoad Parochum loci unicae Parochialis etiam intelligatur?

Et an in Cappella Palatii Episcopalis, absente Episcopo, Missa celebrari possit, et praesertim a Vicario generali?

Et S. C., praehabita matura discussione, decrevit: *Decreta edita favore Cathedralium, et Collegiatarum extendi ad casus propositos tum quoad praecedentiam, tum quoad Crucem. Atque in Cappella Palatii Episcopalis, etiam absente, vel vacante Sede, posse Missam celebrari, potissimum vero per Vicarium, nec non diebus festis inibi Sacrum audientes implere praeceptum Ecclesiae: sicque in casibus particularibus in posterum responderi*, mandavit. *Die* 2. *Jul.* 1661.

1957. ALEXANEN.

Archipresbyter Castrignani S. R. C. exposuit, Episcopum Decreto Synodali praecepisse, ut in Ecclesiis Parochialibus primae, et secundae Vesperae in solemnioribus festivitatibus cum assistentia duorum ministrorum cum tunicella, et dalmatica cantentur; et extra administrationem Sacramentorum, ne Parochi, et Rectores in funeralibus suis, in processionibus stolam adhibeant.

Et S. C. *ad Ordinarium scribi*, mandavit, *quod Caeremoniale, et Rituale servari curet. Die* 2. *Jul.* 1661.

1958. AMALPHITANA.

Expositum est S. R. C.: Vicarium Amalphitanum praesumere titulum Rmi ab Episcopis Suffraganeis; alioquin solita, ac debita Urbanitatis officia ipsis denegare.

Et S. eadem C. rescribi mandavit: *hujusmodi titulum Vicario nullo modo competere, neque per Episcopos tribui posse; ipsum tamen teneri debita, ac consueta urbanitatis officia, numquam satis pontificalis ordinis*

dignitati per eum praestanda, Episcopis praedictis omnino exhibere. Die 2. *Jul.* 1661.

1959. ASCULANA.

Novissime in S. R. C. edito Decreto favore Archidiaconi Cathedralis Asculanae super controversia: an Canonici ejusdem Cathedralis occupare possint stallum Vicarii in digniore parte chori, dum ipse Vicarius, uti Achidiaconus in suo stallo sinistrae partis sedet? Cum Canonicorum Procurator novam audientiam postulaverit: Emi PP. censuerunt, *interim aequitati consonum, ut Vicarius, etiam vicariali habitu indutus, sedens in sede Vicarii distributiones omnes lucretur, ac si in loco, et habitu Archidiaconi divinis pariter interesset. Die* 2. *Jul.* 2661.

1960. BITUNTINA.

Proposito Dubio in S. R. C.: an in Cappella Palatii Episcopalis, absente Episcopo, Missa celebrari possit, et praesertim a Vicario Generali?

S. eadem C., praehabita matura discussione, decrevit: *in Cappella Palatii Episcopalis, eo etiam absente, vel vacante Sede, posse Missam celebrari, potissimum vero per Vicarium; nec non diebus festis inibi Sacrum audientes implere praeceptum Ecclesiae. Die* 2. *Jul.* 1661.

1961. CIVITATIS CASTELLI.

Conquestus est Promotor Fiscalis Curiae Episcopalis Civitatis Castelli, Magistratum ejusdem Civitatis consueta obsequia Episcopo praestare renuere, eum scilicet, solemniis in Cathedrali peractis, ad januam Ecclesiae associandi.

S. autem C. rescribi mandavit: *Magistratum praedictum compelli posse ad solita obsequia, diebus consuetis, omnino praestanda. Die* 2. *Julii* 1661.

1962. EUGUBINA.

Ad instantiam Prioris S. Nicolai loci Canthiani Eugubinae Dioecesis S. R. C. declaravit: *Decretum editum a Vicario generali Eugubino conforme Decretis S. R. C. servandum esse; nempe, ut in funeribus, quandocumque intervenerit Capitulum Collegiatae Ecclesiae S. Joannis Baptistae, omnes funus associantes incedere debeant sub unica Cruce Capituli praedicti, quod praecedere debeat dicto Priori, et quibuscumque aliis eidem funeri interessentibus. Si autem Canonici praedicti non capitulariter, sed uti singuli invitati ad funus accedere velint, tunc Prior praedictus omnes praecedere debeat, et Crucem suae Ecclesiae deferre faciat. At si funus ad Ecclesiam praedictam S. Jo. Baptistae ducatur, et Prior praefatus ad illud fuerit invitatus, et Canonici non capitulariter, sed uti singuli interfuerint, praeterquam Archipresbyter ejusdem Ecclesiae, Prior caeteris omnibus praeferatur. In aliis vero Processionibus possit idem Prior suam Crucem, prout hactenus consuevit, gestari facere, sub qua omnes, et singuli Sacerdotes, et Clerici suae Parochiae, et suae Ecclesiae inservientes incedere valeant, quatenus tamen aliquando non fuerit admissa*

observatio Caeremonialis, ut sub unica Cruce, etiam in Processionibus omnes incedant. Et ita servari mandavit. *Die* 2. *Jul.* 1661.

1963. FANEN.

Promotor Fiscalis Curiae Episcopalis Fani S. R. C. supplicavit, declarare dignaretur: an usus pileoli debeat retineri a Canonicis tam quando pluviali induti in fine supplicationum preces, et orationes ante SS. Sacramentum canunt, quam dum Episcopo in solemniis pro Diacono, et Subdiacono assistunt?

Et S. C. responderi mandavit: *Lectum*. *Die* 2. *Julii* 1661.

1964. LAURETANA.

Dignitates, et Canonici S. Domus Lauretanae S. R. C. exposuerunt, modernum Vicarium praesumere sibi sedem deberi in Choro supra Canonicum celebrantem, vel officium peragentem, aut quod Celebrans semper ad Chori sinistram, non autem alternatim a parte Chori sedeat, ut exinde ipse Vicarius semper digniorem locum obtineat.

Et S. C., *quamvis non haesitet, Vicarium cedere debere Canonico officium peragenti, et Canonicum praedictum semper sedere oportere in primo stallo a parte Chori alternatim per hebdomadam: tamen ab Ordinario informationes desumi* mandavit *super consuetudine, et sede, qua hactenus Vicarius usus fuerit, nempe: an sede separata, seu inter stalla choralia? Die* 2. *Jul.* 1661.

1965. LUCANA.

Institit Blasius Orsuccius Prior Saecularis, et Collegiatae Ecclesiae S. Mariae Capri Camajoris Dioecesis Lucensis, a S. R. C. declarari, per Decretum novissime evulgatum super usu Pontificalium sibi non prohiberi usum Mitrae auriphrysiatae, et Baculi sine velo albo appenso, prout hactenus ab erectione suae Dignitatis, in vim Indulti *S. M. Pauli III.*, sui praedecessores consueverunt.

Et S. eadem C. respondit: *Oratorem posse uti Mitra ad praescriptum tantum cap. ut Apost. de Privileg. in* 6., *et Caeremonial. Episcoporum cap.* 17. *lib.* 1.; *quo vero ad Baculum ipsum non comprehendi in Decreto praedicto. Die* 2. *Jul.* 1661.

1966. MONTIS REGALIS.

Iterum proposita in C. S. R. controversia, quae versabatur inter Capitulum Collegiatae S. Jacobi, et Archipresbyterum Terrae Benarum; S. eadem C., pluries auditis partibus, declaravit: *Decretum editum die* 4. *August.* 1657. *executioni debitae demandandum esse, neupe quod Capitulum Collegiatae praeferatur praefato Archiprebytero, quamvis Archipresbyteralis Ecclesia sit unica Parochialis; et Collegiata Ecclesia animarum (cura) penitus careat. Idemque quoad unicam Crucem Collegiatae Ecclesiae in funeribus deferendam, si Capitulum intervenerit, servandum fore. Usum vero almutiae praedicto Archipresbytero prohibendum, ex quo adhuc non docuerit de Indulto Apostolico. Die* 2. *Jul.* 1661.

1967. PATAVINA.

Consulta S. R. C., an Canonicis Cathedralis Patavinae liceat Episcopi

sensibus quidquam indulgere contra Caeremonialis dispositionem, et in S. R. C. Decretorum inobservationem, signanter cum ipse Episcopus in Monialium, ac Sacrorum Oleorum consecratione, podagrae morbo affectus, et ad operandum prorsus inhabilis, per Vicarium, seu Dignitates Missam celebrari velit, mox ipse sedens, et legendo formam Consecrationis Solemniis praedictis vacare intendat?

Et S. C. mandavit: *Episcopum literis admoneri, ut omnino abstineat, quatenus non possit, servata forma ad praescriptum Rubricarum, hujusmodi, vel similia implere*. *Die* 2. *Jul.* 1661.

1968. PERUSINA.

Cum in Cathedrali, et Parochialibus Civitatis Perusinae, ex antiqua ejusdem Ecclesiae Ritualis dispositione, in funeribus laicorum, quando Missa non celebratur, Sacerdos ad caput defuncti sistere consuevit; secus autem disponi videatur in Rituali Romano: supplicatum fuit a S. R. C. declarari: quid in hac re servandum foret?

Et S. eadem C., *Rituale Romanum omnino servari*, mandavit. *Die* 2. *Julii* 1661.

1969. PISAUREN.

Quaesitum fuit nomine Episcopi Pisaurensis, quid agendum casu, quo Sacerdos habens curam animarum, et impeditus in uno brachio, non possit cum utraque manu elevare Ssmum in Missa, nisi usque ad os, attamen una tantum manu possit idem elevare supra caput, ita ut videri, et adorari valeat ab adstantibus?

Et S. C. mandavit, *moneri Episcopum, ut curet, ne Sacerdos praedictus absque dispensatione Apostolica celebret, interim vero per alium Sacerdotem suppleri, ne Parochialis Ecclesia sibi debito destituatur obsequio*. *Die* 2. *Jul.* 1661.

1970. RHEGINEN.

Nomine Promotoris Fiscalis Episcopalis Curiae Rheginen. institum fuit a S. R. C. declarari: an Vicario Generali, relicta sede separata cum tapete, et pulvinari, qua uti consuevit, feria V. in Coena Domini, et feria VI. in Parasceve, sedere liceat in primo stallo Chori supra primam Dignitatem, cum ipsemet Archiepiscopus non in solio, sed apud stalla canonicalia Matutinis assistat?

2. An Vicario generali competat praecedentia supra Canonicos sacris indutos?

Et S. eadem C. ad 1. responderi mandavit: *Affirmative*, *et Vicarium laudandum esse*.

Ad 2. *Negative*. *Die* 2. *Jul.* 1661.

1971. SORANA.

Instante Episcopo Sorano: An Congregatio Saecularium in eadem Civitate Feria V. in Coena Domini in proprio Oratorio pedum ablutionis caeremoniam, quae ab Episcopo in Cathedrali persolvitur, peragere possit?

S. R. C. censuit: *Posse in Oratorio praedicto hujusmodi peragi, dummodo diversa hora, et post Episcopum*. *Die* 2. *Jul.* 1661.

1972. SORANA.

Orta controversia inter Canonicos Cathedralis Ecclesiae Soranae, et Canonicos Collegiatae Ecclesiae S. Restitutae ejusdem Civitatis.

1. An in functionibus publicis, quae fiunt in Cathedrali, in quibus interveniunt Canonici Collegiatae S. Restitutae, et Rectores aliarum Ecclesiarum inferiorum, Canonici praedicti sedere debeant post Beneficiatos Cathedralis?

2. An in Processionibus, in quibus interveninnt Clerus tam Cathedralis, quam aliarum Ecclesiarum inferiorum sub unica Cruce ejusdem Cathedralis, Canonici Collegiatae S. Restitutae, et aliarum Ecclesiarum inferiorum incedere debeant ante universum Clerum Cathedralis, qui constituitur ex Canonicis, Beneficiatis, Clericis adscriptis, et Seminarii?

3. In funeralibus defunctorum Parochiae Cathedralis, qui deferuntur ad sepeliendum in Ecclesiis Regularium existentibus intra fines Parochiae Collegiatae S. Restitutae, an onus functionis tum in via, tum ante januam Ecclesiae spectet ad Parochum Cathedralis?

4. In funeralibus defunctorum, qui veniunt extra Civitatem ad sepeliendum in Ecclesia Societatis Jesu sita intra fines Parochiae S. Restitutae, an onus functionis spectet ad Parochum Cathedralis?

S. R. C. responderi mandavit. Ad 1. *Canonicos Collegiatae praeferendos esse Beneficiatis Ecclesiae Cathedralis in casu, de quo agitur.*

Ad 2. *In casu proposito servari Caeremoniale Episcoporum lib. 2. Cap. 33.*

Ad 3. *Spectare ad Parochum Cathedralis.*

Ad 4. *Spectare ad Parochum Cathedralis in casu, de quo agitur.* Et ita S. eadem C. servari mandavit, non obstantibus inhibitionibus A. C. *Die 2. Jul.* 1661.

1973. THELESINA.

Cum alias apud S. R. C. conquesti fuerint Canonici Collegiatae Ecclesiae Terrae Cerreti, modernum Episcopum praecepisse 1., ut Canonici Cathedralis in processionibus tum ordinariis, tum extraordinariis, ac in Missis, et Vesperis Pontificalibus Pluvialia deferant.

2. Ut Canonici Collegiatae praedictae in Processione SSmi Corporis Christi, *juxta dispositionem Caeremonialis lib. 2. cap.* 33., sub Cruce Cathedralis incedant, vel si propriam Crucem velint deferre, ut post ipsos Canonicos sub Cruce Cathedralis Clerici Seminarii, caeterique Ecclesiae Cathedrali adscripti incedant.

S. R. C., habito responso Episcopi praedicti, ac partibus auditis, mandavit ad 1. *Servari Caeremoniale.*

Ad 2. *Servari Decretum Ordinarii conforme dispositioni Caeremonialis. Die 2. Julii* 1661.

1974. TOLETANA.

Preces Abbatis Monasterii de Monserrato pro facultate celebrandi *secundam Missam de Passione Domini cum Gloria, et Credo* in Altare SSmi

Crucifixi singulis Dominicis, praeter Resurrectionis D. N., et Pentecostes; S.R.C. *reiciendas esse*, praecepit. *Die* 2. *Julii* 1661.

1975. ASCULANA.

Iterum proposito Dubio: an Canonici Cathedralis Asculanae occupare possint stallum Vicarii in digniore parte Chori, dum ipse Vicarius uti Archidiaconus in suo stallo sinistrae partis sedet?

Et S. R. C., partibus auditis, censuit: *Standum esse in Decretis, nempe Canonicis praedictis. non licere occupare stallum Vicarii in casu, de quo agitur. Praeterea Vicario praefato distributiones omnes deberi de tempore, quo abstinuit ex hac causa, ac si Choro praesens fuisset. Die* 23. *Julii* 1661.

1976. BENEVENTANA.

Propositis in C. S. R. tribus Dubiis circa ea, quae in Cathedrali Ecclesia Divinis interfuturo Vice gubernatori praestari debeat, nempe non attento, quod Vice gubernator sedere consueverit in digniori stallo Chori a dexteris Vicarii, ipsius stallum, et genuflexorium ornanda sint decentioribus strato, et pulvinaribus iis, quae adhibentur a Vicario?

2. An attenta consuetudine, quod Vice-gubernator, praesente Archiepiscopo, thurificetur duplici ductu, possit in posterum tribus ductibus thurificari; quamvis Episcopi Suffraganei, quibus Vice-gubernator dexteram exhibet, duplici tantum ductu thurificentur?

3. An teneatur Vice gubernator morem servare associandi Archiepiscopum usque ad aulam, vel satis sit, ut usque ad Episcopii gradus accedat?

Et S. C. respondit: *Omnino servari debere solitum in omnibus, et nihil penitus ab Ecclesiae praxi immutari. Die* 23. *Julii* 1661.

1977. BITUNTINA.

Relata per Emum, et Rmum D. Cardinalem Azzolinum controversiarum causa, diu inter Dignitates, et Canonicos Cathedralis Bituntinae agitata; S. R. C., visis, et mature perpensis juribus hinc inde deductis, censuit, *in Missis solemnibus Canonicos; et non inferioris ordinis praebendatos teneri, inservire in officio Diaconi, et Subdiaconi Dignitatibus, et Canonicis. Secus autem in Vesperis, caeterisque horis Canonicis, juxta dispositionem Caeremonialis lib.* 2. *cap.* 3. *Quo vero ad locum Hebdomadarii officium peragentis, in casu proposito, servandam esse consuetudinem. Die* 23. *Julii* 1661.

1978. MASSAE LUBREN.

Cum alias S.R.C. 5. *Martii* 1644. declaraverit, Subcollectores, Commissarios, et alios Camerae Apostolicae Ministros privilegiis se tueri non posse, quominus, ubi de cultu divino agitur, per Episcopos Dioecesanos ad implendum eorum munus compellantur. Et *S. M. Urbanus VIII.*, hanc sententiam approbaverit, ac insuper *Liter. Apost. in forma Brevis*, seu *Motus proprii* sub *die* 2. *Jul.* 1636. ab eodem *S. M. Urbano VIII.* editas super cognitione causarum Subcollectorum etc., incipien. *Alias recol.* sic, ut praemittitur intelligendas esse declaraverit.

S. eadem C., ad instantiam Episcopi Massae Lubrensis, decrevit: *Subcollectores hujusmodi, praesertim Beneficia Ecclesiastica possidentes, teneri accedere ad publicas, et solemnes Processiones, necnon Episcopo solita, et consueta obsequia praestare in die ad id praefixa, et ad hujusmodi implenda per eumdem Ordinarium cogi posse. Die* 23. *Julii* 1661.

1979. UGENTINA.

Capitulum, et Canonici Cathedralis Ugentinae iterum S. R. C. exposuerunt, defunctum Episcopum Laufrancum in Collegiata Ecclesia Terrae vulgo *Specchie*, in qua residebat, sedem Episcopalem erexisse: supplicantes propterea injungi Canonicis ejusdem Collegiatae, ne eamdem fixam retineant, imo omnino removeant, ne duae Cathedrae in una tantum Dioecesi reperiatur erectae.

Et S. eadem C., quae sub *die* 9. *Aprilis currentis anni* Episcopum expectandum esse censuit, ex quo tamen a Congregatione Episcoporum, et Regularium Vicarius Apostolicus ibi fuerit deputatus, eidem *Vicario injungi* mandavit, *ut praedictam sedem amoveri, et in loco abdito servari praecipiat. Die* 23. *Julii* 1661.

1980. ANDRIEN.

Ad dirimendas controversias excitatas inter Episcopum Andrien., et Capitulum Cathedralis; S. R. C., referente Emo D. Cardinali Azzolino, utraque parte informante, declaravit: *Servandam esse consuetudinem, ut Missarum solemnia peragentibus Dignitatibus, tum praesente, tum absente Episcopo, per Clericum cotta indutum elevetur Missale; ita tamen, ut pars illius inferior haereat Altari. Dignitati pariter Vesperarum, seu Laudum Officia persolventi, juxta Caeremonialis dispositionem, per Clericum cotta indutum Breviarium administrari, et manibus elevari licere, quamvis frequentius Legile adhiberi soleat. Pannum laneum viridis coloris sericeis ornatibus ejusdem coloris circumductum, ad scamnum Dignitatis solemniter celebrantis cum tapete subpedaneo, adhiberi pariter licere. Abbacum superimponendis candelabris, calice, pelvi, ampullis etiam argenteis, navicula incensi, thuribulo, aliisque ad sacrificium opportunis aptum, et consueto more ornatum, ad cornu Epistolae adhiberi posse. Patenae subpositionem per Sacerdotem cotta indutum in Comunione generali, quae per Dignitates agitur, retinendam. Quoad resumptionem, seu intonationem Antiphonarum servandum esse Caeremoniale. Stolam, et Pluviale in Choro assumere neque Dignitatibus licuisse: itaque omnino in Sacristia eadem induenda esse, et benedictionem ad nonam lectionem, etiam primae Dignitati officium facenti, a successive digniore, etiam Canonico, absentibus aliis Dignitatibus, dandam, non obstante quavis, etiam immorabili, contraria consuetudine*. Et ita inconcusse servandum esse S. eadem C. mandavit, non obstantibus quibuscumque in contrarium facientibus. *Die* 3. *Septembris* 1661.

1981. FARFEN.

Aliqui Sacerdotes Doctoratus laurea insigniti S. C. supplicarunt, declarare dignaretur: an Sacerdotibus doctoribus debeatur praecedentia supra

Presbyteros etiam anteriores ordine, non doctores? Et S. C. censuit, *Emo Abbati significandum*, et mandavit, *servari Decreta S. C., quibus alias firmatum fuit, nullam vim fieri posse in Doctoratu inter Presbyteros, cum Sacerdotis regalis dignitas absorbeat quoscumque gradus. Die* 3. *Septembris* 1661.

1982. FERENTINA.

Episcopus Ferentinus S. C. supplicavit, declarare dignaretur: an ipse compellere possit Parochos ad praestandam sibi consuetam assistentiam in Missis, et Vesperis Pontificalibus?

Et S.C. *Affirmative*, respondit: *praecavendum tamen, ne quid detrimenti animarum servitio contingat, quo tempore Parochus Episcopo in Divinis famulatur. Die* 3. *Septembris* 1661.

1983. FOROSEMPRONIEN.

Clerus Civitatis Forosempronien S. C. supplicavit, dignaretur declarare: an Magistris Caeremoniarum Cathedralis competat usus vestis violacei coloris?

Et S. C. *Affirmative*, respondit, *nempe juxta dispositionem Caeremonialis Episcoporum cap.* 3. *lib.* 1., *non tamen sericae materiae, neque cum globulis, aliisque ornamentis rubei coloris. Die* 3. *Sept.* 1661.

1984. MONTIS REGALIS.

Instantibus Capitulo, et Canonicis Collegiatae loci vulgo nuncupati *Bene*, Dioecesis Montis Regalis Taurinen. Provinciae, S.R.C. declaravit: *Non licere Parocho Matricis ejusdem loci Protonotario Apostolico in administratione Sacramentorum, sed neque in funeribus adhibere habitum praelatitium, et quatenus interesse velit uti Protonotarius, eidem non proinde competere praecedentiam supra Canonicos, vel locum inter Canonicos, juxta dispositionem Caeremonialis lib.* 1. *cap.* 13., *quae etiam ad praesentem casum extenditur*, eamque servari mandavit. *Die* 3. *Septembris* 1661.

1985. VITERBIEN.

Capitulum, et Canonici Cathedralis Viterbien. exposuerunt, quod quatuor novissime provisi de Canonicatu, quamvis interdum etiam in Sacro Presbyteratus Ordine constituti, ministerium tamen Diaconi, et Subdiaconi subire coguntur, donec contingat (supplendum videtur *novissime alios*) ad canonicatus possessionem admitti. Hanc tamen obligationem non inesse Canonicis Poenitentiario, et Curato, qui in ipsa administratione (forte *admissione*) ad canonicatus inter Presbyteros locum, et ordinis ejusdem exercitium obtinent, ac proinde, quamvis posteriores in possessione, praeferuntur quatuor praedictis Canonicis Diaconatus, et Subdiaconatus Ordinum exercitio respective addictis. Propterea declarari supplicarunt: an casu, quo quis ex numero Diaconorum, et Subdiaconorum anterior Poenitentiario, vel Curato in possessione Canonicatus optet locum Presbyteratus, Poenitentiario, et Curato praeferendus videatur?

Et S. C. *Affirmative*, respondit: *dummodo Diaconus, vel Subdiaconus praedicti alias optandi Praesbyteratum opportunitate sibi tradita, ne*

Sacerdotium suscipere cogerentur, ad Presbyteros transire non neglexerint. Die 3. Septembris 1661.

1986. URBIS.

Quaesitum fuit: an, qui in implementum oneris tenetur celebrare Missam de B. M. V. vigilia Assumptionis ejusdem Bmae Virginis, teneatur celebrare Missam votivam, vel de Vigilia?

Et S. C. respondit: *ex quo Missa de Vigilia praedicta sit de ipsa Bma Virgine, laudabilius videtur, ut celebret Missam de Vigilia, in qua et universalis Ecclesiae ritui, et particularis oneris implemento consulatur. Die 3. Septembris 1661.*

1987. ARETINA.

Exposuit Procurator Gen. Ord. S. Augustini, consuevisse Fratres sui Ordinis in Ecclesiis saecularibus Castri Leonis Florentini Aretinae Dioecesis aliquibus ecclesiasticis functionibus interfuturos, sedere in Choro post Canonicos, et supra reliquos Praebendatos, et Presbyteros saeculares, nec non ad cantum Officii defunctorum circa cadavera intonare secundam Antiphonam: propterea supplicavit, dignaretur S. C. soliti observationem injungere.

Et S. C. declaravit: *Regularibus ex quavis consuetudine non competere locum supra Clerum saecularem, ac proinde neque cantum secundae Antiphonae in Officio defunctorum ante Presbyteros pariter saeculares. Die 1. Octobris 1661.*

1988. CASTELLANETEN.

Exposuit Episcopus Castellaneten., in sua Cathedrali Canonicos, et reliquos Praebendatos ejusdem, etiam in Quadragesima concionibus interesse consuevisse sine habitu chorali, et mixtim cum laicis stantes, vel sedentes in scamnis communibus; propterea supplicavit, provideri, ut, qua decentia fas est, in posterum concionibus iidem, quatenus adesse velint, induti chorali habitu ordinatim in proprio scamno consideant.

Et S. C. mandavit, *ut in futurum Canonici, et Praebendati reliqui Cathedralis Ecclesiae, vel Collegiatae, si inibi conciones habeantur, interfuturi assistant, ordine sedentes, in proprio ac decenti scamno cum habitu chorali sub poenis Episcopo benevisis. Die 1. Octobris 1661.*

1989. NEAPOLITANA.

Nuntius Neapolitanus rursus confugit ad C. S. R. nomine Subcollectorum Regni pro moderatione Decreti alias emanati favore Ordinariorum, ut valeant in his, quae respiciunt cultum Divinum, compellere subcollectores ipsos, ac poenis coercere eorum audaciam, instititque saltem moderari Decretum circa poenarum executionem in personas eorumdem Subcollectorum, idemque Decretum ad quos casus extendatur, exprimere, ne Ordinarii locorum eo, ut in dies auditur, abutantur.

S. autem C. *petitis abnuit, et in Decretis manendum esse*, censuit, *etiam quoad poenarum inflictionem, earumque executionem etiam personalem favore Ordinariorum. Die 1. Octobris 1661.*

1990. VITERBIEN.

Edito Decreto a S. R. C. *die 3. Sept. proxime elapsi* Canonicos coactos remanere in Ordine Diaconatus, vel Subdiaconatus cum ad Ordinem Presbyteralem transeunt, locum suae possessionis non amittere, nisi tamen opportunitatem sibi traditam Presbyteratum optandi, neglexerint, ne Sacerdotium susciperent: dubitatum fuit, an hujusmodi Decretum locum habeat cum Diaconi, facta prius legittima protestatione citra praejudicium, jam optarint Presbyteratum, non autem locum suae Possessionis?

S. eadem C. respondit *Affirmative*. *Die* 1. *Octobris* 1661.

1991. CONGREGATIONIS REFORMATAE S. BERNARDI ORDINIS CISTERCIENSIS.

Priores S. Pudentianae, et S. Bernardi de Urbe S. R. C. exposuerunt, se cogi sub praecepto S. obedientiae a P. Bona eorum Abbate generali ad recitationem Breviarii monastici ante lapsum termini unius anni a S. C. eis indulti. Propterea declarari supplicarunt: an dictus Generalis possit eos compellere, ac proinde obedire teneantur?

S. C. respondit, *potuisse, et posse Generalem compellere praeceptis, et poenis pro arbitrio suo tam ipsos, quam alios suae Congregationis Superiores, et Monachos etiam ante lapsum termini praedicti ad Breviarium, et Missale Monasticum adhibendum in Officii Divini, et Missae celebratione, ac omnes teneri ejus praecepto parere*. Praeterea cum renuntiatum fuisset ab aliquibus Monachis dubitari: an cum usu Missalis monastici *a S. M. Paulo V.* approbati possint in Missae celebratione antiquos ritus, et caeremonias Ordinis Cisterciensis retinere? S. C. declaravit: *Eosdem Monachos debere omnino praefato Missali deinceps uti, et Missam tam solemnem, quam privatam celebrare cum ritibus, et caeremoniis in eodem Missali praescriptis*.

Facta autem de praedictis *SSmo D. N.* relatione, *Sanctitas Sua* annuit, et ita observari praecepit, non obstantibus ejusdem Congregrationis S. Bernardi constitutionibus, et aliis contrariis quibuscumque. *Die* 3. *Decembris* 1661.

1992. EUGUBINA.

Clerus oppidi Canthiani Eugubinae Dioecesis declarari postulavit: quaenam sint Processiones publicae, ad quas compelli possunt habentes Beneficia etiam simplicia, modo sint Cappellani Ecclesiarum quantumvis exemptarum; et an extendatur ad Cappellanos exercentes curam Animarum?

Et S.R.C., *juxta alias resoluta die* 11. *Jul.* 1628., respondit: *Processiones publicas esse SS. Corporis Christi, Litaniarum Majorum, Rogationum, ac quascumque alias consuetas, vel quae pro bono, causa, aut honore publico ab Episcopis indicuntur. In reliquis S. C. Concilii consulendum esse. Die* 3. *Dec.* 1661.

1993. NULLIUS LOCI CIRIGNOLAE.

Carolus Pignattellus Princeps Cirignolae nullius Dioecesis, petiit sibi facultatem fieri erigendi in suo Palatio Altare ligneum, ex quo pavimentum cappellae pondere Altaris lapidei gravari nequeat.

Et S. C. respondit: *Petita facultate non indigere, dummodo Altare ligneum cum sacro lapide parieti colligatum amovibile non sit, et Altaris portatilis imaginem non praeseferat. Die* 3. *Dec.* 1661.

1994. PINNEN.

Octavius Oliverius Coadjutor Praepositi Cathedralis Pinnen. declarari postulavit: quisnam locus ei competat in Choro, et in Processionibus, praesente Coadjuto? S. C., juxta novissima Decreta, declaravit: *Oratori locum competere immediate post omnes Dignitates, et supra Canonicos, dummodo supersint stalla pro veris Canonicis. Die* 3. *Dec.* 1661.

1995. SARZANEN.

Capitulum, et Canonici Cathedralis Sarzanen., exorta difficultate in servanda quadam divisione Praebendarum, et distinctione ordinum novissime per Ordinarium decretis, a S. C. petierunt: an possit admitti talis optio praebendae, ac tituli, qua datur, ut Canonicus Presbyter ad ordinem Diaconalem, et interdum Subdiaconalem deveniat, et proinde dietim evertatur ordo Hierarchiae Ecclesiasticae?

Et S. C. *Quamvis non haesitet absurdum videri, ut a digniori ad inferiorem ordinem detur descensus, et gradus retrogradus; tamen ab Ordinario desuper plenius informari desiderat. Die* 3. *Dec.* 1661.

1996. GALLIARUM.

Ad scrupulum Fratris Ephrem Chasteau pro-agentis Recollectorum Galliae, nempe se non tetigisse tactu phisico Calicem in sua Ordinatione ad Presbyteratum.

S. C. respondit: *Posse cotinuare celebrationem SS. Sacrificii absque ullo scrupulo, ac tuta prorsus conscientia. Die* 3. *Dec.* 1661.

1997. FOROSEMPRONIEN.

Supplicatum fuit a S. R. C. declarari: an Canonici Cathedralis Forosempronien. comitari teneantur Episcopum ab Ecclesia discedentem usque ad aulam, a qua eum excipiunt, quamvis usque adhuc ad atrium usque eum associare consueverint?

Et S. C., *Caeremonialis dispositionem, et Decreta ejusdem S. C. servanda esse*, respondit. *Die* 21. *Jan.* 1662.

1998. HYMNORUM.

Petiit Fr. Bernardinus de Roughe strictioris Ordinis S. Francisci, quod S. C. R. immutare dignaretur conclusionem Hymni: *Vexilla Regis prodeunt etc.*, et aliorum, qui recitantur a Dominica Passionis usque ad feriam V. in Coena Domini, dicendo: *Deo Patri sit gloria, et Filio, qui passus est etc.*, et in Responsorio brevi ad Primam loco: *Qui sedes ad dexteram Patris*: *Qui passus es pro nobis*. Et S. C. respondit. *Lectum. Die* 21. *Jan.* 1662.

1999. LAUDEN.

Instituit Archipresbyter Casalis Pistelonghi Lauden. Dioecesis declarari: an liceat Societati SS. Sacramenti feria V. in Coena Domini pannis lugubribus obtegere Cappellam, in qua SS. Sacramentum asservatur: et an hoc sit omnino prohibendum?

Et S. C. respondit: *Quod Orator adeat Emum Ordinarium. Emo autem Cardinali Vidono petenti, quid ipse acturus esset? sub libello supplici rescripsi: Vetitum est adhibere quaecumque indumenta nigri coloris ad ornatum Sepulcri fer. V. et VI. majoris Hebdomadae cum intra, tum extra locum ipsius Sepulcri. Ideo Emus D. Card. Ordinarius debet suo Vicario praecipere, ut debita praeventione suaderi mandet Custodibus Societatum, ut omnino hujusmodi abusum devitent, et quatenus non acquiescant, illis apparatum nigri coloris interdici. Die 21. Januarii* 1662.

2000. ORDINIS REDEMPTIONIS CAPTIVORUM.

S. R. C. declaravit, *Fratres Excalceatos S. M. de Mercede Ordinis Redemptionis Captivorum in occurrentia Festorum Ascensionis Dominicae, et Apparitionis S. Michaelis Archangeli Patroni eorum Ordinis, debere transferre Officium S. Michaelis, non obstante quacumque consuetudine, et contraria observatione. Die 21. Jan.* 1662.

Et facta de praedictis *SSmo* relatione, *Sanctitas sua annuit, et quatenus Constitutiones Ordinis a S. M. Urbano VIII. approbatae secus innuere videantur, his non obstantibus, ita servari* mandavit. *Eadem die* 21. *Jan., eodemque anno* 1662.

2001. SUTRINA.

Conquestus est Episcopus Sutrinus, Vice-gubernatorem, et Antianos Terrae Capranicae Sutrinae Dioecesis debita, et consueta obsequia sibi praestare renuisse, eum scilicet excipiendi, et associandi, quandocumque cum cappa in eadem Collegiata ecclesiasticis functionibus assistit, sub praetextu, quod eadem Terra sit sub gubernio Emi Cardinalis totius status Ecclesiastici superintendentis. Et S. C. censuit: *ab Emo Gubernatore injungendum Vice-gubernatori, et Antianis praedictis, ut consueta, et debita obsequia praestent Episcopo. Die* 21. *Jan.* 1662.

2002. TOLETANA.

Cum alias *S. M. Urbanus VIII.* indulserit Monialibus Regii Monasterii de Incarnatione Matriti Toletanae Dioecesis, quod occurrente Festo SS. Annunciationis in hebdomada majori, transferre possent Officium ejusdem Festi cum Octava post Pascha, prout Fratres Minimi servare consueverunt de Officio S. Francisci de Paula eorum Fundatoris: verum tunc expressum non fuerit, eosdem Fratres ad feriam secundam post Dominicam in Albis, quamvis impeditam Festo novem Lectionum, quatenus transferendam, transferre consuevisse, S. R. C. eaedem Moniales supplicarunt, dignaretur declarare, quod ipsae pariter possint eamdem praxim servare in translatione Officii cum Octava de SS. Annunciatione. Et S. C. *benigne indulsit. Die* 21. *Jan.* 1662.

2003. TORCELLEN.

Episcopus Torcellen. S. R. C. supplicavit, sibi facultatem attribui, ut Oleorum Consecrationem peragere possit in Cappella Palatii Episcopalis, cum magnum suae saluti afferat praejudicium ob aeris intemperiem hujus-

modi agere in Cathedrali. Et S. C. respondit: *Lectum*. *Die* 21. *Januarii* 1662.

2004. BARCHINONEN.

Episcopus Barchinonen., ad cujus preces S. C. declaravit, *posse cogi Canonicos ad associandum Episcopum post Vesperas ab Ecclesia discedentem, dummodo alii Canonici remaneant in Choro ad Completorium*; iterum supplicavit, dignaretur S. C. declarare determinatum numerum Canonicorum, qui eo casu ipsum Oratorem associare debeant. Et S. C. respondit: *Quatuor Canonicos ad minus teneri associare Episcopum, et ad haec obsequia praestanda Capitulum compelli posse*. *Die* 4. *Mart.* 1662.

2005. COLYMBRIEN.

Quaesitum fuit a S. R. C. declarari: an Festivitates particulares Ecclesiae Cathedralis Colymbrien. sub ritu duplici ex ejusdem Dioecesis constitutionibus, vel consuetudinibus celebrari solitae cum Processione intus eamdem Ecclesiam, comprehendantur in Rubrica Missalis, ubi dicitur: *et in festis principalibus Ordinum etc. et sic Symbolum in Missa debeat decantari*? Et S. C. respondit: *Negative, nempe quod Rubrica illa loquatur tantum de Festis SS. Ordinum Regularium, nec extendatur ad Presbyteros Saeculares*. *Die* 4. *Martii* 1662.

2006. LAUDEN.

Cum pluries per S. R. C. fuerit decretum, Confraternitati SS.Sacramenti Oppidi S. Angeli Lauden. Dioecesis dandam esse praecedentiam supra Confraternitatem S. Marthae ejusdem Oppidi in Processione SS. Corporis Christi, caeterisque actibus illius diei, dummodo tamen et ipsa Confraternitas SS. Sacramenti accedat ad alias Processiones, servata in reliquis dispositione *Constitutionis S. M. Gregorii XIII.*; et adhuc Decretum hujusmodi debito careat effectu: S. eadem C. ad tollendas dissensiones, *Emo Ordinario facultatem attribuit, ut auctoritate etiam S. C., utramque Confraternitatem compellat ad parendum Decreto praefato, circumscriptis quibuscumque actibus concernentibus hujusmodi controversiam in quovis Tribunali hactenus interpositis*. *Die* 4. *Mart.* 1662.

2007. MASSAE LUBRENSIS.

Nonnulli Presbyteri Dioecesis Massae Lubrensis Subcollectores Apostolici a S. R. C. declarari supplicarunt: an, attentis *Decretis a S. C. editis anno* 1644. *et* 1661., quibus Ordinario facultas tribuitur cogendi praesertim habentes Ecclesiastica Beneficia ad interveniendum publicis Processionibus, teneantur repetere Civitatem, ut Processionibus intersint, si extra illam, ac interdum extra Dioecesim tunc temporis eos degere contigerit servitiis Rñdae Camerae implicatos. Et Eñi Patres eidem Congregationi praepositi responderunt: *omnino teneri*. *Die* 4. *Martii* 1662.

2008. MAZZARIEN.

Renunciatum est S. R. C., Juratos Terrae Carini Mazzarien. Dioecesis in Matrici Ecclesia Divinis Officiis interessentes ab Acolytho thurificari hactenus consuevisse, nuper autem abusum fuisse ibi inductum nempe, quod Subdiaconus cum eis confessionem faciat, et a secundo Subdiacono, qui

tempore thurificationis dictis paramentis induitur, iisdem Juratis thus, et pax administretur. Et S. C., *de his Ordinarium admonendam esse* censuit, *qui novitates non permittat, et, quatenus hujusmodi sint inductae a multo tempore, curet suaviter illas, ut abusivas omnino abrogare. Die 4. Martii* 1662.

2009. NEAPOLITANA.

Joannes Petrus Previtalis Abbas saecularis nuncupatus Patientiae Caesareae Civitatis Neapolis, SSmo supplicavit, ut sibi facultatem largiri dignaretur, quod posset benedici, et ungi, cum ipse sit in sacro Presbyteratus Ordine constitutus, et ex Indulto S. M..... ei competat usus Pontificalium, quamvis eadem Abbatia non sit Presbyteralis, sed, prout patet ex iisdem literis Apostolicis erectionis, sit saecularis sine cura pro uno Clerico saeculari: *et Sanctitas sua* supplicem libellum remisit ad S. R. C.,*quae nihil concedendum*, censuit, *siquidem hujusmodi benedictiones quoad Abbates saeculares in Italia penitus ab aula recesserunt. Die 4. Mart.* 1661.

2010. VITERBIEN.

Iterum S. R. C. sensum experiri voluit Canonicus Poenitentiarius Cathedralis Viterbien., se gravatum praesumens Decreto edito 1. *Oct.* 1661., quo declaratum fuit supra Canonicos Poenitentiarium, et Curatum, qui ab ipsa possessionis die inter Presbyteros locum obtinent, praecedentiam competere antiquiori Canonico, qui post exhibita in Subdiaconali, et Diaconali Ordinibus debita obsequia, cum primum ad Presbyteralem Ordinem sibi pateat ascensus, progredi non cunctetur, decantatam vero quasi possessionem praecedendi rursus exposuit. At S. C., *nullatenus a Decretis recedendum*, censuit. *Die 4. Martii* 1662.

2011. BURGI S. DOMNINI.

Institit Marchionissa Angelica Pallavicini Monialis Ordinis S. Benedicti Monasterii S. Joannis Baptistae Civitatis Burgi S. Domnini a S. R. C. declarari: an in festo S. Antonii de Padua, quod in praedicta Ecclesia S. Joannis Baptistae, in qua sub ejusdem S. Antonii invocatione Altare erectum reperitur, magna cum devotione, et concursu celebratur; Missa cum *Gloria*, *et Credo* decantari possit? Et eadem S. C., ad praescriptum Rubricarum, ratione concursus, *Affirmative*, respondit. *Die 1. Apr.* 1662.

2012. DECRETUM.

Super celebratione Dedicationis Ecclesiae Cathedralis.

S. R. C. declaravit, *Regulares in ipsa Civitate degentes in posterum teneri ad celebrandum festum Dedicationis Ecclesiae Cathedralis cum Officio dup. 2. Classis, non tamen cum Octava, si ita SSmo visum fuerit. Die 1. Apr.* 1662.

Et facta de praedictis *SSmo* relatione, Sanctitas Sua annuit. *Die 8. ejusdem mensis, eodemque anno* 1662.

2013. MACERATEN.

Instante Episcopo Maceraten. S. R. C. declaravit, *Gubernatori Maceraten. Praesidi Provinciae non habenti facultatem Legati de latere, non competere sedem sub baldachino, sed sine solio supra scamnum Ma-*

gistratus : ac proinde Episcopum, eo praesente, nullibi Dioecesis debere a benedictionibus Populi abstinere.

Nullam praeterea deberi praecedentiam Gubernatori, ac Praesidi praedicto supra Episcopum, etiam extra Dioecesim degentem.

Episcopum non debere obviam ire Gubernatori praedicto advenienti ad Cathedralem, neque ab illa discedentem associare.

Gubernatorem, ac Praesidem praedictum teneri accedere ad Episcopum, ut ab eo accipiat candelam, et palmam benedictam, etiam cum osculo manus ejusdem Episcopi.

Canonicos teneri praestare Gubernatori Civitatis, ac Praesidi Provinciae consueta obsequia, et quatenus de consuetudine non liqueat, satis videri, ut per duos Canonicos excipiatur, et ad portam Ecclesiae associetur.

Magistratum teneri praestare Episcopo, et Cathedrali Ecclesiae consueta obsequia, tum praesente, tum absente Gubernatore, et quatenus renuat praestare, compelli posse.

Ad supplendum Magistratui absenti in lotione manuum Episcopi, posse subrogari alios nobiles viros, quibus tamen locus in scamno Mastratus minime assignetur. Et ita servari mandavit. *Die* 1. *Apr.* 1662.

2014. MONOPOLITANA.

S.R.C., inhaerendo Decretis in similibus editis, declaravit: *Coadjutori Dignitatis in Choro, caeterisque actibus capitularibus locum deberi post omnes Dignitates tum praesente, tum absente Coadjuto: in Capitulo vero, praesente Coadjuto, Coadjutorem voce carere.* Et ita in Ecclesia Monopolitana servari mandavit: *Die* 1. *Apr.* 1662.

2015. NULLIUS PROVINCIAE TAURINEN.

Ad relationem Emi, et Rmi D. Cardinalis Azzolini S. R. C. declaravit: *Non licere Confessario, et Cappellanis Monialium S. Clarae loci Carignani nullius Dioecesis Provinciae Taurinen., erigere propriam Crucem in Processionibus, et funeribus, quamvis cadavera deferantur ad Ecclesiam earumdem Monialium.*

Eidem Confessario non competere usum Stolae, sed neque Officium facere super cadaveribus, quamvis pariter illa deferantur ad Ecclesiam ipsarum Monialium, in eaque humanda fuerint. Sacramenta administrare ministris Monasterii, praesertim degentibus sejunctim ab Ecclesia, privative spectare ad Praepositum.

Non licere, sine licentia Ordinarii, in Ecclesia Monialium, et in publicis Oratoriis, seu Ecclesiis Confraternitatum exponere Venerabile Sacramentum; vel Confessario, et Cappellanis Monialium, aut Cappellanis Confraternitatum Processiones peragere.

A pulsu Campanae, et Missarum solemniis eadem hora, vel ante Matricem Ecclesiam, Monialium, et Confraternitatum ministros abstineri debere; sed Praepositum debere competenti hora praedicta persolvere. Et ita servari mandavit. *Die* 1. *Apr.* 1662.

1016. PERUSINA.

Instituit Capitulum Cathedralis Ecclesiae Perusinae Episcopo demandari executionem Decreti alias a S. C. editi *die 12. Jun.* 1660., quo cautum fuit, *Clerum ejusdem Civitatis in omnibus Processionibus etiam fer. V., et VI. majoris Hebdomadae adhibere debere Crucem cum pallio appenso.*

Et S. C. mandavit, *scribi Episcopo, ut poenis arbitrio etc. Decreti observationem praecipiat. Die* 1. *Apr.* 1662.

2017. SUB-COLLECTORUM.

S. R. C. declaravit, *Sub-Collectores Spoliorum extra Civitatem degentes servitio R. Cam. Apostol. implicatos, non teneri redire ad Civitatem, ut intersint Processionibus publicis; sed in Civitate commorantes, ac perpetua quaecumque Beneficia, etiam Cappellanias nuncupatas obtinentes compelli posse ad hujusmodi accessum.* Et ita servari mandavit. *Die* 1. *Aprilis* 1662.

1018. THELESINA.

S. R. C., referente Emo D. Cardinali Azzolino, ad eliminandas quascumque controversias, quae inter Capitulum Cathedralis Thelesinae, et Capitulum Collegiatae Ecclesiae S. Martini Oppidi Cerreti hactenus excitatae fuerunt, vel in futurum oriri potuissent, utrisque partibus pluries auditis, et re mature discussa, attentaque declaratione facta favore Capituli Cathedralis a S. C. Episcoporum, et Regularium, super nullitate unionis Ecclesiae SS. Trinitatis, alias S. Leonardi nuncupat., quam ad se spectare praesumebat Capitulum Collegiatae Ecclesiae S. Martini ejusdem Oppidi, declaravit: *Servandam esse concordiam initam inter partes coram Emo olim Cardinali Caesarino de Anno* 1632., *et confirmatam a S. M. Urbano VIII. literis datis* 25. *Octobris* 1633., *quibuscumque non obstantibus contrariis Decretis, usu, vel consuetudine subinde sequutis, vel respective inductis.*

Praeterea desuper jure peragendi Processiones, *servandum esse Decretum a S.C., emanatum die* 28. *Aug.* 1615., *confirmatum die* 15. *Jun.* 1619., *nec requisita licentia Parochi, intra cujus limites ducenda erit Processio. Nullibi tamen tum Cathedrali, tum Collegiatae, et Parochiali Ecclesiae licere Processiones etiam ordinarias peragere, sine licentia Episcopi.*

Circa implementum onerum Missarum, et lucrum eleemosynarum servandam esse concordiam initam die 20. *Augusti* 1632.

Parochum S. Martini nedum posse, sed debere in Ecclesia S. Leonardi celebrare qualibet hebdomada duas Missas lectas, prout singulis annis canere tres Missas cum Vesperis, nempe in festis SS. Trinitatis, S. Marci et S. Leonardi, ad formam concordiae, atque Decreti editi die 22. *Aug.* 1631. *Capitulum Cathedralis ad celebrationem Missarum hujusmodi teneri subministrare Parocho, et Canonicis Collegiatae sacram supellectilem, si quae communis in sacristia habeatur ad confluentium usum, sed de propria supellectili non teneri.*

Pluvialis indumentum, et precum decantationem in Processione S. Marci, absente Episcopo, vel nolente hujusmodi officium peragere, spe-

ctare ad illum, qui mox in Cathedrali Ecclesia Missam solemnem celebraturus erit, quamvis Processio terminetur in Collegiata Ecclesia.

Circa usum sacrarum vestium in Processionibus, et functionibus Pontificalibus, servandum esse Caeremoniale, et Decretum editum die 2. Julii 1661.

Clericos Seminarii, quatenus Capitulum, et Clerus Collegiatae in Processionibus incedat sub propria Cruce, debere juxta praelibatum Decretum procedere; secus, si Crucem Cathedralis Capitulum Collegiatae subsequatur.

Funera, et funeralia emolumenta defunctorum Episcoporum, Canonicorum, aliorumque Praebendatorum Cathedralis Ecclesiae, spectare ad Cathedralem privative quoad Parochum Collegiatae unicae Parochialis in Oppido Cerreti.

Neminem debere interesse cum Pluviali Processionibus Rogationum, praesente Episcopo Pluviali induto, et preces decantaturo.

Eo autem absente, vel nolente preces absolvere, hujusmodi spectare ad eum, qui eo mane solemniter celebraturus erit in Cathedrali, privative quoad Parochum loci.

Subiicere, vel aggregare Cathedrali Ecclesiae novas Ecclesias extruendas in actu erectionis, inesse liberae voluntati, et arbitrio Episcopi.

Christifideles sumentes SS. Eucharistiae Sacramentum in Cathedrali Ecclesia S. Leonardi, adimplere praeceptum Paschale, Sacramenta administrare Episcopo aegrotanti, ac in extremis laboranti, spectare ad Capitulum Cathedralis privative quoad Parochum unicum loci, et intra cujus limites Episcopus degit.

Et ita S. eadem C. servari mandavit, *ac perpetuum silentium desuper imposuit, ut tandem utrumque Capitulum in vinculo charitatis Domino famuletur. Die 1. Apr.* 1662.

2019. SYRACUSANA.

Instantibus Capitulo, et Clero Syracusano, S. R. C., prout aliàs in *Giennen. die* 9. *Maii* 1628., declaravit: *facultatem concessam in literis, et Bullis Canonizationis celebrandi festum de aliquo Sancto Canonizato, et Officium de eo recitandi, non posse ad exercitium deduci, nisi eo modo, et forma, qua specialiter per Sedem Apostolicam, et S.R.C. permittitur. Ideoque esse necessarium hujusmodi Decretum, et declarationem, nec posse Ordinarium, neque Capitulum, aut alios recitare Officium de Sanctis Canonizatis, qui non sint in Calendario descripti, vel non sint Patroni, aut adsint eorum Reliquiae insignes, juxta Decretum contra abusus editum. Die 1. Aprilis* 1662.

2020. ALBINGANEN.

Expositum fuit in S. R. C. in Collegiata Ecclesia S. Joannis Baptistae Plebis Thelesinae Albinganen. Dioecesis, abusum irrepsisse Missam cantandi in solemnitate SS. Corporis Christi post absolutam Processionem. Et S. C. *Ordinario injungi*, mandavit, *hujusmodi consuetudinem, quatenus legitime non praescriptam, uti a Caeremonialis dispositione alienam, omni-*

no abrogandam; si quid vero in contrarium obveniat, informet. Die 3. *Junii* 1662.

2021. BOBIEN.

Exposuit Episcopus Bobiensis; in Ecclesia S. Columbani Monachorum Cassiuensium, in qua mos est terminandi Processionem Rogationum, a solo Curato exceptum fuisse, contra consuetudinem usque adhuc servatam cum suis antecessoribus, qui ab Abbate, et Monachis excipi consueverunt.

Et S.C., *Procuratorem Ordinis monendum*, censuit, *ut Abbas et Monachi praedicti hujusmodi obsequia Episcopo praestare in futurum non omittant. Die* 3. *Jun.* 1662.

2022. BERGOMEN.

Ad instantiam Archipresbyteri loci Soriani Bergomen. Dioecesis S. R. C., inhaerendo Decretis alias in similibus editis, declaravit, *Vicario Foraneo, ratione Vicariatus, nullam prorsus praeeminentiam competere, neque in congressibus, in quibus casuum conscientiae disputationes habentur*. Et ita servari mandavit. *Die* 3. *Junii* 1662.

2023. DUBIUM.

Petitum fuit a S. R. C. declarari: an Episcopus possit statuere diem Dominicam ad celebrandum festum alicujus S. Martyris, de quo asservetur Reliquia insignis in Ecclesia, et an Tybia sit Reliquia insignis?

Et S.C. respondit, quoad 1. *Negative, imo neque posse de eo celebrari Officium, et Missam in die ipsa martyrii, vel obitus, nisi Reliquia sit de Sancto descripto in Martyrologio Romano, et constet de identitate Reliquiae ejusdem Sancti*.

Ad 2. pariter, *Negative, juxta Rubricas in Missali, et Breviario Romano impressas. Die* 3. *Junii* 1662.

2024. FAVENTINA.

Haeredes Thomae Burghesii S. R. C. exposuerunt, se teneri in implementum mentis ejusdem Testatoris singulis diebus Missam de defunctis celebrari facere: cumque ad onus hujusmodi se teneri crediderint singulis tantum diebus, in quibus ad praescriptum Rubricarum Missa pro defunctis celebrari permittitur, per quinquaginta circiter annos diebus duplicibus Missas hujusmodi minime celebrari fecisse. Nuper vero Emum D. Cardinalem Rossettum Episcopum declarasse, ipsos haeredes teneri ad implementum ejusdem oneris etiam in duplicibus non festivis de praecepto, juxta declarationem a S. R. C. emanatam *die* 7. *Septembris* 1607. super conniventia celebrationis Missarum quocumque die non festivo de praecepto, pro implenda Testatorum voluntate, quamvis secus pro suo interesse declaraverit Congregatio R. Fabricae, nempe Missas hujusmodi tantum celebrari posse quibus diebus *a Rubricis Missalis Romani* eas celebrari permittitur.

S. igitur C., attento in primis novissimo Decreto *per SSmum D. N.* in visitatione Ecclesiarum Urbis edito, pariter declaravit: *Missas hujusmodi pro defunctis celebrandas esse diebus non duplicibus, vel alias a Rubricis non exceptis; et ita servari*, mandavit, *quibuscumque non obstantibus Decretis hactenus in contrarium emanatis. Quatenus vero dispo-*

sitiones Testatorum videantur comprehendere dies quoscumque etiam duplices, vel etiam festivos, Missae quidem celebrentur pro defunctis diebus tamen permissis; reliquis autem duplici Officio impeditis Missae celebrentur de festo occurrenti cum applicatione Sacrificii in suffragium animae Testatoris. Die 3. *Junii* 1662.

Et facta de praedictis *SSmo* relatione, *Sanctitas Sua*, quatenus opus sit, derogando in hac tantum parte mentibus Testatorum, ita servari mandavit. *Die* 5. *ejusdem mensis, eodemque anno* 1662.

2025. LABACEN.

Petiit Episcopus Labacen. declarari: an Praepositus, vel aliae Dignitates sibi Divinis pontificaliter interessenti assistentes, possint inter solemnia hujusmodi deponere Pluviale, ad effectum celebrandi Missam?

Et S. C. respondit: *Non licere. Die* 3. *Junii* 1662.

2026. LAUDEN.

Institit Magister Caeremoniarum Cathedralis Ecclesiae Laudensis declarari, quinam videantur dies assignandi Officiis Sanctorum Calendarii Laudensis, qui incidunt in festo Sanctorum Calend. Romani, nempe.

S. Policarpi Episcopi et Martyris, quod coincidit cum Officio S. Bassiani Episcopi, et Patroni Civitatis.

S. Romualdi Abbatis, quod concurrit cum Officio S. Riccardi Confessoris.

S. Titiani Episcopi Laudensis, quod incidit in festum SS. Jacobi, et Philippi Apostolorum.

S. Elisabeth Reginae Portugalliae, cujus Officium ad libitum recitatur, idemque cadit in festo S. Alberti Episcopi, et Patroni Civitatis.

S. Gualterii Confessoris, quod incidit in festum S. Mariae Magdalenae.

Translationis Corporis S. Bassiani Episcopi, et Patroni Civitatis, quae cadit in die S. Caroli Borromaei.

S. Danielis Martyris, cujus Corpus in eadem Cathedrali asservatur, cujusque festum ab immemorabili celebratur feria 4. post Pascha, quamvis Officium transferatur ad primam diem non impeditam post Dominicam in Albis.

Et S. C. respondit. *De S. Policarpo, Romualdo, et Elisabeth Regina, de quibus habetur mentio in Calendario Romano, tamquam de translatis ad praescriptum Rubricarum generalium recitandum esse Officium die prima non impedita Officio novem Lectionum cum translato dignioris ordinis, vel altioris ritus.*

Festo proprio Laudensis Ecclesiae, nempe translationis Corporis S. Bassiani Episcopi, et Patroni diem proximam, uti sedem propriam assignandum esse, a qua idem neque Officio Dominicae impediatur, ut in Officio S. Caroli Borromaei tota Provincia Mediolanensis simul, ut par est, conveniat.

De reliquis vero, de quibus asseritur Officium recitari in Ecclesia Laudensi, nulla tamen habetur mentio in Martyrologio Romano, S. C.

nihil rescribendum esse duxit, *antequam constet de asserto immemorabili cultu*, *vel alias a Decretis requisitis*. *Die* 3. *Junii* 1662.

2027. RAGUSINA.

Michael Gollius Canonicus Cathedralis Ecclesiae Ragusinae institit a S. R. C. declarari: an Canonicus assistens teneatur e manu Archiepiscopi cappa induti, suscipere biretum, et Cappellano ejusdem Archiepiscopi porrigere?

Et S.C., *Ordinario scribi*, mandavit, *non per Canonicum*, *sed per Cappellanum hujusmodi implenda esse*. *Die* 3. *Junii* 1662.

2028. SANCTI MINIATI.

Exposuerunt Canonici Cathedralis Ecclesiae S. Miniati quindecim ab hinc annis inter ipsos laudabiliter ad praescriptum *Sacrae Tridentinae Synodi sess.* 24. *cap.* 11. inductam esse distinctionem Praebendarum, adhuc tamen haesitationem in aliquibus vigere: an Canonici obtinentes Praebendas Diaconales, et Subdiaconiales, quos contingat a Sacro Presbyteratus ordine reperiri, ratione Presbyteratus, quem tamen eorum praebenda non exigit, quandoquidem sint anteriores possessione, videantur praeferendi Canonicis junioribus, dignioris tamen praebendae?

Et S. R. C. respondit: *Attendendam esse distinctionem Praebendarum*, *et juniores Canonicos Praebendas Presbyterales obtinentes*, *Canonicis Diaconali vel Subdiaconali praebenda gaudentibus*, *etiam possessione anterioribus*, *praeferendos esse*. *Die* 3. *Junii* 1662.

2029. VALVEN.

Ad instantiam Archipresbyteri Parochialis Ecclesiae Terrae Populi Valven. Dioecesis, S.R.C. juxta alias resoluta, declaravit: *Regulares*, *et Confratres funeri interfuturos*, *nullo modo expectare debere per vias*, *aut prope domum defunctorum*, *sed omnes funus associantes convenire debere in Parochialem*, *aut aliam Ecclesiam*, *juxta loci consuetudinem*, *ad praescriptum Ritualis Romani*, *ut inde cum Parocho ad domum defuncti pergant*, *etiamsi cadavera tumulanda deferantur ad dictorum Regularium Ecclesias*. Et ita S. C. servari mandavit, *non obstante contraria consuetudine*, *quam abusum vocat*. *Die* 3. *Junii* 1662.

2030. DERCETUM GENERALE.

Super celebratione Missarum pro defunctis.

S.R.C. mandavit, *ut*, *ad tollendos abusus*, *qui ubique irrepserunt*, *celebrandi scilicet Missas pro defunctis etiam diebus duplicibus*, *contra Rubricarum praescriptum*, *edatur Decretum*, *quo hujusmodi prohibeantur quibuscumque Sacerdotibus*, *et Regularibus*; *interim tamen Decretum praefatum per manus Em̃orum mittatur*. *Die* 3. *Junii* 1662.

2031. DECRETUM.

De non celebrandis Missis privatis pro defunctis in Festo duplici.

Cum SSm̃us D. N. in visitatione Ecclesiarum Urbis acceperit in plerisque Ecclesiis abusum irrepisse, celebrandi Missas privatas pro defunctis etiam in festis duplicibus coutra praescriptum Rubricarnm Missalis Romani, eumdemque abusum Decreto Congregationis elimiuari praeceperit, in-

notuerit vero S.R.C. hujusmodi abusum, etiam in aliis Ecclesiis ubique gentium existentibus, inductum pariter reperiri: S.eadem C., *ut Missalis Rubricae inviolatae serventur, districte praecipit omnibus, et singulis Sacerdotibus tam Saecularibus, quam Regularibus cujusvis Ordinis, Congregationis, Societatis, et Instituti, etiam necessario exprimendi, ut in posterum omnino dictam Rubricam servent, ita ut Missas privatas pro defunctis, seu de Requiem, in duplicibus nullatenus celebrare audeant, vel praesumant. Quod si ex Benefactorum praescripto Missae hujusmodi celebrandae incidant in festum duplex, tunc minime transferantur in aliam diem non impeditam, ne dilatio animabus suffragia expectantibus detrimento sit, sed dicantur de festo currenti cum applicatione Sacrificii, juxta mentem eorum Benefactorum, curentque Ecclesiarum Rectores, Sacristae, aliique, ad quos pertinet, ut hujusmodi Decretum inviolate servetur, et in Sacristia affixum retineatur, ubi commode ab omnibus celebrare volentibus conspici, ac legi possit. In eos autem, qui contra facere ausi fuerint, vel praemissa adimplere neglexerint, locorum Ordinarii tum Saeculares, tum Regulares, pro modo culpae, animadvertant. Die* 5. *Augusti* 1662.

Et facta de praedictis *SSmo* relatione, *Sanctitas Sua* annuit, *et cum applicatione Sacrificii satisfieri, ac Benefactorum mentem impleri voluit. Die* 5. *Augusti* 1662.

2032. DUBIUM.

Institum fuit a S. R. C. declarari: an Tybia integra habenda sit pro Reliquia insigni, et, an Episcopus potuerit transferre festum ejusdem Reliquiae in Dominicam quartam post Pascha, ut commodius, et frequentiori concursu possit hujusmodi solemnitas celebrari?

Et S. C. respondit: *Exprimi locum, et interim admonendos esse illos, ad quos spectat, ne vel commemorationem faciant de S. Martyre, inconsulta S.C. Die* 5. *Augusti* 1662.

2033. LIMANA.

Petitum fuit a S. R. C. declarari: an, occurrente Festo novem lectionum in Vigilia S. Thomae Apostoli, de ea debeat recitari nona lectio in Officio, et Evangelium in fine Missae?

Et S. C. respondit: *Officium recitari debere de Sancto duplici cum commemoratione Adventus, et nihil de Vigilia. In Missa vero de Sancto cum commemoratione de Feria, et Vigilia, cum ultimo Evangelio de Vigilia. Die* 5. *Augusti* 1662.

2034. LOTHARINGIAE.

Instantibus Capuccinis Lotharingiae, ut S. R. C. benigne sibi facultatem tribuere dignaretur addendi in Litaniis, quas in suis Ecclesiis recitant, invocationem S. Josephi, et S. Annae, intuitu singularis eorum erga praedictos Sanctos devotionis.

Et S. C., prout alias pluries, *Litanias non esse alterandas*, respondit. *Die* 5. *Augusti* 1662.

2035. MACERATEN.

Postquam S. R. C. in causa controversiarum inter Episcopum, et Praesidem Provinciae, nec non Magistratum Civitatis Maceratensis declarationes edidit, placuit *SSmo*, ut eaedem ab Emo D. Card. Ghisio iterum in S.R.C. maturius perpendendae proponerentur, interim vero executio suspenderetur. Acceptis autem Partium juribus, per Emum D. Card. Gualterium transmissis, qui ad eam Civitatem ex commissione ideo se transtulit; Emus D. Card. Ghisius ipsa jura, nempe praxim, et consuetudinem hactenus desuper servatas, nec non declarationes ipsas in S. C. retulit, et proposuit examinandas.

Et S. C., *illas in omnibus confirmandas esse duxit, ut pote Caeremonialis, et Decretorum dispositioni prorsus conformes. Verum, ne circa earum intelligentiam haesitatio vel minima insurgat, ipsas prolixius exarandas esse* censuit, *nempe*.

Gubernatori Maceraten. Praesidi Provinciae non habenti facultatem Legati de Latere non competere sedem sub balduchino, sed sine solio supra scamnum Magistratus, nempe cameralem decentem, et distinctam a scamno Magistratus, eidemque unico gradu, vulgo pradella tapete obducto, nedum Divinis juxta Presbyterium, sed etiam alibi concionibus audiendis pariter supra scamnum Magistratus perpetuo detinendam.

Episcopum tamen, Praeside praedicto praesente, nullibi Dioecesis debere a benedictionibus Populi tam privatis, quam solemnibus abstinere, sed neque ullum humanitatis actum, antequam benedicat, erga Gubernatorem Praesidem exhibere.

Nullam deberi praecedentiam Gubernatori Praesidi Provinciae supra Episcopum, etiam extra Dioecesim degentem, quamvis Praeses in sua Provincia existat.

Episcopum non debere obviam ire Gubernatori Praesidi Provinciae advenienti ad Cathedralem, neque illum ab ea discedentem associare.

Gubernatorem, seu Praesidem praedictum teneri accedere ad Episcopum, ut ab eo accipiat candelam, et palmam benedictam, etiam cum osculo manus Episcopi; idemque servandum in distributione cinerum, nunquam tamen eum teneri Episcopo genuflectere.

Canonicos teneri praestare Gubernatori Civitatis Praesidi Provinciae consueta obsequia; quapropter saltem per duos Canonicos idem excipiatur, et ad portam Ecclesiae in discessu associetur.

Magistratum teneri praestare Episcopo, et Cathedrali Ecclesiae consueta obsequia, tum praesente, tum absente Gubernatore, et quatenus renuat, compelli posse. At si Magistratus sponte velit ad Cathedralem accedere, et Divinis inibi juxta solitum interesse, aut, antequam de ejus contumacia per actus positivos Episcopo non constet, nulla ei vis inferatur, vel in eum Episcopus nullum coactionis remedium exequi permittat.

Ad supplendum Magistratui absenti in lotione manuum Episcopi posse subrogari alios nobiles viros, quibus tamen locus in scamno Ma-

gistratus minime assignetur, sed qualibet vice in ipso solemnitatis peragendae actu seligendos, et vocandos, et, quoad fieri potest, variandos, nulla tamen praevia in scriptis eorum deputatione.

Praeterea eadem S.C., ad relationem ejusdem Emi D. Cardinalis Ghisii, declaravit: *Gubernatorem Praesidem Provinciae non Episcopum non posse sumere paramenta de Altari, ex quo idem vetitum sit Praelatis Episcopo inferioribus, etiam usu Pontificalium gaudentibus, praeterquam in Missis Pontificalibus.*

Praedicta vero S. eadem C. ita servari mandavit, quibuscumque non obstantibus. *Die* 5. *Augusti* 1662.

2036. MONOPOLITANA.

Non acquiescens Decreto S. R. C. Coadjutor Archipresbyteri Cathedralis Ecclesiae Monopolitanae, iterum sua jura coram eadem S.C. experiri voluit. Quae, visis Literis Apostolicis, juribusque Oratoris mature perpensis, *stetit in Decretis, nempe Coadjutorem praedictum stare, et sedere debere post omnes Dignitates, tam praesente, quam absente Coadjuto. Munia vero Coadjuto competentia, spectare ad Coadjutorem privative quoad omnes alios. Die* 5. *Augusti* 1662.

2037. URBIS.

Quaesitum fuit a Monialibus Capuccinis Urbis: an Officium Octavae S. Clarae earum institutricis, et Patronae, praeferendum sit Officio Octavae S. Laurentii, et Assumptionis B. M. V.

Et S. R. C. respondit: *quoad Octavam S. Laurentii praeferendum esse: quo vero ad Octavam Assumptionis B. M. V. negative. Die* 5. *Augusti* 1662.

2038. IMOLEN.

Expositum est S. R. C. in Oppido Docciae Imolen. Dioecesis ab immemorabili tempore habitos esse, et haberi in Patronos principales SS. Martyres Vitalem, et Agricolam, quorum festum cum incidat *die* 4. *Novembris*, in qua cadit quoque festum S. Caroli Borromaei, supplicatum fuit declarari: quodnam festum ex SS. praedictis ea die sit celebrandum; et an festum Patronorum sit de praecepto servandum?

Et Sac. eadem Cong. declaravit: *veris existentibus narratis, festum SS. Vitalis, et Agricolae, juxta Constitutionem S. M. Urbani VIII. super observatione Festorum tamquam de praecepto esse servandum, et cum Officio, et Missa etiam per Octavam a Clero Saeculari; a Regularibus vero sine Octava esse celebrandum: festum vero S. Caroli transferendum fore juxta Rubricas Breviarii Romani. Die* 19. *Augusti* 1662.

2039. ASCULANA.

Instante Rectore Ecclesiae S. Augustini Terrae Accumuli Asculanae Dioecesis a S. R. C. declarari: an sibi, suoque Cappellano prohiberi possit a Curatis Terrae praedictae, ne Processionem cum delatione SS. Sacramenti in Dominica post festum S. Thomae de Villanova peragat per limites earumdem Parochiarum, etiam obtenta licentia Emi Ordinarii?

S. eadem C. respondit: *Episcopum in universa Dioecesi absque Para-*

chorum licentia posse facultatem tribuere processiones peragendi, et per vias, et plateas publicas, prout sibi benevisum fuerit, eas ducendi, ideoque Rectori, seu Cappellano praedictis licere praefatas Processiones peragere, easque ducere etiam per vias, et plateas intra limites Parochiarum dictorum Curatorum. Et ita servari mandavit. *Die 2. Sept.* 1662.

2040. LEODIEN.

Instantibus Capitulo, et Canonicis Collegiatae Ecclesiae B. M. V. Oppidi Tongren. Dioecesis Leodien., S. R. C., inhaerendo Decretis alias in similibus editis, declaravit: *Canonicos Regulares S. Augustini ejusdem Oppidi in Processionibus deferre debere praecedentiam Clero saeculari, eosque teneri accedere ad Processiones SS. Corporis Christi, S. Marci, Rogationum, ac ad quascumque alias publicas, et consuetas, vel pro bono, causa, aut honore publico ab Episcopo indictas, nisi aliter iis ab Apostolica Sede expresse indultum fuerit, vel iidem ultra medium milliare ab Oppido praedicto distent. Et ad haec implenda ab Ordinario poenis sibi benevisis cogi posse. Die 2. Sept.* 1662.

2041. ALBINGANEN.

S. R. C. in causa praecedentiarum vertente inter Bartholomaeum Pancrium Coadjutorem Canonici obtinentis praebendam presbyteralem, et Canonicos diaconali, et subdiaconali praebenda gaudentes in Cathedrali Ecclesia Albinganen., visis juribus ab Episcopo transmissis, censuit: *standum esse in decisis, nempe Coadjutori praedicto locum deberi post omnes Canonicos etiam inferioris ordinis; verum cum Canonici sacris vestibus induti fuerint, immediate post Presbyteros eidem locum competere.* Et ita servari mandavit. *Die* 20. *Nov.* 1662.

2042. DUBIUM.

Institum fuit declarari: an Canonici Regulares in eorum Ecclesiis, prout fit in Ecclesiis Collegiatis, teneantur canere duas Missas in feriis, et vigiliis, in quibus jejunatur, praesertim cum non ex consuetudine antiqua, neque ex fundatione, aut lege, sed tantum ex usu ab aliquot tantum annis introducto ad id sint obligati.

Et S. R. C. respondit: *Teneri. Die* 20. *Novembris* 1662.

2043. FIRMANA.

Conquesti sunt Fratres Minoris Observant. S. Justi Firmanae Dioecesis, se non parum gravatos esse Decreto Synodali Emi Ordinarii, quo sancitum est, tum Saeculares, tum Regulares funus associaturos in Parochialem, seu aliam commodiorem Ecclesiam convenire debere, non autem recte pergere ad domum defuncti, vel per vias expectare, ut ab immemorabili tempore consueverunt.

Et S. C. respondit: *Oratores parere debere Decreto praedicto conformi Decretis S. C. quamcumque contrariam consuetudinem abrogantibus. Die* 20. *Nov.* 1662.

2044. MONTIS REGALIS.

Archipresbyter Ecclesiae Matricis Cunei Dioecesis Montis Regalis a S. R. C. petiit declarari, ad ipsum, intra cujus Parochiae limites sita est

Ecclesia Monialium S. Clarae, spectare officium absolutionis super Cadaveribus in ea tumulandis privative quoad Confessarium, et Cappellanum Monialium; et Regulares funus associaturos convenire debere in Parochialem, ut inde ad domum defuncti cum Parocho simul pergere valeant, renuisse (legendum *nec licere*) expectare in via, vel apud domum defuncti.

Et S. R. C., habita relatione Ordinarii, respondit: *In casu proposito ad Archipresbyterum praedictum hujusmodi officia peragere pertinere, et Regulares in Parochialem convenire debere ad praescriptum Rubricarum Ritualis Romani; abusum vero expectandi per vias, vel prope domum defunctorum omnino abrogandum fore. Die* 20. *Nov.* 1662.

2045. NERITONEN.

Supplicatum fuit a S. R. C. declarari: An Capitulum possit admittere ad participationem distributionum quotidianarum Dignitatem, seu Canonicum participantem, qui in Choro, sive caeteris functionibus Ecclesiasticis inserviat indutus habitu Protonotarii?

Et S. C. respondit, *negative*. *Die* 20. *Nov.* 1662.

2046. NULLIUS FASANEN.

S. R. C. ad instantiam Sacerdotum Terrae Fasanen. nullius Dioecesis, habita relatione Episcopi S. Agathae Gothorum, declaravit: *ad Priorem Matricis Ecclesiae Terrae praedictae spectare distributionem candelarum, cinerum, et palmarum, necnon delationem SS. Sacramenti Feria V. in Coena Domini, et absolutionem in commemoratione omnium defunctorum, si ipse celebraverit; eo autem impedito, aut alias celebrare nolente, ea omnia ad hebdomadarium celebrantem pertinere. Jus vero canendi Missam, et deferendi augustissimum Sacramentum qualibet tertia Dominica mensis hebdomadario competere. In reliquis Decretum praefati Episcopi S. Agathae Gothorum servari*, mandavit. *Die* 20. *Nov.* 1662.

2047. PATAVINA.

Instante Magistro Caeremoniarum S. Laurentii Civitatis Patavii, S.R.C. declaravit: *Sacras Imagines Sabbato Sancto ad* Gloria in excelsis Deo, *si commode fieri poterit, vel post Officium ejusdem diei discooperiendas esse; thurificationem vero Cleri etc., tum exposito super altari SS. Sacramento per octavam Corporis Domini, consueto more, peragendam. Die* 20. *Novembris* 1662.

2048. PATAVINA.

Conquestus est Archipresbyter Collegiatae Ecclesiae S. Mariae de Montanianea Patavinae Dioeces. Canonicum Subdiaconum inter Missarum solemnia renuere librum sustinere ad praescriptum Rubricarum Missalis Romani.

Et S.C., Episcopo *scribi*, mandavit, *pro Rubricarum observatione*. *Die* 20. *Novembris* 1662.

2049. SQUILLACEN.

Conquestus est Abbas S. Joannis Terestri Ordinis S. Blasii de molestiis sibi ab Episcopo Squillacen. (supplendum videtur *illatis*), ex quo ipse,

ut hactenus consueverat, in Processione die festo ejusdem Sancti peragi solita, Mitram, et Baculum a duobus Clericis deferri mandaverit.

Et S. C. respondit, *Quod idem Abbas ab hujusmodi in futurum abstineat, et servet Decreta S. C. super usu pontificalium Praelatis Episcopo inferioribus concessorum edita. Die 20. Novembris 1662.*

2050. INDIARUM.

Precibus Monialium SSmae Conceptionis pro approbatione Litaniarum Jesu, quas adhuc canere consueverunt ante Imaginem SSmi Crucifixi ab antiquo tempore in earum Ecclesia asservatam.

S. C. respondit. *Obstare Decreta SSmae Inquisitionis id expresse prohibentia. Die 23. Decembris 1662.*

2051. MONTIS REGALIS.

Cum S. R. C. *die* 3. *Sept.* 1661. declaraverit: *Non licere Parocho Matricis Ecclesiae loci Benarum Dioecesis Montis Regalis Protonotario Apostolico, in administratione Sacramentorum, et in funeralibus adhibere habitum praelatitium, et quatenus interesse velit uti Protonotarius, eidem non proinde competere praecedentiam supra Canonicos, vel locum inter Canonicos.* S. eadem C. *idem intelligendum esse*, censuit, *in Processionibus generalibus, et particularibus, quibus idem Parochus interesse velit. Die* 23. *Decembr.* 1662.

2052. THELESINA.

Expositum est S. R. C., in Collegiata Ecclesia Cerreti Thelesinae Dioecesis in funeralibus, et Anniversariis nocturni pro defunctis recitationem praetermitti, non obstantibus Decretis S. C., et praecepto poenali Episcopi.

Et S. C., *Ordinario scribi*, mandavit, *qui mandet impleri Decreta S. C. et in transgressores poenas irremisibiliter exequatur. Die* 23. *Decembris* 1662.

2053. TUDERTINA.

S. R. C. ad instantiam primae Dignitatis Cathedralis Tudertinae, inhaerendo Decretis alias in similibus editis, declaravit, *Coadjutori ipsius primae Dignitatis locum deberi in Choro, Processionibus, caeterisque ecclesiasticis functionibus post omnes Dignitates. Ad ipsum tamen spectare functiones, quae eidem Coadjuto competerent, si praesens esset, modo literis Apostolicis secus cautum non fuerit. Die* 23. *Dec.* 1662.

2054. CIVITATIS CASTELLI.

Cum alias S. R. C. decreverit, Magistratum Civitatis Castelli posse compelli ad solita obsequia diebus consuetis omnino praestanda Episcopo, supplicavit idem Magistratus pro declaratione: an ad id teneatur tam diebus solemnibus, quam ferialibus, et quadragesimae?

Et S. C. decrevit, *Magistratum praedictum cogi non posse, nisi diebus, quibus alias hujusmodi obsequia Episcopo praestare, consueverit. Die* 17. *Febr.* 1663.

2055. CAVEN.

Supplicatum fuit S. R. C. pro parte Dignitatum, et Canonicorum declarari infrascripta Dubia.

1. An Vicario generali liceat occupare sedem Archidiaconi, et aliarum Dignitatum, vel Canonicorum, aut potius sedere debeat in sede separata?

2. An idem Vicarius praecedere debeat Dignitatibus, et Canonicis vestibus sacris indutis?

3. An idem praecedere debeat in Choro Canonico celebranti, et tempore, quo ab eo SSñum defertur?

4. An idem in habitu Protonotarii praecedere debeat Canonicis, et Dignitatibus?

Et eadem S. C. respondit: quoad 1. *Servetur consuetudo*.

Quoad alia tria: *Negative*, *Die* 17. *Maii* 1663.

2056. CUSENTINA.

Pro parte Capituli, et Canonicorum supplicatum fuit S. R. C. declarari: an Archiepiscopo in ferialibus accedenti ad Ecclesiam cum cappa interessendo concionibus, teneantur praestare obsequia, quae consueverunt in solemnioribus, nempe illum euntem, et redeuntem comitari?

Et eadem S. C. respondit: *Teneri quandocumque cappa pontificali indutus accedat ad Ecclesiam, cum ea distet nisi ducentis passibus. Die* 17. *Martii* 1663.

2057. LAUDEN.

Panthemius Rota Canonicus Collegiatae S. Laurentii institit a S. R. C. declarari: an benedictiones candelarum, palmarum, fontis, et cinerum spectent ad Praepositum, vel ad Canonicum celebrantem?

Et eadem S. C. respondit: *spectare ad Praepositum, quatenus celebret, sin minus ad Celebrantem. Die* 17. *Mart.* 1663.

2058. NEAPOLITANA.

Exposito S. R. C. per Vincentium Marini secundum Magistrum Caeremoniarum Archiepiscopi Neapolis, in diversis illius Civitatis Ecclesiis, non servata forma Ordinarii Romani, et Rubricarum, novos ritus introduci in celebrando festum SS. Innocentium, et signanter utendo tali die colore rubeo, et canendo Missam cum *Gloria*: eadem S.C. jussit, *servari Rubricas*. *Die* 17. *Mart.* 1663.

2059. SQUILLACEN.

Capitulum Collegiatae Stisli supplicavit, per S. R. C. declarari, in funeralibus sibi competere praecedentiam adversus Parochos Civitatis etiam defuncti, sive omnes, sive pars eorum de Capitulo accedant.

Et S. C. respondit: *Dummodo incedant capitulariter cum Cruce, Canonici praecedant. Die* 17. *Mart.* 1663.

2060. TERAMI.

Canonici Cathedralis Dubium (exposuerunt): an de Patrono Regni sit facienda Octava in omnibus Regni Civitatibus, quemadmodum fit de Patrono particulari cujuslibet Civitatis?

Et S. R. C. declaravit, *Teneri de Patrono Regni. Die* 17.*Mart.*1663.

2061. VOLATERANA.

Alamanus Incontrus Terrae Pomarani institit pro facultate faciendi sepulcrum pro se, et familia in Cappella sub invocatione SS. Crucifixi in Ec-

clesia Cathedrali de jure Patronatus ipsius, et Domus, longe ab Altare palmo uno minus trium cubitorum. *Lectum*. *Die* 17. *Martii* 1663.

2062. TAURINEN.

Capitulum, et Canonici Collegiatae Oppidi Benarum supplicarunt S. R. C. pro declaratione infrascriptorum Dubiorum.

1. An, cum in dicto loco auctoritate Apostolica erecta sit nova Collegiata de bonis patrimonialibus sine cura Animarum, in die Corporis Christi levanda sit Processio, et SS. Sacramentum de Ecclesia ipsius Collegiatae, vel de Parochiali, uti prius?

2. An delatio SS. Sacramenti in dicta die spectet ad Parochum Matricis, vel potius ad Dignitatem Collegiatae, et, eo absente, ad antiquiorem Canonicum?

3. An, cum Regulares, et Confraternitates laicorum, ex immemorabili consuetudine dicti loci faciant suas Processiones per limites Parochiae, et cum propria tantum Cruce, hoc idem liceat Canonicis dictae Collegiatae?

4. An in festo S. Marci Evangelistae, et triduo Rogationum Parochus Matricis una cum suis Clericis convenire debeat in Collegiatam Ecclesiam; ut ex illa leventur Processiones illis diebus faciendae, vel potius teneatur Capitulum illas facere separatim ab ipso Parocho?

5. An spectet ad primam Dignitatem, et, ea absente, ad digniorem de Capitulo, vel potius ad Parochum, in cujus districtu dicta Collegiata posita est, administrare Sacramenta Canonicis ejusdem Collegiatae, illorumque funus levare, et Officium facere circa illud, dum defertur ad sepeliendum?

Et eadem S. C., referente D. Servantio, respondit, ut infra. 1. *De Ecclesia Parochialii Matricis*.

2. *Ad Parochum*.

3. *Ad Ecclesias tantum Parochiales infra limites Parochiae*.

4. *Convenire debent ad Ecclesiam Parochialem Matricem, cum jus benedicendi sit apud Parochum*.

5. *Ad Parochum, nisi secus in casibus omnibus praedictis provisum sit a Sede Apostolica in erectione Collegiatae, et nisi Collegiata gaudeat aliquo privilegio Apostolico*. *Die* 17. *Mart.* 1663.

2063. REGIEN.

Episcopus Boriae postulavit a S. R. C. tria infrascripta declarari:

1. An Metropolitano pro temporalibus negotiis accedenti ad suam Dioecesim liceat attollere Crucem, et gestare mozzettam?

2. An possit prohibere Episcopum, ipso praesente, ab usu Mozzettae?

3. An possit erigere idem Metropolitanus in propria domo Altare ad tempus?

Eadem S. C. declaravit: *tria supradicta licite fieri posse a Metropolitano*. *Die* 17. *Mart.* 1663.

2064. COMEN.

Exponentibus Canonicis Cathedralis Comen. Decuriones illius Civitatis velle uti sedibus, strato, et pulvinaribus in Ecclesia, et non amplius scamno in nobilem formam panno rubeo cooperto, juxta solitum: Emi PP.

S. R. C. praepositi decreverunt, *injungi Episcopo, qui curet nihil innovari*. *Die* 28. *Aprilis* 1663.

1065. MEDIOLANEN.

Canonicis S. Mariae de Scala Mediolani praetendentibus vigore tituli Cappellanorum Regiorum a Sacra Majestate Catholica nuper obtenti, aut non posse cogi ab Ordinario interesse Processionibus, quibus antea consueverunt, aut saltem praecedere debere aliis Capitulis, et Collegiatis ejusdem Civitatis; Eñi Patres S. R. C. praepositi, habito super hoc maturo consilio, et diligenter omnibus rationibus perpensis, decreverunt: *Canonicos teneri, et compelli posse accedere ad Processiones ad formam Decretorum Ordinarii, et quoad praecedentiam servari solitum, et nihil innovari*. *Die* 28. *Aprilis* 1663.

2066. MONTIS FELTRI.

Praetendentibus Cantoribus, et Musicis locum prope SSñum in Processione Corporis Christi juxta solitum, non autem post Crucem, et ante Clerum, ut ipse Clerus praetendit; S. R. C. respondit: *Servetur Caeremoniale*. *Die* 28. *Aprilis* 1663.

2067. REGIEN.

Presbyteri Cathedralis denuo supplicarunt S. R. C. declarari: an Officium Dedicationis Basilicae SS. Apostolorum, Petri, et Pauli 14. *Calend. Decembris*, sit transferendum ad diem Dominicae, vel ad feriam secundam, quando erit impedita dies Sabbati, cum in illa Dioecesi eadem die 14. *Calend. Decembris* pariter accidat Dedicatio illius Ecclesiae? Ulterius exhibuerunt *particulam Calendarii illius Dioecesis*, ex qua apparet translatum fuisse *ad diem Dominicam sequentem*.

Et Eñi S.R.C. praepositi responderunt: *Serventur Rubricae de translatione Festorum cap.* 10. *Die* 28. *Aprilis* 1663. Idem responsum jam fuerat in precedenti Congregatione *die* 17. *Mart. ejusdem anni*.

2068. SENOGALLIEN.

Jacobus de Benedictis Praepositus Cathedralis Senogallien. supplicavit S. R. C. pro declaratione infrascriptorum Dubiorum.

Utrum liceat Vicario generali, et Canonicis in Missis, et Vesperis solemnibus recipere thurificationes capite cooperto pileolo?

Utrum liceat saecularibus, ac etiam aliis ascendere Choros, et Presbyterium ad audiendas Missas, et conciones, nec non ad interessendum Divinis Officiis, et benedictionibus SS. Sacramenti?

Et Eñi S. R. C. praepositi censuerunt: *non licere*: *Die* 28. *Aprilis* 1663,

2069. TELESANA.

Clerus SS. Annuntiatae Terrae Guardiae Telesanae Dioecesis institit S. R. C. pro licentia benedicendi cineres, palmas, et candelas, et pro facultate processionaliter deferendi SSñum circumcirca Ecclesiam, atque exponendi super Altare, in quo servari solet, et insuper sumendi in Feria V. majoris hebdomadae in dicta Ecclesia SS. Eucharistiam.

Et eadem S. C. respondit : *Quoad expositionem adeant Episcopum, quoad reliqua, nihil. Die* 28. *Aprilis* 1663.

2070. VENAFRI.

Syndaci Civitatis Venafri renuentes ministrare Episcopo aquam manibus, ut antea consueverunt per immemorabile tempus in functionibus pontificalibus; instituit Episcopus ab S. R. C. sibi declarari : an illos posset compellere per censuras ?

Et eadem S. C. respondit : *Hortandos esse, non compellendos. Die* 28. *Aprilis* 1663.

2071. ARIMINEN.

Curati, et Beneficiati Ariminen. exposuerunt S. R. C., Episcopum Urbaniae, occasione Visitationis, decrevisse, quod vasa Olei Sancti, quae asservabantur in cornu Epistolae, deinceps in cornu Evangelii servari deberent : et ulterius omnia diademata SSmis Crucifixis amovenda essent. Modo praedicti Curati eidem S. C. supplicarunt, declarari quid agendum ?

Et S. C. respondit : *Quoad vasa Olei Sancti serventur in loco decenti tam in cornu Epistolae, quam in cornu Evangelii. Quoad diademata, scribi Vicario pro informatione, et interim supersederi. Die* 16. *Junii* 1663.

2072. CATANIEN.

S. R. C., ad preces Francisci Scopatii Parochi S. Laurentii Terrae Aidonis, declaravit : *Vicariis Foraneis non competere praecedentiam adversus Parochos, ad formam Decreti alias editi sub die* 23. *Mart.* 1619., *non obstante quacumque consuetudine etiam immemorabili. Die* 16. *Jun.* 1663.

2073. EUGUBINA.

Pro sedandis controversiis forsitan orituris inter Canonicos Collegiatae S. Joannis Baptistae Terrae Canthiani, et Parochos, et alios Presbyteros ratione praecedentiarum tam in sedendo, quam in aliis Processionibus faciendis, occasione futurae Synodi; S. R. C., ad preces eorumdem Canonicorum, ita decrevit. *Sedeant Canonici Canthiani immediate post Collegiatas antiquioris erectionis in eodem banco. Die* 16. *Junii* 1663.

2074. EUGUBINA.

Archipresbyter, et Canonici Collegiatae Ecclesiae S. Joannis Baptistae Terrae Canthiani Eugubinae Dioecesis supplicarunt pro declaratione infrascriptorum Dubiorum.

1. An Cappellanus, et Sacrista Ecclesiae Collegiatae S. Joannis Baptistae Terrae Canthiani Eugubinae Dioecesis, quando in Processionibus, et funeralibus intervenit Capitulum dictae Collegiatae, debeant praecedere proprio Parocho defuncti ?

2. An in funeribus, quando intervenit Capitulum Collegiatae, tam Parochi, quam alii de Clero debeant congregari in eadem Ecclesia Collegiata, vel in Ecclesia, ad quam defertur defunctus ?

3. An in Processionibus, quando intervenit Capitulum Collegiatae, tam Parochi, quam alii de Clero debeant congregari in dicta Ecclesia Collegiata, etiamsi Processio inchoanda sit in alia Ecclesia ?

4. An Canonicus, vel Cappellanus, sive illius Sacerdos cum stola, vel sine stola, quando interveniunt, vel quilibet eorum intervenit in funeralibus loco Archipresbyteri dictae Ecclesiae Collegiatae, debeant praecedere aliis Parochis, et quid, interveniente Archipresbytero?

5. An liceat Parocho Ecclesiae S. Nicolai Terrae Canthiani in majori hebdomada uti Planetis plicatis, quae solent concedi tantummodo Ecclesiis Cathedralibus, et Collegiatis, juxta Caeremoniale Episcoporum, praesertim cum nullus ex ejus praedecessoribus illis usus fuerit, sed simpliciter ministraverit in albis?

Et S. R. C. respondit. Ad 1. *debent procedere cum Capitulo, non ratione praecedentiae, sed quia, cum sint de gremio, efficiunt cum eo unum corpus quod non potest dividi.*

Ad 2. *juxta Decreta S. C.*

Ad 3. *ubi inchoanda est Processio.*

Ad 4. *Non debent, quia sunt substituti; secus ipse Archipresbyter.*

Ad 5. *Servanda est Rubrica 19. Missalis Romani tit. de qualitate Paramentorum, num. 6, et 7. Die 16. Junii 1663.*

2075. FERENTINA.

Parochi Civitatis Ferentini supplicarunt pro declaratione infrascriptorum Dubiorum.

1. An Parochi possint cogi ad deserendam Ecclesiam propriam praesertim in solemnibus, et ad interessendum Choro Cathedralis?

2. An Parochi in Choro Cathedralis thurificari debeant duplici ductu, veluti Canonici?

3. An etiam Cathedralis Canonici teneantur convenire ad Parochialem, vel aliam defuncto viciniorem Ecclesiam, quando vocantur ad funus?

4. Utrum dicti Clerici Cathedralis ex debito inservientes, quando ab omnibus inceditur in uno corpore, cedere debeant locum Parochis? sive: utrum quando distinguntur corpora Ecclesiarum, Clerici, qui non obtinent Beneficium, neque ullam habent mercedem in Ecclesia Cathedrali, incedere debeant cum ultima Ecclesia?

5. An Parochi cogi possint determinate ad sermocinandum supra Evangelium omnibus Festivis de praecepto, cum poena censurae ante lapsum trium mensium spatium post monitorium?

Et S. R. C. respondit. Ad 1. *Affirmative*.

Ad 2. *Unico ductu.*

Ad 3. *Ad Parochialem.*

Ad 4. *Parochi procedere debent post Canonicos, Beneficiatos, Clericos Beneficiatos, qui faciunt unum corpus, non autem post mercenarios Cappellanos, aut Clericos, quando sub Cruce Capituli dicti Parochi procedunt; supradicti autem Clerici, et Seminarii, et mercenarii inservientes Cathedrali Ecclesiae, quocumque titulo, cum suo Capitulo, et sub eorum Cruce procedere debent.*

Ad 5. *Ad S. C. Concilii. Die 16. Junii 1663.*

2076. GRANATEN.

Pr. Fr. Joannes de Azzona e Valle Ordinis S. Francisci Observantium, et Magister Caeremoniarum Provinciae Granaten. institit pro declaratione infrascriptorum Dubiorum.

1. Cum a S. Sede Apostolica concessa fuerit facultas celebrandi in Hispaniis Festum Patrocinii Bmae Virginis sub ritu dup. maj. in aliqua Dominica Mensis Novembris ab Ordinario loci assignanda, et assignata fuerit secunda; quaeritur, si eveniat Octava omnium Sanctorum, vel alterius Sancti, qui habeat Octavam, vel aliud Festum classicum dignius, adeo ut dicta Octava transferri non debeat, nec per commemorationem transire possit: an festum, Officium, et Missa celebrari, et fieri debeat alia Dominica ejusdem mensis non impedita, vel prima die non impedita infra hebdomadam.

2. An in Consecratione Episcoporum tam Consecrator, quam Consecrandus, quam etiam assistentes omnes uti debeant colore albo?

3. Si aliqua urgenti causa celebranda sit Missa votiva infra Octavam, et haec Missa habeat propriam Praefationem: an recitari debeat propria, vel de infra Octavam, ac etiam cum *Communicantes* infra ipsam Octavam?

4. Si Altare non habeat planitiem, sed novem, vel decem gradus, vel si habeat planitiem nimis latam; an Sacerdos celebraturus Missam pro illa incipienda descendere debeat ad ultimum gradum, vel a primo tantum; et an etiam descendere debeat planitiem, vel sufficiat, quod se ab Altari sejungat duobus, vel tribus passibus?

5. An SSmo exposito, Gubernator Civitatis, seu loci Personam Regiam repraesentans tamquam Praelatus habere debeat sedem, vel bancum cum tapete, vel alio panno?

6. Cum in Hispaniis in die Octava S. Jacobi sit transferendum Festum S. Petri ad Vincula in diem immediate sequentem ad formam declarationis S. C. die 2. Novembris 1659., et viceversa cum Festum S. Petri sit perpetuum, et sic videatur assignanda certa dies sequens in perpetuum; quaeritur: si dies Octavae, et Festi accidat die Sabbati, an trasferri debeat in diem sequentem, etiamsi fuerit Dominica, vel in primam diem non impeditam?

7. An in festo Corporis Christi in reponendo SSmo servanda sit dispositio Caeremonialis Episcoporum quoad Orationes, vel potius Ritualis Romani, ubi dicitur addi: *Dominus vobiscum etc.*?

Et Emi S.R.C. praepositi responderunt. Ad 1. *Officium de Octava, festum vero Patrocinii pro illo anno omittatur quoad Officium*; *quo vero ad Missam, possunt cantari duae*; *altera scilicet de Octava, de festo altera etc.*

Ad 2. *Consecrandus albo, Consecrator, et Assistentes colore tempori convenienti.*

Ad 3. Praefatio *de Missa votiva dum propriam habeat*; Communicantes *de infra Octavam, quia est proprium de illo tempore infra Octavam.*

Ad 4. *Deberet apponi bradella, quae dividat Altare a planitie, et satis esset descendere ipsam bradellam.*

Ad 5. *Idem exposito, quam reposito SSmo Sacramento.*

Ad 6. *Transferri debet ad formam Rubricarum generalium in primam diem non impeditam festo novem Lectionum.*

Ad 7. *Servanda est dispositio Caeremonialis Episcoporum lib. 2. cap. 33. de Festo SSmi Corporis Christi, ubi nulla fit mentio de versu* Dominus vobiscum, *sed jubetur tantum post* V. Panem de caelo etc., *et* R. Omne delectamentum etc. *cantari Orationem etc. Et sic servat in Urbe SS. D.N., observatur ab omnibus, quidquid alii in contrarium asserant. Die* 16. *Junii* 1663.

2077. HISPALEN.

Cum in Hispaniis die Octavae S. Jacobi Apostoli Patroni Hispaniarum in Sabbato primo Augusti cadat etiam festum S. Petri ad Vincula, et sic veniat perpetuo transferendum in diem sequentem: quaeritur; an trasferri debeat in sequentem, etiamsi fuerit Dominica, vel ad primam non impeditam Festo, vel Officio novem Lectionum, cum in illo Calendario, et Rubrica dicatur simpliciter, transfertur in diem sequentem.

Et S. R. C. ad preces Ecclesiae Hispalen. declaravit: *Ad primam diem non impeditam Officio novem Lectionum, et in Calendario addenda esse illa verba*: Nisi fuerit Dominica. *Die* 16. *Junii* 1663.

2078. MONTIS REGALIS.

Capitulum Collegiatae Benarum Dioecesis Montis Regalis Provinciae Taurinen. institit pro declaratione horum Dubiorum.

1. An Capitulum, quamvis non invitatum, interesse possit generalibus Processionibus?

2. An Parochus intuitu Pluvialis, dum illud defert, habeat locum inter Canonicos Collegiatae, et possit incedere sub Cruce Capituli, relicta propria Cruce Parochiali?

Et S. R. C. declaravit. Ad 1. *Non solum potest, sed est laudandum Capitulum.*

Ad 2. *Non habet locum, nisi sit de gremio etc. Die* 16. *Junii* 1663.

2079. NAXIEN.

Exposuit Illmus Secretarius S. C. de Propaganda Fide, se fuisse certioratum ab Archiepiscopo Naxiae, et Decano Cathedralis, tres esse in dicta Civitate ad dignitatem Protonotariatus noviter admissos, qui non sine populi scandalo, et vilipendio habitus, continuo vagantur, et divertunt ad cauponas, et insuper refugiunt servitium Ecclesiae: unde ab eodem Archiepiscopo fuit illis prohibitus usus rocchetti, et habitus violacei.

Et S.R.C. declaravit: *Quoad Divina posse compelli; in reliquis cum SSmo. Die* 16. *Junii* 1669.

2080. NUSCANA.

Episcopus Nuscanus supplicavit S. R. C. pro declaratione infrascripti Dubii: An solus Archipresbyter, seu Curatus loci Baluzoli Nuscanae Dioecesis, possit, privative quoad alios, publicare excommunicationes solitas,

seu literas significatorias tam a SS. D. N. Papa, quam ab Episcopo concessas: seu potius, an Episcopus possit illarum publicationem alteri Sacerdoti, et Curato, cui velit, demandare?

Et S. eadem C. declaravit: *Ad Curatum privative*. *Die* 16. *Jun*. 1663.

2081. PANORMITANA.

Magistri Caeremoniarum Cathedralis Panormitanae institerunt S. R. C. pro declaratione: an, quando dies Annunciationis B. M. V. incidit in Dominica Palmarum, vel Feria V. in Coena Domini, vel die Paschatis, vel alio aliquo die infra Octavam ejusdem, ad illa verba Symboli: *Et incarnatus est*, Sacerdos, et Ministri debeant genuflectere, prout usque adhuc fieri consuevit in dicta Ecclesia: an potius genuflectendum sit ea die, qua celebratur Festum praedictum secundum ritum Ecclesiae transferendum?

Et S. C. decrevit: *Genuflectendum esse in die translationis*. *Die* 16. *Junii* 1663.

2082. PERUSINA.

Prior, et Curatus Castri Pregii Dioecesis Perusinae, ac Protonotarius Apostolicus institit S. R. C. pro declaratione: an sibi liceat uti habitu Protonotariatus tam in sedendo, quam in procedendo inter suum Clerum ruralem, et illum urbanum; et, an sibi competat locus aliis Protonotariis assignatus; et, an praecedere debeat antiquioribus respectu Prioratus?

Et S. R. C. declaravit: *Posse uti sine lucro distributionum: competere locum inter alios Protonotarios, sed eo casu nullam competere praecedentiam respectu Prioratus*. *Die* 16. *Junii* 1663.

2083. REGIEN.

Presbyteri Cathedralis Regii iterum, et tertia vice supplicarunt S. R. C. pro declaratione infrascripti Dubii: An Officium Dedicationis Basilicae SS. Apostolorum Petri, et Pauli, quando incidit die Sabbati 14. Decembris, qua die cadit etiam Dedicatio illius Ecclesiae, sit transferendum ad diem Dominicum immediatae sequentem ex doctrina *Gavanti tit. de Translatione Festi sub num*. 15., et prout etiam impressum fuit in illo Calendario, vel potius ad feriam secundam? Et licet S. C. sufficienter responderit 17. *Martii*, *et* 28. *Aprilis proxime praeteriti*; nihilominus ad majorem claritatem declaravit: *Transferendum esse ad diem immediate sequentem*, *non tamen impeditum Officio novem Lectionum*, *et translationem ad diem Dominicum abolendam esse a Calendario antedicto*. *Die* 16. *Junii* 1663.

2084. ROSSANEN.

Franciscus Trania Canonicus supplicavit S. R. C. pro declaratione infrascriptorum Dubiorum.

1. An parva Crux cum Imagine Crucifixi posita super tabernaculum ligneum, in quo inclusum asservatur SS. Sacramentum in Altari, sit sufficiens in adimplementum Rubricae volentis, quod in Altari, dum celebratur Missa, debeat apponi Crux in medio candelabrorum?

2. Similiter, si in Altari, in quo adest magna Statua SS. Crucifixi, sit ponenda alia Crux, dum celebratur Missa?

Et S. eadem C. respondit: Quoad 1. *Non est sufficiens, sed poni debet alia Crux in medio candelabrorum.*

Quoad 2. *Est sufficiens, et non indiget alia Cruce. Die* 16. *Jun.* 1663.

2085. S. MINIATI.

Emi S. R. C. praepositi, ad preces Episcopi, et Canonicorum Civitatis S. Miniati declararunt: *Non licere Patribus S. Dominici Conventus S. Jacobi dictae Civitatis in die Corporis Christi post Vesperas ducere Processionem cum SS. Eucharistiae Sacramento extra limites propriae Parochiae, non obstante quacumque immemorabili consuetudine, nisi de licentia Episcopi Ordinarii. Hac die* 16. *Junii* 1663.

2086. TOLETANA.

Moniales Regii Monasterii de Incarnatione Matriti Toletanae Dioecesis impetrarunt *a S. M. Urbano VIII.* facultatem (occurrente Festo SS. Annunciationis in hebdomada majori) transferendi Officium ejusdem cum Octava ad feriam 2. post Dominicam in Albis, quamvis impeditam Festo novem Lectionum, prout fuit concessum *a Clemente VII.* Fratribus Minimis Officium S. Francisci de Paula eorum Fundatoris. Verum quia tunc non fuit a praedictis Monialibus expressum, quod idem servare possent, occurrente eodem festo extra hebdomadam majorem in Quadragesima, supplicarunt pro hac facultate S. R. C., quae petitis benigne annuit, declarans: *Posse praefatas Moniales tam in Quadragesima, quam in feria* 2. *post Dominicam in Albis praedictum officium recitare ad formam fratrum Minimorum. Die* 16. *Junii* 1663.

2087. TRIVENTINA.

Martio Salvi Presbytero Capitulari exponente Episcopum in ultima Synodo decrevisse, ut omnes Presbyteri etiam Capitulares Choro adstantes, in ingressu Canonici in ipso Choro, assurgere debeant; utque ipsi Canonici viceversa, in ingressu Praesbyteri quamvis Capitularis, solum biretum levare debeant; S. R. C. respondit: *Pareant Decreto Episcopi. Die* 16. *Junii* 1663.

2088. ALBINGANEN.

Denunciatum est S. R. C. in loco Petrae Albinganen. Dioecesis, quod in associandis cadaveribus, quae humanda sunt in qualibet Ecclesia Regularium, comitantibus Parocho, et Clero saeculari una cum Regularibus, duae semper Cruces eleventur. Quapropter Emi S. R. C. praepositi, inhaerentes Decretis alias editis, *et Statutis Cleri Romani cap.* 5. §. 7. declararunt: *Unicam tantum Crucem elevandam esse, illius videlicet Ecclesiae, ad quam cadaver tumulandum defertur*, et ita servari mandavit. *Hac die* 4. *Augusti* 1663.

2089. CATANIEN. TERRAE AIDONIS.

Cum S. R. C. *die* 23. *Martii* 1619. censuerit Vicariis Foraneis per Dioeceses constitutis ratione Vicariatus hujusmodi in Choro, sessionibus, processionibus, aliisque functionibus nullam super alios antiquiores, seu

digniores ipsius loci Presbyteros, Dignitates, vel Canonicos competere praeeminentiam, seu praecedentiam: ac propterea inter Vicarium Foraneum Terrae Aidonis Catanien. Dioecesis, et Parochum, caeterosque Presbyteros idem servandum esse decreverit: idemque postea confirmaverit *die* 6. *Junii proxime praet.* ad instantiam Francisci Sopatii Parochi S. Laurentii ejusdem loci, non obstante quacumque consuetudine etiam immemorabili: tamen non acquiescente dicto Vicario Foraneo, ex quo in Decretis praedictis non dicatur expresse, in functionibus faciendis tam in Ecclesia, quam extra; hinc eadem S.C., quamvis satis clare dicatur in dicto primo Decreto confirmato per secundum, nihilominus; ad terminandas ulteriores controversias, declaravit: *Nullam competere praecedentiam, et praeeminentiam praefato Vicario Foraneo supra Parochum dictae Terrae Aidonis, et alios, ut supra, in omnibus functionibus Ecclesiasticis tam in Ecclesia, quam extra faciendis, non obstante quacumque contraria consuetudine per dictum Vicarium Foraneum adducta etiam immemorabili*, et ita servari mandavit. *Die* 4. *Augusti* 1663.

2090. CUSENTINA.

Capitulum Cusentinum tria institit a S. R. C. declarari.

1. An directio Chori spectet Vicario, vel primae Dignitati?

2. An Canonici sacris vestibus induti in thurificatione praeferendi sint Vicario?

3. An Vicarius sit expectandus post datum signum in Choro?

Et S. eadem C. respondit: Ad 1. *Servari consuetudinem Ecclesiae*. Ad 2. *Deberi praelationem Canonicis paratis*. Ad 3. *Non esse expectandum*. *Hac die* 4. *Augusti* 1663.

2091. CUSENTINA.

Prosper Aprilis Subcantor Capitularis Ecclesiae Cathedralis Cusentinae supplicavit a S. R. C. declarari.

1. An absente Cantore, Canonico, et Dignitate, ad illum spectet directio Chori, et exercere munera Cantoris?

2. An illi debeantur omnes praerogativae, et caeremoniae, quae debentur Cantori, quando in secundis Vesperis Nativitatis Domini, Paschatis, et Pentecostes canit in loco ejusdem Cantoris?

3. An d. Subcantor tamquam caput choro debeat praeferri in sedendo, Hebdomadario, qui habet usum Stolae, atque etiam in Processionibus defunctorum tamquam caput chori praeferri debeat Presbytero non Capitulari, qui Stolam defert?

Et S. eadem C. in omnibus respondit: *Negative*. *Hac die* 4. *Augusti* 1663.

2092. ARETINA.

Suplicatum fuit S. R. C. declarari infrascripta Dubia.

1. An Canonicus nondum consecratus, possit assistere Episcopo celebranti amiculo Sacerdotali indutus?

2. An Canonici Supranumerarii, et antiani non consecrati, debeant praecedere Sacerdotibus?

3. An dicti Canonici teneantur Sacra suscipere?

Et eadem S. C. respondit: Ad 1. *Posse permitti*, *tamen monendum*, *ut accipiat Ordines Sacros*.

Ad 2. *Non debere omnino praecedere*.

Ad 3. *Servari debere dispositionem S. Concilii Tridentini*. Et ita servari mandavit: *Hac die* 4. *Augusti* 1663.

2093. DALMATIARUM.

Dignitates, et Canonici Cathedralis, ut dicitur, di Liesina in Dalmatia S. R. C. instіterunt pro declaratione: An simplices Sacerdotes assisistentes Canonico solemniter celebranti in officio Diaconi, et Subdiaconi debeant praecedere Dignitatibus, et Canonicis in functionibus accipiendi palmas, candelas, et cineres?

Et S. eadem C. respondit: *Standum esse dispositioni Caeremonialis Cap.* 17. et ita servari mandavit. *Hac die* 4. *Augusti* 1663.

2094. DALMATIARUM.

Instantibus quibusdam Episcopis Dalmatiarum pro declaratione Dubiorum ad S. R. C., ut infra, videlicet.

1. An Passio in Missis privatis legi debeat a celebratione in cornu Epistolae, vel Evangelii, dum Caeremoniale Episcoporum ait: in Dominica Palmarum celebrantem in Missa solemni debere legere Passionem in cornu Epistolae?

2. An Cruces, et Imagines Sanctorum, quae in iconibus Altarium reperiuntur, debeant in primis Vesperis Dominicae Passionis tegi, an vero Cruces, et Imagines Salvatoris tantum?

3. Utrum Hebdomadarius debeat semper in Choro uti Stola, vel absque ea peragere sua officia? Caeremoniale enim Episcoporum nihil de Stola mentionem facit in decantandis horis Canonicis.

4. An Cruces, quae fiunt super oblata a Sacerdote, debeant fieri manu transversa, an vero manu recta in transversa parte Crucis?

5. An manus Sacerdotis (ad, *Hanc igitur oblationem*) debeant ita extendi, ut palmae sint apertae pollice dextero super sinistrum in modum Crucis supra manus, an vero infra manus?

6. An pars inferior Hostiae praecidi debeat, an vero superior, quando dicitur: *Pax Domini sit semper vobiscum*?

7. Quando Episcopus assistit Missae solemni, nec celebrat, utrum celebrans ad confessionem debeat respondere Episcopo: *Ad Deum*, *qui laetificat juventutem meam*; an vero cum Episcopo dicere simul respondeant (sic): *Ad Deum*, *qui laetificat*?

8. An, quando Episcopus assistit cum cappa Missae solemni, debeat Celebrans incensari finito Evangelio, et non Episcopus, qui non est paratus Pluviali, ut ait Caeremoniale Episcoporum: An vero debeat ista incensatio tunc omitti etiam celebranti, finito Evangelio, ut Gavantus dicit?

9. Utrum in die commemorationis omnium Fidelium defunctorum omnes Sacerdotes in Missis de requiem debeant Sacrificium applicare pro

omnibus Fidelibus defunctis: an vero possint ad libitum eorum pro aliquibus tantum applicare?

10. Utrum Canonici Almutias deferre possint, quando vestibus sacris sint parati, videlicet Pluviali, Planeta, Dalmatica, Tunicella, an vero debeant tunc eas deponere? et quid dicendum defuncto Canonico: utrum Almutia possit poni super corpus defuncti parati Planeta, seu Dalmatica?

11. Utrum possint Canonici cum anulo aureo (sed sine gemma, seu aliqua effigie) Missam celebrare?

Et eadem S. C. respondit: Ad 1. *A cornu Evangelii*.

Ad 2. *Debeat tegi omnes Imagines in primis Vesperis*.

Ad 3. *Non debent uti stola*.

Ad 4. *Manu recta*.

Ad 5. *Supra manus*.

Ad 6. *Inferior praecidi debet*.

Ad 7. *Debet respondere usque ad* Indulgentiam *inclusive*.

Ad 8. *Celebrans debet thurificari, non vero Episcopus cum cappa*.

Ad 9. *Ad libitum*.

Ad 10. *Parati deferre non debent Almutias, et defuncto imponi potest supra brachium*.

Ad 11. *De rigore uti non debent*. *Hac die 4. Augusti* 1663.

2095. MELITEN.

S. R. C. declaravit: *licere in qualibet Ecclesia Regularium Archipresbytero Meliten., juxta consuetudinem antea servatam, dicere submissa voce Psalmum* De profundis, *vel* Miserere *cum Oratione super cadaveribus, non obstantibus quibuscumque aliis Decretis alias emanatis. Hac die 4. Augusti* 1663.

2096. MELPHITEN.

Vicarius generalis Melphiten. S. R. C. supplicavit infrascripta declarari.

1. Ubi sedere debeat Vicarius quando assistit in Choro, et an occucupare possit sedem Dignitatum?

2. An liceat illi habere tapetum, vel suppedaneum parvum sub sede ex corio, stante quod Canonici, et Dignitates sedent in Choro supra Vicarium per tres palmos elevati?

Et S. eadem C. respondit. Quoad 1. *Non posse Vicarium occupare stallum Dignitatis, sed addendum sedile in Choro, et primum locum dandum Vicario*.

Quoad 2. *Servari consuetudinem*. Et ita servari mandavit. *Hac die 4. Augusti* 1663.

2097. NEPESINA.

Cum in S. R. C. delatum fuerit Magistratum Thulphae, et Roncillionis desiisse solitis functionibus Ecclesiasticis interesse, ex quo Episcopus decreverit illos thurificari duplici ductu ad formam Caeremonialis?

Et eadem S. C. declaravit, *Illos compellendos esse ad interessendum, et servari Decretum Episcopi. Hac die 4. Augusti* 1663.

2098. PANORMITANA.

Non teneri Capitulum SS. Trinitatis nuncupat. Mayson Abbatia Civitatis Panormi, accedendo processionaliter ad celebrandum, transire per porticus, ubi residet Magistratus, nec salutari debere per Celebrantem, Diaconum, et Subdiaconum, detecto capite, Emi S.R.C. praepositi censuerunt, *ideoque tales, caeterosque abusus contra formam Caeremonialis esse tollendos, et quoad thurificationem servandum esse pariter Caeremoniale. Hac die 4. Augusti* 1663.

2099. RAGUSINA.

Audito Archiepiscopo, ac mature perpensis rationibus, et fidibus per eumdem adductis, et exhibitis recesserunt Emi S. R. C. praepositi a resolutis ad instantiam Canonici Michaelis Gozzii *die* 3. *Junii* 1662., et declararunt, *teneri assistentes accipere biretum de manu Archiepiscopi cappa induti, et reddere aidem Archiepiscopo. Hac die 4. Augusti* 1663.

2100. S. SEVERINAE.

Audita relatione Archiepiscopi, visisque juribus ab eo transmissis, declararunt Emi S. R. C. praepositi; bene Archiepiscopum processisse ad censuras contra Principem Roccae; ideoque reintegrandas esse, prout reintegrari jusserunt; et ipsimet, praevia revocatione suspensionis illarum ab eis, vel de ipsorum ordine factae, reintegrati sunt, dictumque Principem in easdem censuras reincidisse declararunt. Decernentes insuper *Baroni in capienda simili possessione sui Castri non solum non competere usum baldachini, sed Clericos non teneri, neque posse compelli ipsum associare*, Et ita in posterum servari mandarunt. *Die 4. Augusti* 1663.

2101. TRIVENTINA.

Martius Salvus Presbyter de corpore Capituli Cathedralis Triventinae petiit infrascripta Dubia declarari a S. R. C.

1. An Hebdomadarius, et caeteri omnes existentes in Choro teneantur surgere, quando a Canonicis, Dignitatibus, et Presbyteris intonantur Antiphonae?

2. An Hebdomadarius teneatur sedere in propria sede, vel potius in illa die debeat habere digniorem locum, et occupare sedem primae Dignitatis?

3. An in festivitatibus minoribus, absente Magistro Caeremoniarum, spectet dare signum pro incipiendis Matutino, et Vesperis ad Hebdomadarium, vel potius ad primam Dignitatem assistentem in Choro?

4. An in Benedictionibus Lectionum Hebdomadarius, et omnes alii de Choro teneantur surgere?

5. Presbyteri participantes dictae Cathedralis, qui habentur tamquam veri Capitulares. et sunt de corpore Capituli, et aequiparantur in omnibus, et sunt aequales Canonicis, debeant duplici ictu thurificari, sicut Dignitates, et Canonici, juxta decretum in Caesaraugustana de Daroca 21. Martii 1615.

Et S. eadem C. respondit. Ad 1. *Omnes debere surgere praeter Hebdomadarium paratum.*

Ad 2. *Quando Hebdomadarius est paratus debet occupare primam sedem.*

Ad 3. *Ad Hebdomadarium.*

Ad 4. *Tenetur Hebdomadarius semper surgere, et alii de Choro tenentur, quando solemniter cantatur.*

Ad 5. *Non deberi. Hac die 4. Augusti* 1663.

2102. URBINATEN.

Declaravit S. R. C. *Teneri, et compellendos esse Capitulum, et Canonicos Ecclesiae Metropolitanae Urbinaten. cum suo ecclesiastico, et canonicali habitu accedere ad Archiepiscopum, quando ipse rei divinae peragendae causa ad Ecclesiam accessurus sit, sive ipsemet celebraturus sit, sive alter, eumque cappa indutum ex ea aula, seu camera, quam ad hoc destinaverat ad Ecclesiam progredientem comitari, et reducere; eumdemque ordinem servandum esse*, mandavit, *in redeundo ad formam Caeremonialis. Hac die 4. Augusti* 1663.

2103. URBIS.

Pro parte Magistri Caeremoniarum S. Jacobi de Urbe institum fuit a S. R. C. declarari.

1. An in anno, quo festum S. Josephi cadit feria 2., feria 3., vel feria 4. majoris hebdomadae, possint cantari duae Missae, altera de Feria, altera de Festo, ubi est concursus Confraternitatis, et totius Populi; vel saltem possit fieri ab illis Processio, quam singulis annis solent facere tali die, aut etiam sit transferenda, vel omittenda illo anno; et si non possunt cantari duae Missae, an possit dici Missa privata de S. Josepho, faciendo postea Processionem?

2. An in primis Vesperis SS. Sacramenti, quae solemniter celebrantur, et tamen non expositum, sit genuflectendum in hymno cum dicitur: *Tantum Ergo Sacramentum?*

Et S. eadem C. respondit. Ad 1. *In hebdomada majori utraque omittenda.*

Ad 2. *Ad consuetudinem Ecclesiae. Hac die 4. Augusti* 1663.

2104. SANCTI MINIATI.

Praecedentibus Canonicis S. Mariae Terrae Montopoli sibi, et non Confessario Monialium ejusdem Ecclesiae competere jus benedicendi, et distribuendi candelas, cineres, et palmas, quae Monialibus dandae sunt; S.R.C., audita relatione Episcopi, declaravit: *Hoc jus competere Confessario*, et ita mandavit *scribi Episcopo, qui provideat. Hac die 6. Sept.* 1663.

2105. PISAUREN.

Vicarius generalis Pisaurensis Pratonotarius Apostolicus petiit a S.R.C. declarari, quando Episcopus exercet Pontificalia, et ipse intervenit habitu Protonotarii indutus, quonam loco sedere debeat?

Et S. eadem C. respondit: *In suo solito loco. Hac die 6. Sept.* 1663.

2106. SURRENTINA.

Supplicante Capitulo Ecclesiae Archiepiscopalis Surrenti declarari a S. R. C.

1. An Canonicis absentibus, et non intervenientibus in Choro, servitio Episcopi, et pro eo impeditis, debeantur distributiones quotidianae?

2. An cogi possint ad interessendum nonnullis functionibus inibi fieri solitis ab Archiepiscopo in Festis titularibus, et particularibus trium Monasteriorum Monialium ibi existentium?

3. An tempore Quadragesimae, etiam diebus feriatis, quando Episcopus descendit ad Ecclesiam, debeat assistere totum Capitulum, vel illi qui sunt de hebdomada tantum: et, an ipsum Capitulum teneatur assistere in qualibet functione per eum in qualibet Ecclesia extra Cathedralem facienda?

Et eadem S. C. quoad 1. *Remisit ad C. Concilii*, quo vero ad reliqua *Episcopo pro informatione. Hac die 6. Septembris* 1663.

Relate praesertim ad 3. habetur sequens Decretum.

SURRENTINA. Emi S. R. C. praepositi declararunt: *Capitulum. Canonicos, et Clerum Cathedralis Surrenti cogi posse, et debere ad accedendum processionaliter juxta solitum ad Ecclesiam S. Antonii RR. PP. Theatinorum, ad effectum ibidem assistendi, et interveniendi Cappellae, et functionibus per Archiepiscopum ab immemorabili in eadem Ecclesia fieri solitis, et consuetis occasione festivitatis dicti S. Antonii praecipui Patroni dictae Civitatis: ideoqne jusserunt, ut super his Capitulum, et Canonici pareant Archiepiscopo. Reliquas vero controversias inter ipsum Archiepiscopum, et Canonicos remiserunt ad S.C. Concilii. Hac die* 24. *Novembris* 1663.

2107. AQUILANA.

S. R. C., inhaerendo Decretis in similibus alias editis, decrevit: *Canonicos paratos thurificandos esse, et praecedere debere ante Vicarium, ratione paramentorum. Hac die* 24. *Novembris* 1663.

2108. CAMERINEN.

Renuentibus Presbyteris Terrae Montechii Camerinen. Dioecesis reddere obsequia, capite detecto, Magistratui ejusdem loci in fine Missae cantatae, sicut idem Magistratus praetendit; institerunt S. R. C. declarari non teneri eosdem Presbyteros salutare, nisi tecto capite, prout antea consueverunt.

Et S. eadem C. mandavit: *Injungi oretenus Episcopo, qui curet, ut deinceps praedicti Presbyteri Magistratum, detecto capite, salutent. Die* 26. *Januarii* 1664.

2109. PHAREN.

Capitulum, et Clerus inferioris Cathedralis Pharensis instituit S. R. C. pro declaratione: an Canonico solemniter celebrante, Diaconus, et Subdiaconus assistentes, dummodo non sint Canonici, debeant praecedere, absente Episcopo, aliis Canonicis in recipiendo candelas in die Purificationis, cineres in prima die Quadragesimae, et palmas Dominica Palmarum, necnon in Communione Feria V. in Coena Domini, in adoratione Crucis Feria VI. in Parasceve, in thurificatione in Vesperis ad Magnificat, ac tandem in aspersione aquae benedictae diebus Dominicis per annum?

Et eadem S. C. declaravit : *Praecedere debere Diacono , Subdiacono , caeterisque paribus , secus Canonicis . Hac die 26. Januarii* 1664.

2110. GRANATEN.

Cum alias , et sub *die* 30.*Jan.* 1610. S.R.C. pro Episcopo Pacen. declaraverit , *Clavem Capsulae , in qua Feria V. in Coena Domini conservatur SS. Sacramentum sumendum in crastinum , fuisse , et esse consignandam Dignitati , vel Canonico , qui in crastinum Feria VI. in Parasceve erat celebraturus , non autem Gubernatori Civitatis , ut moris erat in multis Ecclesiis Hispaniarum* . Eadem S. C., ita supplicantibus Ecclesiis Regularibus , et Saecularibus civitatis Motril Granaten. Dioecesis : *Idem decretum servandum esse judicavit , et concessit in Ecclesiis dictae Civitatis Motril . Hac die* 26. *Januarii* 1664.

2111. MEDIOLANEN.

Cum nonnullis Musices Professores Civitatis Mediolani ausi fuerint , uti musicalibus instrumentis in quibusdam ejusdem Civitatis Ecclesiis contra formam Constitutionum Synodalium , et Provincialium auctoritate Apostolica confirmatarum , necnon edictorum Archiepiscopi in vim illarum emanatorum , sub praetextu dictas Constitutiones vel restringi ad solas Ecclesias ritus Ambrosiani , vel non extendi ad Ecclesias exemptas , vel non comprehendere laicas personas .

S. R. C., bene , ac mature perpensis ab utraque parte deductis , declaravit : *Constitutiones antedictas comprehendere omnes Ecclesias , et personas quamvis exemptas , et laicas , ideoque edicta Archiepiscopi servanda , et exequenda esse* , mandavit . *Die* 26. *Januarii* 1664.

2112. NULLIUS PROVINCIAE SENENSIS.

Monachi S. Bernardi in Monasterio B. M. V. Gratiarum , ac S. Silvestri Montis Soractis post concessam a S. R. C. *die* 8. *Augusti* 1655. facultatem celebrandi Missas S. Nonnosi , necnon *die* 7. *Septembris* 1658. recitandi Officium , supplicarunt hodie pro licentia dicendi , et celebrandi dictam Missam quocumque tempore , ut fit de Votivis aliorum Sanctorum , idque tam per ipsos Monachos , quam per omnes alios Sacerdotes sive saeculares , sive regulares ad dictam Ecclesiam celebraturos accedentes , et concurrentes .

Et eadem S. C. quoad 1. respondit : *Non indigere* : quoad 2. *licere , et concedere* , judicarunt , *dummodo utantur Missali Romano . Hac die* 26. *Januarii* 1664.

2113. SURRENTINA.

Capitulum , et Canonicos Cathedralis Surrenti teneri , et cogi posse ad assistendum Aschiepiscopo in omnibus functionibus per eumdem extra Cathedralem faciendis , dummodo remaneat in Ecclesia pars Canonicorum sufficiens pro Divinorum celebratione , S. R. C. declaravit . *Hac die* 26. *Januarii* 1664.

2114. TUDERTINA.

S. R. C. iterum declaravit : *Coadjutori Prioris primae Dignitatis Cathedralis Tudertinae deberi locum in Choro , Processionibus , caeteris-*

que ecclesiasticis functionibus post omnes Dignitates, *et ad ipsum Coadjutorem spectare functiones*, *quae eidem Coadjuto competerent*, *si praesens esset*, *modo tamen in literis Apostolicis secus cautum non fuerit*, *prout* declaravit *die* 23. *Decembris* 1662. *Ideoque non licuisse*, *neque licere eidem praecedere Archidiacono*, *qui est secunda Dignitas in eadem Ecclesia*: *ac ita servari*, mandavit, *quibuscumque per ipsum Coadjutorem in contrarium allegatis*, *et per Episcopum transmissis*, *et commissione hujus causae Emo Franciotto die* 28. *Aprilis proxime praeteriti non obstantibus*. *Hac die* 26. *Januarii* 1664.

2115. PLACENTINA.

Exponentibus Canonicis Ordinis Sacerdotalis Cathedralis Placentinae per Magistrum Caeremoniarum ejusdem Cathedralis introduci, quod cineres dentur Episcopo non a Canonico celebrante, prout in *Caeremoniali cap.*18. *lib.* 2. *De Officio*, *et Missa Fer. IV. Cinerum Episcopo celebrante*, *vel non celebrante*, *sed praesente* §. *Hora competente Canonicus celebraturus etc.* disponitur, sed ab una ex Dignitatibus: ulterius easdem Dignitates praetendere jus benedicendi dictas cineres, candelas, palmas, et fontes, absente Episcopo, ad ipsas, non autem ad celebrantem spectare, et pertinere contra praescriptum *ejusdem Caeremonialis cap.* 19. *de eadem Fer.*4. *Cinerum Episcopo absente* §. *Nam celebrans parabitur d. lib.* 2., *et Decretorum a S. C. in similibus emanatorum*. Eadem S. C. *Caeremoniale omnino servandum esse*, jussit, et mandavit. *Hac die* 26. *Januar.* 1664.

2116 ARETINA JURIS DEFERENDI CRUCEM.

Ad relationem Emi Azzolini, partibusque hinc inde plene informantibus, S. R. C. judicavit, *Monachis Cassinensibus*, *et aliis Regularibus Civitatis Aretii in funeralibus*, *eaque associantibus*, *quando interveniunt Capitulum*, *et Canonici Ecclesiae Cathedralis ejusdem Civitatis*, *non licere erigere eorum Crucem*, *sed incedere debere sub illa Capituli*, *et Canonicorum*, *praetensa ab eis consuetudine in contrarium non bene*, *et plene probata*, *minime suffragante*. *Hac die* 15. *Martii* 1664.

2117. ASCULANA.

Non licere Canonicis Cathedralis Asculi occupare sedem Archidiaconi celebrantis, S.R.C., ad petitionem Gregorii Pesci Archidiaconi, declaravit. *Hac die* 15. *Martii* 1664.

2118. CANARIEN.

S. R. C., inhaerendo Decretis alias editis, declaravit: *Confraternitatibus Laicorum*, *et Regularium Insularum Canariensium non licere facere Processiones extra claustra earum Ecclesiarum dicta claustra habentium*; *et si non habeant*, *extra limites*, *et ambitum illarum*, *hoc est prope muros*, *nisi de licentia*, *consensu*, *et cum Cruce Parochi*, *exceptis tamen Ecclesiis*, *quae habent in hoc speciale privilegium*. Et ita servari mandavit. *Hac die* 15. *Martii* 1664.

2119. MACERATEN.

Non licere Vicario generali Maceratensi uti in Choro habitu Protonotarii, *et lucrari distributiones*, *sive intersit*, *sive non Episcopus*,

et neque diebus, quibus ab eodem Episcopo fit solemniter Cappella, praetenso usu, et solito in contrarium non obstante, S. R. C., audita etiam relatione Episcopi, declaravit. *Hac die* 15. *Martii* 1664.

2120. PISAUREN.

Episcopus Pisauren. super declaratione: an Amictus, Albae, et Tobaleae Altarium, necnon Pallae, et Corporalia confici possint ex tela quadam composita ex lino, et gossipio subtilissimo, quem vocant Musculo? *Lectum*. *Die* 15. *Martii* 1664.

2121. S. MINIATI.

S. R. C., declaravit, *Presbytero Joanni Montanello deberi praecedentiam Ordinis a die Ordinationis adversus alios Presbyteros simplices, non obstante, quod Ordines susceperit in habitu Regulari S. Francisci, et quod postea a Religione praedicta licentiatus fuerit ob nullitatem Professionis*. *Hac die* 15. *Martii* 1664.

2122. SENOGALLIEN.

Emi S. R. C. praepositi ea, qua possunt solicitudine summopere studentes tollere scandala, utque Ecclesiae, qua decet reverentia, et devotione venerentur; *committunt, ac, expresse praecipiendo, mandant Episcopo Senogalliensi, ut omnino, et sub poenis ejus arbitrio exequi faciat, et curet Decreta ejusdem S. C. edita sub die* 28. *Aprilis prox. praet., quibus declaratur, non licuisse, neque licere saecularibus ascendere Chorum, et Presbyterium*. *Hac die* 15. *Martii* 1664.

2123. TOLOSANA PROCESSIONIS.

Referente Emo Franciotto, S. R. C. declaravit *ad favorem Fratrum Praedicatorum Tolosae: non licere Franciscanis minor. observantiae, minusque Confraternitati in eorum Ecclesia magni conventus erectae sub titulo Conceptionis SSmae Virginis Immaculatae, illiusque confratribus facere Processionem prima Dominica cujuslibet mensis, nec posse praefatos Religiosos minor. observantiae novum Rosarium sub titulo Seraphici, aut novem novendiarum, aut alterius rationis inducere, praedicare, et docere, nec in Litaniis B. Virginis aliquid innovare, nec tabellam exponere, in qua Bma Virgo Dei Mater det Rosarium Sanctis Francisco, et Clarae, prout etiam fieri prohibuit, et servari*, mandavit. *Hac die* 15. *Martii* 1664.

2124. ASCULANA.

Episcopus Asculanus supplicavit pro declaratione: An Diaconi assistentes semper debeant habere pacem a Subdiacono ministrante, sive ipsi Subdiaconus, et Diaconus ministrantes suscipiant de manibus Episcopi Sacram Communionem, sive non, vel potius ab Episcopo, quando ipsi Diaconus, et Subdiaconus ministrantes sunt Sacerdotes, et jam celebraverint, vel sint celebraturi, adeo ut non possint dictam Sacram Communionem de manibus Episcopi suscipere. Et S. R. C, inhaerendo *Decretis alias editis, et signanter in una Bracharen. die* 17. *Junii* 1660., respondit: *Quod, quando Diaconus, et Subdiaconus ministrantes Sacram Communionem de manibus Episcopi celebrantis accipiunt, tunc debent accipere osculum pacis*

immediate ab eodem Episcopo, *ut in Libro caeremoniali cavetur*; *sed si fuerint Sacerdotes*, *et jam celebraverint*, *vel sint celebraturi*, *tali casu debere accipere pacem ante ipsos primo loco Presbyterum assistentem cum Pluviali*, *ut illam per Chorum distribuat*, *et deinde Diaconum*, *qui cantavit Evangelium ab eodem Episcopo*, *et illam Subdiacono dare*; *Subdiaconum vero Diaconis assistentibus*, *adeo ut Diaconi assistentes utroque casu*, *et semper debeant habere a Subdiacono ministrante*. Et ita servari mandavit. *Die* 24. *Maii* 1664.

2125. CAVEN.

Episcopus Caven. institit pro declaratione infrascriptorum Dubiorum S. R. C.

1. An liceat Episcopo in quacumque Ecclesia etiam Regularium suae Dioecesis erigere baldachinum, praesertim quando personaliter interest functionibus Ecclesiasticis, sive dum habetur sacra concio, illud erigi facere e regione pulpiti tamquam in loco digniori?

2. An permitti debeat, quod Canonicus suae Cathedralis, qui officium magistri Caeremoniarum pro tempore exercet associetur Acolythum, quando in Missa solemni, seu in Vesperis accedit ad incensandum Magistratum saecularem videlicet Syndacos, Electos, Gubernatorem, aliosque Officiales ipsius inibi collegialiter assistentes?

3. An possint praefati Gubernator, regius Syndacus, et Electi Civitatis in Processione, quae fit singulis annis in festo SS. Corporis Christi, incedere cum fanalibus accensis post Episcopum deferentem subtus umbellam SSmum Sacramentum, vel potius omnes praedicti Magistratus teneantur incedere in hujusmodi Processione ante Crucem Cleri?

Et S. eadem R. C. declaravit, Quoad 1. *Licere*. Quoad 2. *Tenetur associare*. Quoad 3. *Audiatur pars*. *Die* 24. *Maii* 1664.

2126. CALAGURITANA PRAEEMINENTIARUM.

Cum in Civitate Vianae Dioeces. Calaguritanae, quae caput est Principatus Regni Navarrae, duo extent Insignes Ecclesiae Parochiales insimul unitae, ac unum Monasterium Fratrum S. Francisci de observantia a 24. annis circiter fundatum, spatio dictorum annorum plures fuerint diversis vicibus suscitatae lites, et controversiae inter Parochos, et Beneficiatos dictarum Parochialium, et Guardianum, et Fratres dicti Monasterii, tam super Processionibus, quae per dictos Regulares fiunt extra ambitum, et claustrum sui Conventus, sine licentia, et permissione Parochorum; quam etiam super modo, et forma servanda per dictos Regulares in associatione, et tumulatione cadaverum. Quapropter, ne in posterum novae suscitentur discordiae, et dissensiones occasione praemissorum, sed inter dictos Parochos, et Regulares quies, et perpetua pax servanda sit, pro parte dictorum Parochorum, et Beneficiatorum Ecclesiarum Parochialium Civitatis Vianae supplicatum fuit S. R. C. pro declaratione, seu resolutione infrascriptorum Dubiorum.

1. An liceat Regularibus S. Francisci Civitatis Vianae facere Processiones extra ambitum, et claustrum proprii Conventus cum Cruce elevata, aliis-

que Insigniis eundo per Parochias dictae Civitatis, et Territorium illarum, invitis, et contradicentibus Parochis?

2. An liceat dictis Regularibus simul cum Congregatione Saecularium nuncupat. 3. Ordinis S. Francisci noviter erecta in Civitate Vianae facere Processionem, quae dicitur *Via Crucis* per parochias dictae Civitatis, et Territorium illarum sine consensu Parochorum?

3. An sufficiat dictis Regularibus pro faciendis dictis Processionibus obtinere solam licentiam Ordinarii, vel copulative requiratur consensus Parochorum, attento quod non solum agitur de praejudicio Episcopi, sed etiam Ecclesiarum Parochialium, quae defraudantur tam circa frequentiam Divinorum Officiorum, quam etiam quoad perceptionem emolumentorum, ac jurium Parochialium?

4. An praefati Regulares, quoties intersunt Processionibus, quae fieri solent pro aliqua necessitate, vel publica causa, teneantur accedere ad Ecclesias Parochiales, et una cum Clero ab Ecclesiis discedere, et expectare, donec terminatae sint functiones Ecclesiasticae dictarum Processionum; et an in dictis Processionibus, et Functionibus debeant incedere capite discooperto, prout faciunt Beneficiati, et Clerici dictarum Parochialium juxta dispositionem Ritualis Romani?

5. An Corpora defunctorum in proprio Conventu possint dicti Regulares, antequam sepeliantur in Ecclesia ejusdem Conventus, illa extrahere, et processionaliter deferre per Parochias Civitatis, et territorium illarum, vel solum sit permissum intra ambitum, et claustrum Conventus hujusmodi functionem peragere?

6. An Religiosi vocati ad associandum aliquem defunctum teneantur accedere ad Ecclesiam Parochialem, ubi defunctus debet sepeliri, et una cum Beneficiatis, et Clero se conferre ad domum defuncti, vel potius sit eis permissum accedere absque Beneficiatis ad domum ejusdem defuncti, ibique expectare Beneficiatos, et Clerum dictae Parochialis; et an hujusmodi forma sit servanda, etiamsi talis defunctus sepeliri debeat in Ecclesia Conventus?

7. An dicti Religiosi possint in domo defuncti canere Officia defunctorum, Responsoria, Preces, aliasque Orationes sine consensu Parochorum?

8. An dicti Religiosi teneantur exire conventualiter, et cum Cruce elevata extra portam Conventus, quotiescumque Parochi, et Beneficiati deferunt aliquem defunctum sepeliendum in Ecclesia Conventus, et permittere, ut Beneficiati ingrediantur in Ecclesiam, ibique relinquant defunctum?

9. An praefati Religiosi valeant duo, vel tres, aut plures nomine totius Communitatis post humatum corpus defuncti in Ecclesia Conventus, et completas exequias, associare ad domum defuncti consanguineos, vel alios amicos nuncupatos in dicta Civitate *Los de la honra*, ibique canere, et recitare Responsoria, et Orationes defunctorum?

10. An liceat dictis Regularibus, seu Religiosis in die Sabbati Sancti pulsare campanas, antequam pulsentur campanae Ecclesiarum Parochialium?

11. An dicti Religiosi debeant se abstinere a pulsatione campanarum

tempore concionis, quae fieri solet in Ecclesia Parochiali S. Mariae dictae Civitatis, attenta vicinitate utriusque Ecclesiae?

Et S. eadem C. respondens, praefata Dubia ita resolvit, et declaravit. 1. *Non licere absque consensu Parochorum.*

2. *Ut supra, non licet Regularibus, et Congregationi tertii Ordinis.*

3. *Requiratur ab Episcopo, et Parocho.*

4. *Teneri accedere ad Parochialem, et intus expectare, et non discedere, antequam sit terminata Processio, et extra Ecclesiam incedere capite cooperto, dummodo non deferatur SSmum Sacramentum.*

5. *Non posse extra ambitum, et claustrum.*

6. *Teneri accedere ad Parochialem, et una cum Clero ad domum defuncti, etiam quod in eorum Ecclesia sepeliatur.*

7. *Non posse absque Parochi consensu.*

8. *Quando non comitantur defunctum, tenentur exire conventualiter cum Cruce ad portam, et permitti, ut ingrediantur, et possint assistere exequiis, sed non canere.*

9. *Abstineant.*

10. *Non licere ante pulsum campanae matricis Ecclesiae.*

11. *Vetitum non reperitur. Hac die* 24. *Maii* 1664.

2127. RAGUSINA.

Expositum fuit S. R. C. 1. Quod Dignitates, et Canonici Ecclesiae Metropolitanae parere renuunt Decreto emanato ab hac S. R. C. sub *die* 13. *Julii* 1658., quo declaratum fuit, Vicarium praeferendum esse Dignitatibus, et reliquis Canonicis, qui sacris non sint induti?

2. Quod sub praetextu modicae pluviae nolunt iidem Canonici Archiepiscopum associare a suo palatio ad Ecclesiam cappa indutum, vel e contra?

3. Quod Dignitates praetendunt sedere in Choro super pulvinaribus?

Et S. eadem C. mandavit: Quoad 1. *Archiepiscopus faciat servare Decretum.*

Quoad 2. *Teneri Canonicos associare Archiepiscopum, et posse cogi.*

Ad 3. *Non competere Dignitatibus usum pulvinarium*, et ita servari mandavit. *Die* 24. *Maii* 1664.

2128. FIRMANA.

Quicumque sive Saeculares, sive Regulares Clerici, qui ad funus associandum vocati fuerint, ne recta via pergant ad domum defuncti, ibique, vel per vias expectent, etiamsi in eorum Ecclesia mortuus sit sepeliendus, sed in Parochiali, vel in alia commodiori de consensu Parochi congregentur, et inde una cum Parocho ad locum, unde cadaver asportandum erit. S. R. C. ad preces Praepositi S. Luciae Terrae Lori, *supradictum Decretum per Emum Archiepiscopum Firmanum in sua Synodo Dioecesana factum, nedum adprobandum, sed etiam eidem Archiepiscopo committendum esse judicavit, sicuti committit*, et mandat, *ut auctoritate ipsius S. C. tam Saeculares, quam Regulares totius suae Dioe-*

cesis, et praecipue Fratres Minores Conventuales S. Francisci dictae Terrae Lori, omnesque alios inobservantes, vel illi parere minime curantes, omni juris remedio, etiam per censuras ad totalem illius observantiam cogat, et compellat. Die 24. *Maii* 1664.

2129. TROJANA.

Abusum deferendi Crucem per Subdiaconum, vel Diaconum non Canonicum ultimo loco ordinatum in Processione, juxta ritum Ecclesiae facienda post benedictionem palmarum in Ecclesia Cathedrali Trojae contra dispositionem Caeremonialis introductum, S.R.C., tollendum; et in posterum omnino servandum esse Caeremoniale ad formam Decreti Episcopi, declaravit. *Die* 24. *Maii* 1664.

2130. TROJANA.

S. R. C. declaravit, *omnino servandum esse Caeremoniale cap.* 18. *et* 23. *lib.* 1. *de modo surgendi, thurificandi chorum duarum Dignitatum capitularium, et chorum aliarum duarum assistentium Cathedralis Trojae. Die* 24. *Maii* 1664.

2131. ALBINGANEN.

Cum S. R. C. pluries, et perpetuo, et ultimo loco *in una Canarien. die* 15. *Martii proxime praeteriti*, inhaerendo aliis Decretis, declaraverit, *Confraternitatibus Laicorum, et Regularibus non licere facere Processiones extra claustra eorum Ecclesiarum dicta claustra habentium, et si non habeant extra limites, et ambitum illarum, hoc est prope muros, nisi de licentia, consensu, et cum Cruce Parochi, exceptis tamen Ecclesiis, quae habent in hoc speciale privilegium*. Hinc eadem S. C., ad tollendas ulteriores controversias inter Capitulum Cathedralis Civitatis Albinganen. ex una, et Regulares S. Dominici, et Conventuales S. Francisci ejusdem Civitatis, partibus ex altera, nuper ortas, occasione Processionum per ipsos Regulares diversis anni temporibus ibi fieri solitarum, prout supplici libello enunciatum fuit: *Episcopo committiendum esse*, judicavit, *observantiam supradicti, et aliorum Decretorum desuper editorum, injungendo eidem, ut, auctoritate etiam S.C., Regulares praedictos cogat ad faciendas Processiones per eos fieri solitas, ut supra disponitur, nisi doceant de speciali privilegio. Hac die* 12. *Julii* 1664.

2132. ALIFANA.

Quaerente Episcopo Alifano a S. R. C. An, stante Decreto ipsius S. C. *die* 14. *Novembris* 1615. *in una Pisauren.*, quo declaratur, Fratribus Ordinis S. Dominici licere in vim literarum Clementis VIII. facere per vicos, plateas, et loca ab eis semel electa Processionem Corporis Christi per eos in dicta civitate Pisauri fieri solitam Dominica infra Octavam dictae festivitatis, hoc censeatur permissum in dicta Civitate, et Dioecesi Alifana absque eo, quod dicti Fratres teneantur pro qualibet vice petere licentiam ab Ordinario loci?

Eadem S. C. censuit, *quoad petitionem licentiae servandam esse consuetudinem, et solitum. Hac die* 12. *Julii* 1664.

2133. BITUNTINA.

Cum S. R. C., ad relationem Emi Azzolini, ad sedandas controversias inter Dignitates, et Canonicos Cathedralis Bitunti *die* 23. *Julii* 1661. declaraverit, *in Missis solemnibus Canonicos, et non inferioris ordinis praebendatos, teneri inservire in officio Diaconi, et Subdiaconi Dignitatibus, et Canonicis, secus autem in vesperis, caeterisque horis Canonicis, juxta dispositionem Caeremonialis lib. 2. cap. 3.*, At quia *Caeremoniale d. cap.* 3. disponit in casu, quo est praesens Episcopus; ideo Canonici Diaconi, et Subdiaconi quaerunt.

1. An tali servitio teneantur, etiam absente Episcopo?

2. An illud verbum *in solemnibus* intelligatur de Festivitatibus solemnibus primae classis alias declaratis a S. C., vel etiam Dominicis anni, et aliis Festivitatibus, quibus Canonici Presbyteri ex eorum devotione celebrare, et Missam canere volunt?

3. An teneantur, quando Canonici Presbyteri cantant Missam extra propriam Ecclesiam Cathedralem?

Et S. eadem C. respondit. Ad 1. *Teneri, etiam absente Episcopo*.

Ad 2. *Intelligendum esse de illis Festis, in quibus tenentur celebrare ex obligatione Capituli*.

Ad 3. *Non teneri, nisi celebrent extra Ecclesiam ex obligatione Capituli. Hac die* 12. *Julii* 1664.

2134. DALMATIARUM.

Supplicante S. R. C. Episcopo Corzolae, ad tollendas controversias inter infradicendos pro declaratione: An praecedentia tam in sedendo, quam in Processione debeatur Curatis Villarum, qui sunt Presbyteri Saeculares, vel potius Guardiano Fratrum S. Francisci Minorum Observantium, et Priori Ordinis S. Dominici, quando insimul omnes conveniunt in consecratione Olei sancti per ipsum Episcopum facienda?

Et S. C. declaravit: *Deberi Sacerdotibus Saecularibus*. Hac *die* 12. *Julii* 1664.

2135. JANUENSIS.

Stephanus Saulus exposuit S. R. C. ejus antecessores ad favorem Ecclesiae non tamen Collegiatae sic disposuisse. *Necnon una die cujuslibet hebdomadae in perpetuum, et in saecula saeculorum dicere, cantare, et celebrare etiam teneantur omnes dicti RR. Rector, et Presbyteri Missam unam defunctorum in cantu pro anima sua, et suorum*: unde quaesivit: An aliqua die infra Octavam Corporis Dñi cantari possit Missa una de Requiem?

Eadem S. C. declaravit: *Non obstat dispositio contraria. Hac die* 12. *Julii* 1664.

2136. MONOPOLITANA.

Cum S. Januarius fuerit declaratus a S. R. C. Patronus principalis Regni Neapolis, Civitas Monopolis supplicavit declarari.

1. An in die festo dicti Sancti fieri debeat Officium sub rit. dup. cum Octava?

2. An de S. Januario tantum, vel etiam de Sociis, et cum Octava?

3. Ad quem diem sit transferendum Officium Socriorum, quando fieri debeat de solo S. Januario?

Et eadem S. C. respondit. Ad 1. *Affirmative*.

Ad 2. *De solo S. Januario Patrono*.

Ad 3. *Ad primam diem non impeditam*, *die* 12. *Julii* 1664.

2137. ROMANA.

Commissarius generalis Ordinis Minor. de Observantia S. Francisci humillime supplicavit S. R. C., quatenus declarationes in infrascriptis Dubiis dignetur emanare, ut de caetero in omnibus dicti Ordinis Ecclesiis uniformiter conveniant in observatione Rubricae, eo quod ob diversitatem Rubricarum in variis typis impressarum, quae a Breviario Romano differunt, minime in recitatione concordant, videlicet..

1. Dedicatio Basilicae Salvatoris si concurrat cum festo Translationis S. Ludovici, quod celebratur sub die 10. Novembris sub rit. dup. min. per annum, et similiter dictum festum translationis concurrens cum festo S. Martini, quomodo erit ordinandum Officium in utriusque Vesperis?

2. Festum S. Antonii de Padua, quod in Religione celebratur sub ritu dup. 2. clas., si occurrat in die Corporis Christi debeat transferri post Octavam, vel fieri in Sabbato infra eamdem?

3. Stante concessione Pii V. fel. rec. quod Fratres Minores possint in qualibet fer. 5. per annum festo novem Lectionum non impedita, recitare Officium Corporis Christi (exceptis temporibus Adventus, et Quadragesimae) sub illis verbis (juxta illud, quod in ejus Breviario Romano in ejus solemnitatis die recitandum proponitur, recitare licite, et libere valeatis) debeant recitare eo modo, et forma, quo in dicta die praescribitur? quidve de Missa Conventuali?

4. An in secundis Vesperis Octavae S. Bonaventurae concurrentis cum festo S. Mariae Magdalenae, debeat fieri commemoratio Octavae, vel a Capitulo de festo S. Mariae Magdalenae?

5. An Officium proprium S. Elisabethae novissime ex indulto SS. D. N. Urbani VIII. fel. rec. editum, et in Breviario Romano appppositum debeat, et possit a Fratribus Minoribus recitari, et in eorum Breviario apponi?

6. Quaenam erunt Lectiones primi Nocturni in Officio Beatorum Ordinis, quod sub rit. dup. maj. per annum celebratur?

7. An in Missa dictorum Beatorum debeat dici *Credo*?

8. Quaeritur cujus ordinis sint festa Dedicationis Basilicarum S. Martini, et S. Mariae Magdalenae?

Et eadem S. R. C. respondit:

Ad 1. *Servari Rubricas generales in concurrentia duplicium minorum*.

Ad 2. *Transferri post Octavam*.

Ad 3. *Deberi recitari ut in die*, *et Missa de communi*, *seu votiva*.

Ad 4. *A capitulo S. Mariae Magdalenae*.

Ad 5. *Posse*, *et debere*.

Ad 6. *De Communi*.

Ad 7. *Negative*.

Ad 8. *Duplicia minora*. Et etiam eadem S. R. C. voluit, et praecepit, *ut in posterum omnes Fratres dicti Ordinis Minor. Observantiae, qui ad divina Officia sunt obligati, teneantur observare Rubricas eodem modo, et forma desuper declaratas*, et ita servari mandavit. *Hac die* 12. *Julii* 1664.

2138. SYRANA.

Cum Episcopus Syranus in Arcipelago transmiserit ad S. C. de Propaganda Fide infrascriptos ordines, praecepta; seu edicta prohibitoria per ipsum facta, et publicata, contra Fratres Capuccinos, scilicet.

1. Ne Capuccini faciant amplius Processiones ab eis per Civitatem secunda Dominica cujuslibet mensis fieri solitas, neve amplius, sub poena peccati mortalis, utantur opera, et servitio saecularium in Choro, et Sacristia: neve aliquem in posterum induere possent veste coloris nigri, et bireto pro servitio in Divinis.

2. Ne exponant SSmum diebus Dominicis, cum sit praejudiciale Confraternitati ejusdem Sanctissimi erectae in domo, ubi Sanctissimum solemniter conservatur.

3. Ne utantur Pluviali.

4. Ne amplius in posterum recitent Litanias per eos recitari solitas non approbatas, donec exhibeatur licentia S. R. C.

5. Ne accedant domibus ejus dioecesanorum, et subditorum cum Stola, et Crucifixo, et Rituale a Romano diverso.

Per Illmum, et Rmum Albitium dictae S. C. de Propaganda Fide Secretarium fuerunt transmissa ad S. R. C., cum de re ad eam spectaute agatur; et eadem S. R. C. consideratis, ac etiam mature perpensis replicationibus Capucciuorum per eumdem Episcopum transmissis, decrevit, *ut ipsi Capuccini pareant Episoopo in omnibus: ideoque ad observantiam omnium praedictorum per eumdem Episcopum, etiam auctoritate S. C., sub censuris, aliisque poenis cogi, et compelli posse, atque debere*, jussit, et mandavit. *Hac die* 12. *Julii* 1664.

2139. TAURINEN.

Capitulum, et Canonici Collegiatae Senarum Montis Regalis Dioeces. Provinciae Taurinen., ad tollendas ulteriores controversias cum Archiprebytero ejusdem loci, institerunt S. R. C. pro declaratione infrascriptorum Dubiorum, videlicet:

1. An Processiones pro Litaniis majoribus Rogationum, occasione Jubilaei, necnon pro pace, pluvia, vel serenitate petenda, inter generales censeri debeant?

2. An Parochus Matricis Ecclesiae possit ad suum libitum inchoare generales Processiones, non expectatis Canonicis Collegiatae, vel potius eligenda sit competens hora, videlicet, ut post decautatum Matutinum, vel immediate ante Missam capitularem, sive post illam decantatam?

3. An generalibus Processionibus praedictis Parochus interesse debeat personaliter, et non per substitutum, maxime dum Capitulum Collegiatae eisdem interfuerit?

4. An Decreta alias per dictam S. C. emanata, quod Capitulum Collegiatae in omnibus sit praeferendum Archipresbytero matricis Ecclesiae, quamvis Archipresbyteralis Ecclesia sit unica Parochialis, et Collegiata animarum cura penitus careat; et quod cum Capitulum ab haeredibus invitatum fuerit ad levanda funera, debeant omnes tam saeculares, quam regulares convenire in Ecclesia Collegiata, et sub unica Cruce Capituli incedere, debeat servari etiam in Processionibus generalibus, in quibus inceditur etiam cum Cruce Parochi, et nullum afferri potest praejudicium juribus parochialibus, et Parochi; et quis debeat facere functiones benedicendi campos, et maledicendi animalia, et a quo debeat praescribi, et intimari hora hujusmodi Processionum?

5. An Archipresbyter in propria Parochia assistens, tam in Vesperis, ac Missis decantatis, quam in concionibus, uti possit habitu Protonotarii?

6. An, dum Capitulum fuerit invitatum ad funus, et illud renuat Parochus levare, possit idem Capitulum ab haeredibus requisitum illud levare, praevia tamen protestatione Parochi facienda?

7. An officium faciendum in Ecclesia Collegiata, circa funus ad eamdem delatum pro sepultura, spectet ad Parochum, vel potius ad Dignitatem Collegiatae?

Et eadem S. C. respondit. Ad 1. *Affirmative*.

Ad 2. *Non posse, sed spectare ad Collegiatam Ecclesiam, et indicenda est hora conveniens*.

Ad 3. *Dum non obstet legitimum impedimentum, debet personaliter interesse*.

Ad 4. *Affirmative, et functiones benedicendi etc. spectare ad Parochum, et hora debet praescribi, et intimari a prima Dignitate Collegiatae*.

Ad 6. *Posse, requisito, et expectato Parocho nolente, venire*.

Ad 7. *Ad Dignitatem Collegiatae*. *Hac die* 12. *Julii* 1664.

2140. ARETINA.

Instantibus Canonicis supranumerariis Civitatis Aretii pro revocatione Decretorum a S. R. C. *die* 4. *Augusti proxime praeteriti*, ad preces Episcopi Aretini, editorum, quibus declaratur.

1. *Non esse permittendum, quod Canonicus non consecratus, Episcopo celebranti assistat amictu sacerdotali indutus*.

2. *Canonicos supranumerarios etiamsi antianos, non tamen consecratos, non posse praecedere Sacerdoti*.

3. *Dictos Canonicos teneri suscipere Sacros Ordines ad formam S. Concilii*.

Et S. eadem C. respondit. Ad 1. et 2. *Standum esse in decretis, praetensa dictorum Canonicorum supranumerariorum institutione, et consuetudine Cathedralis per eos exhibita, et allegata non obstantibus*.

Et quoad 3. *remisit ad S. C. Concilii*. *Hac die* 30. *Augusti* 1664.

2141. AQUIPENDIEN.

S. R. C. declaravit, concedi posse, prout concessit *Episcopo Aquipendentis facultatem cogendi, etiam sub censuris, aliisque ejus arbitrio*

poenis, Regulares, et in casu proposito Augustinianos, et Conventuales S. Francisci ibi degentes ad deferendum in Processionibus Capuceum, et non pileum, et canendas litanias, et alias preces a Clero Saeculari cantari solitas. Hac die 30. *Augusti* 1664.

2142. ASCULANA.

Ad terminandas controversias inter Capitulum, et Canonicos ex una, et Gregorium Piscem Archidiaconum Cathedralis, et Vicarium generalem partibus ex altera, S. R. C., utraque parte plene informante, ad infrascriptas declarationes devenit.

1. Confirmavit Decretum editum *die* 15. *Martii proxime praeteriti: non licere Canonicis occupare sedem Archidiaconi celebrantis.*

2. *Capitulum, et Canonicos, quando in processionibus deferuntur Reliquiae ad Ecclesias Regularium, terminata functione, ac data benedictione per illas deferentem, teneri, et cogendos esse expectare ipsum deferentem, donec sibi mutaverit habitum, et in casu proposito Archidiaconum, quando ab eo deferuntur, asserta consuetudine in contrarium allegata non obstante.*

3. *Dictum Archidiaconum, licet etiam Vicarium, quando intervenit in Choro cum habitu Protonotarii, non gaudere distributionibus quotidianis.*

4. *Jus deferendi Reliquias S. Crucis, et Spinae inter ipsum Archidiaconum, et Decanum Canonicorum spectare ad digniorem in casu proposito.*

5. *Absolutionem Mortuorum ibi fieri solitam, qualibet* 2. *feria non impedita, spectare ad Archidiaconum, non autem ad Canonicum antiquiorem, dictoque Archidiacono impedito, ad digniorem.*

6. *Invocationem, seu Orationem Spiritus Sancti, quando convocatur Capitulum, spectare ad digniorem.*

7. An dicto Archidiacono in Missis privatis liceat sibi inservire facere per subtus-Sacrestanum cum veste talari, et cotta linea? S. C. non reprobavit, sed declaravit, *non posse compellere.*

8. *Archidiaconum, licet etiam Vicarium, non posse abstinere se a Choro, et gaudere distributionibus quotidianis.*

9. *Quoad delationem facis majoris in Processionibus*, Archidiaconus respondit, *non curari*, ideo etc. *Hac die* 30. *Augusti* 1664.

2143. BERGOMEN.

Proposito Dubio in S. R. C. per Emum Aldobrandinum inter Canonicos Sacerdotales ex una, et Canonicos Diaconales, et Subdiaconales partibus ex altera Ecclesiae Bergomen; An, et cui danda esset praecedentia, etiam ad effectum manutentionis?

Eadem S. C., utraque parte informante, declaravit. *Praecedentiam deberi Canonico Praebendae Presbyteralis, non obstante, quod ipsi Diaconi, et Subdiaconi essent antiquius admissi ad Canonicatum, ac etiam non obstante in casu proposito allegata per ipsos Diaconos, et*

Subdiaconos consuetudine. dictae Ecclesiae in contrarium. *Hac die* 30. *Augusti* 1664.

2144. CAMERINEN. PRAECEDENTIAE.

Ortis controversiis inter Priorem Antonium Vallemanum Rectorem, et Curatum Parochialis Ecclesiae S. Antonii ex una, et Curatum, et Canonicos Collegiatae Mathelicae super praececcedentia inter ipsos, tam in funeralibus, quam in processionibus: et deducente ipso Vallemano depositiones plurium Personarum adesse loci consuetudinem in funeralibus, scilicet, quod, quando cadaver defertur ad alienam Ecclesiam, Parochus ipsius cadaveris non accedat, sed, data per ipsum proprium Parochum benedictione dicto cadaveri in propria illius domo, illud consignet Parocho, ad cujus Ecclesiam defertur, et proprius Parochus recedat.

Et S. R. C. ad sedendas dictas controversias, censuit, quoad associationem Cadaverum *committendum esse Episcopo*, *ut servari faciat dictam consuetudinem*, *quatenus adsit*, *non obstantibus aliis Decretis ipsius S. C. favore ipsorum Curati*, *et Canonicorum Collegiatae in iisdem funeralibus editis anno* 1640. *et per eosdem in praesenti allegatis*. *Et quoad praecedentiam in aliis Processionibus, non competere dicto Priori Vallemano*, *nullamque tali casu assertae Dignitatis propter Prioratum habendam esse rationem*, declaravit. *Hac die* 30. *Augusti* 1664.

2145, SUTRINA.

Orta controversia inter Episcopum Sutrinum ex una, ac Priores Roncilionis partibus ex altera, super eo, quod Episcopus praetendebat ipsos Priores teneri, et obligatos fuisse deferre baldachinum, illumque associare, et obsequia ei praestare, quando ipse, ultra primam etiam vicem, accedit in visitatione.

S. R. C., referente Emo Brancatio, declaravit: *Priores laudandos*, *non autem compellendos esse ad praedicta*, *asserta consuetudine loci in contrarium per Episcopum allegata*, *nec plene probata*, *non obstante*. *Die* 30. *Augusti* 1664.

2146. SENOGALLIEN.

Ad preces Raphaelis Bernabini Rectoris Parochiae S. Mariae Sportonis Dioecesis Senogalliensis, S. R. C., declaravit: *Confraternitati dicti loci sub invocatione SSmae Conceptionis B. M. V. erectae in Ecclesia Reformatorum non licere associare cadavera sine licentia*, *et interventu Parochi*, *et propriam erigere Crucem contra formam Decretorum ipsius S. C.*, *quae proinde servari* mandavit. *Hac die* 30. *Augusti* 1664.

2147. SUTRINA.

Pro parte Placidi Lodani Sacerdotis Curati Terrae Trivigniani Sutrinae Dioecesis humiliter supplicatur S. R. C., quatenus dignetur declarare, an dignior Sacerdos, ad quem spectat candelam, cineres, et palmam Sacerdoti celebranti in die Purificationis, in fer. 4. cinerum, et in Dominica palmarum ministrare, debeat ab eodemmet Celebrante supradicta accipere stans, vel flexis genibus?

Et S. eadem R. C. respondit, *Stans*. *Hac die* 30. *Augusti* 1664.

2148. TUDERTINA.

Relata per Emum Francioitum controversia inter Hieronymum Fredum Coadjutorem Prioris Cathedralis Tuderti, qui, absente Priore Coadjuto, praetendebat sedem ipsius Prioris Coadjuti in Choro, et sic praecedere Archidiacono.

Et S. R. C. declaravit, *dictum Coadjutorem sedere debere post omnes Dignitates. Hac die* 30. *Augusti* 1664.

2149. AUGUSTENSIS.

Breviarium Augustense Provinciae Tarasiensis typis mandatum Taurini apud N. N. Joannis Dominici Tariri anno 1618., quod incipit a licentia Episcopi Augustensis Ludovici Martini, data Augustae *die* 20. *Septembris* 1612., et signata Piccoz, et a Decreto S. R. C. Romae *die* 30. *mensis Augusti* 1615. signato *Joannes Paulus Mucantius Presbyter Romanus J. V. D. sacrarum Caeremoniarum Magister, et sedis Apostolicae Notarius, et Secretarius S. R.*, et desinit per Orationem pro Patre, et Matre, in quo Breviario, incipiendo a Psalterio disposito per hebdomadas usque ad dictam Orationem pro Patre, et Matre defunctis, sunt *folior.* 552. et in S. R. C. *die* 30. *Augusti proxime praeteriti* exhibitum per Vicarium generalem Episcopi Augustensis cum venerit ad limina.

Eadem S. R. C., ad relationem Emi Brancacii, cui commissa fuit illius decisio, (forte *revisio*) declaravit: *supradictum Breviarium esse illud reformatum alias eidem S. C. exhibitum, et per eamdem Congregationem, referente Emo D. Bellarmino, non approbatum, ideoque denuo prohibendum, ac omnino eliminandum, et abolendum esse*, censuit. Insuper declaravit, *continere in se multas historias falsas, hymnos insipidos, et ridiculos, rubricas non solum contradicentes communi Ecclesiarum ritui, sed etiam confusas; prout prohibuit, aboleri, et eliminari* voluit, et mandavit. *De Sanctis vero patronis illius Ecclesiae*, mandavit *exhiberi Lectiones proprias approbandas ab ipsa S. C. atque interim utantur Breviario Romano*, prout etiam uti voluit, et mandavit. *Hac. die* 22. *Novembris* 1664.

2150. CALAGURITANA.

Cum alias S. R. C. multa decreverit, et declaraverit super usu Pontificalium Praelatis Episcopo inferioribus concessorum, prout in ejus *Decreto generali sub die* 27. *Septembris* 1659. edito in Congregatione ordinaria habita coram SSmo, ab eoque approbata, et pro omnimoda eorumdem observatione de ordine ejusdem typis impresso, et mandato; eadem S. R. C., ad instantiam Episcopi Calaguritani, declaravit, *vigore supradicti Decreti posse per Ordinarium eumdem prohiberi, prout in eo disponitur, usum dictorum Pontificalium etiam Abbatibus Conventus S. Mariae Naxerae, S. Miliani Cucullae, Valvaturae Ordinis S. Benedicti, aliisque Abbatibus, et Praelatis inferioribus Dioecesis Calaguritanae, nisi doceant de legitimo, et valido privilegio in contrarium, quod sit in viridi observantia, vel quod alias sibi legitime competat praedictorum usus. Die* 22. *Nov.* 1664.

2151. CAVEN.

Iterum proposita per Emum Franciottum causa inter Magistros, et Confratres Cappellae B. M. Pietatis, contra Parochos Ecclesiae S. Michaelis Archangeli super infrascriptis dubiis, nempe.

1. An Parochus possit exercere solemnia in Cappella B. M. Pietatis?

2. An eadem die, qua solemnia celebrantur in Ecclesia Parochiali, valeat Cappellanus solemnia peragere intus dictam Cappellam?

3. An Cappellanus possit reiterare functiones Parochi in exequiis Confratrum?

Et S. R. C., audita relatione dicti Emi, atque bene mature perpensis depositionibus testium ab utraque parte examinatorum, et aliis hinc inde plene allegatis, respondit. Ad 1. *Licere, dummodo non impediatur servitium Ecclesiae.*

Ad 2. *Non licere in solemnioribus ab Episcopo declarandis.*

Ad 3. *Non licere reiterare absolutionem jam factam a Parocho.* Et ita servari mandavit. *Die 22. Novembris* 1664.

2152. MINERBIEN.

Audita relatione Episcopi super controversia inter Archidiaconum primam Dignitatem, et Archipresbyterum secundam in Cathedrali Minerbiensi: ad quem ipsorum spectet jus celebrandi Missam, absente, vel impedito Episcopo, diebus palmarum, cinerum, candelarum, et Ascensionis Domini? S. R. C. declaravit: *Absente, vel impedito Episcopo, spectare ad illum, qui facit benedictionem palmarum, cinerum, et candelarum. Hac die 22. Novembris* 1664.

2153. NUSCANA.

Supplicante Episcopo Nuscano pro declaratione infrascriptorum dubiorum; S. R. C. respondit, ut infra.

1. In qua parte Altaris erigi debeat sedes pro Duce, et Barone unius Terrae, in sua Dioecesi? Respondit: *In cornu Epistolae.*

2. Quomodo sit recipiendus dictus Dux in Ecclesia, an ab Episcopo, et ejus Canonici? Respondit: *Ab Episcopo nullo pacto excipiendus; a Canonicis vero juxta solitum.*

3. An Episcopus tam in Ecclesia, quam in palatio, quam demum quocumque alio in loco semper habere debeat manum dexteram a Duce, et Barone? Respondit: *Semper praeferendus Episcopus, praeterquam in domo Episcopali, in qua humanitatis gratia, potest Episcopus dexteram deferre.*

4. An Dux thurificari debeat per Canonicos, et quot ductibus? Respondit: *Juxta solitum, servata consuetudine Ecclesiae.*

5. An debeat dari pax, ante, vel post Canonicos? Respondit: *Juxta solitum, servata pariter consuetudine Ecclesiae. Hac die 22. Novembris* 1664.

2154. TOLOSANA.

Ad expositionem RR. PP. Ordinis Praedicatorum Tolosae ad aures Emorum S. R. C. praepositorum devenit, Fratres Minores S. Francisci de

Observantia ejusdem Civitatis, et Confraternitatem in eorum Ecclesia magni Conventus erectam sub titulo Conceptionis SS. Virginis Immaculatae, non sine magno populi scandalo, et spretu, renuisse, et irreverenter recusasse parere *Literae Apostolicae in forma Brevis a SSmo D. N. Alexandro VII. expeditae, sub dat. Romae apud S. M. M. sub anulo Piscatoris die* 18. *Maii prox. praet.* super observatione Decreti ejusdem S. C., referente Emo Franciotto, ac pluribus hinc inde plene informantibus, editi, *die* 15. *Martii prox. praet.* super prohibitione Processionis dictae Immaculatae, dictis Fratribus de Observantia prima Dominica cujuslibet mensis, atque introductione, praedicatione, et instructione novi Rosarii, et sub titulo Seraphici, aut novem novemdialium, vel alterius rationis, necnon super prohibitione aliquid innovandi in Litaniis, vel exponendi tabellam, in qua B. V. Dei Mater det Rosarium SS. Francisco, et Clarae, prout latius in dictis Decreto, et Brevi, ad quae etc. Quamobrem eadem, S. C., referente eodem Emo Franciotto, non obstante, quod dicti Fratres Minores de Observantia petierint audiri adversus iam resoluta, et quamplurima ad eorum favorem deduxerint, sic iterum decrevit: *Pareant omnino; et docto de paritione, audiantur. Interim vero scribatur, et committatur Archiepiscopo, qui curet observationem Decreti cum omnibus facultatibus desuper necessariis, et opportunis, ac etiam sub censuris, si opus fuerit. Hac die* 22. *Novembris* 1664.

2155. BAREN.

Dignitates, et Canonici Ecclesiae Collegiatae Insignis S. Eustachii Terrae Aquaevivae supplicarunt S. R. C. pro declaratione infrascriptorum Duniorum.

1. An de S. Eustachio Mart., Patrono Principali dictae Terrae, et Titulari dictae Ecclesiae Collegiatae, fieri debeat Officium dupl. de Com. plurimor. Mart. cum Octava, prout ab immemorabili servatum fuit, vel potius de Com. unius Mart., prout disponitur in Rubricis?

2. An de S. Januario Episcopo, et Mart. et Patrono principali Civitatis, et Regni Neapolis debeat fieri Officium de com. unius Mart., vel potius unitum cum aliis sociis prout fieri consuevit?

3. An in festivitatibus dictorum Patronorum tam principalium, quam minus principalium, Lectiones primi Nocturni sumi debeant de Scriptura currenti, et an in Missis dici debeat *Credo*?

4. An Regulares, et Moniales ejusdem Terrae teneantur facere Officium Dedicationis dictae Collegiatae tamquam de insigni, et majori Ecclesia?

Et eadem S. C. respondit. Ad 1. *Servandas esse Rubricas Breviarii Romani, et, non obstante quacumque consuetudine in contrarium etiam immemorabili, Officium S. Eustachii tamquam de principali, et solo Patrono loci, et Titulari dictae Ecclesiae fieri debere de Com. unius Mart. absque commemoratione aliorum, qui transferri debeant ad primam diem festo novem Lectionum non impeditam, servata regula Rubricae.*

Ad 2. *Ut ad proximum.*

Ad 3. *De Patronis principalibus tam Officium, quam Missa uti*

de dup. primae class.; et ideo loco primi Nocturni, si non adsunt propriae, sumi debeant de Communi. De Patronis minus principalibus uti de duplici majori per annum.

Ad 4. *De Titulari Ecclesiae Cathedralis, et Patrono teneantur, sed in die tantum, non per Octavam. Die 22. Novembris* 1664.

2156. BOVINA.

Episcopus Boviae supplicavit S. R. C. pro declaratione infrascriptorum Dubiorum.

1. An ejus Vicarius generalis sedere debeat in Choro, vel extra in Presbyterio?

2. Quatenus sedere debeat; in quonam stallo sedere debeat?

3. An ipse Vicarius sit thurificandus?

4. Quando sit thurificandus: an thurificari debeat ante, vel post Dignitates, et Canonicos?

Et eadem S. C. respondit. Ad 1. *Dandum esse locum in Choro.*

Ad 2. *Juxta consuetudinem Ecclesiae.*

Ad 3. *Esse thurificandum.*

Ad 4. *Juxta consuetudinem Ecclesiae.* Et ita servari mandavit. *Hac die 22. Nov.* 1664.

2157. NOVARIEN.

Ad preces Capituli, et Canonicorum Ecclesiae Novariensis, S. R. C. declaravit: *Anniversaria, et Missas cantatas de Requiem relictas ex dispositione Testatorum, quotannis in die ipsorum obitus, etiam in duplici majori contingentes, posse celebrari, et non comprehendi in Decreto ipsius S. C. edito die* 5. *Augusti* 1662., *et a SS. D. N. approbato de Missis Defunctorum privatis non celebrandis in festo duplici. Hac die* 22. *Novembris* 1664.

2158. ETRURIAE.

Cum ex privilegio Apostolico Religio Servorum possit, et valeat recitare Officium SS. Sacramenti qualibet feria V., et illud B. V. qualibet die Sabbati sub rit. semidup., dummodo dictae dies non sint impeditae Officio novem Lectionum, et exceptis Adventu, Quadragesima, et Vigiliis; et cum multoties eveniat, quod sit remittendum Officium alicujus Sancti, aliisque de causis translatum: Ideoque Rector, et Patres Montis Senarum in Etruria ejusdem Ordinis, ad tollenda multorum dubia, supplicarunt S.R.C. pro declaratione: an dictis diebus dicendum sit Officium translatum, vel potius SS. Sacramenti, et B. V. ex dicto privilegio, prout hactenus consueverunt?

Et eadem S. R. C. respondit: *Translatum ulterius protrahi, et Officium fieri juxta privilegium, stante praesertim laudabili consuetudine. Hac die* 22. *Novembris* 1664.

2159. CUSENTINA.

Curati Ecclesiarum Civitatis Paulae conquesti sunt de Fratribus Augustinianis Civitatis Paulae, eo quia dicti Fratres deferre praesumunt Stolam

in funeribus suae Curae, contra formam Decreti alias editi, etiamsi defunctus sepeliatur in Ecclesiis Regularium.

Et S. C. *scribi* jussit *Archiepiscopo, qui curet omnimodam illius executionem, et observantiam, cum facultatibus necessariis, et opportunis quatenus opus sit. Die* 17. *Jan.* 1665.

2160. ALBINGANEN.

Regulares Civitatis Albengae, et praecipue Franciscanos, qui die 24. *Novembris proximi, contra solitum, recusaverunt accedere ad Processionem in die festo S. Verani Episcopi, et Protectoris dictae Civitatis; seque declararunt nolle in posterum neque ad illam, neque ad alias accedere, cogendos esse ad praedictam, et alias Processiones solemnes in dicta Civitate tam ex devotione, quam ex voto fieri solitas*, S. C. declaravit, et jussit. *Hac. die* 24. *Januarii* 1665.

2161. AQUINATEN.

Cum ad aures Emorum S. R. C. praepositorum devenerit, Capitulum, et Canonicos Terrae Roccae Guglielmae permisisse, et consensisse non solum in nobiliori loco Presbyterii collocari sedem cum genuflexorio pro Gubernatore generali Principis Huburgh Domini, et Patroni dicti loci, sed etiam amoveri sediles fixos pro Canonicis, et asportari ad alium locum: Eadem S. C. declaravit: *Non licuisse, neque licere dicto Gubernatori habere sedem tam intra, quam extra Presbyterium; ideoque omnia reduci in pristinum, dictamque sedem ab Ecclesia removeri* jussit, et mandavit. *Hac die* 24. *Januarii* 1665.

2162. CUSENTINA

S. R. C. propositis Dubiis per Capitulum, et Clerum Cusentinum respondit, ut infra.

1. An jus deferendi Stolam in associandis cadaveribus sepeliendis in Ecclesiis Regularium, spectet ad Curatum cadaveris, vel ad unum ex Regularibus, ad quorum Ecclesiam defertur? Respondit: *Ad Curatum*.

2. An servanda sit consuetudo immemorabilis elevandi, et deferendi solam Crucem Cathedralis in funeribus, per unum ex Parochis ipsius Cathedralis, etiam Capitulo non interveniente, sed solo ejus Parocho? Respondit: *Servandam esse consuetudinem immemorabilem, quatenus adsit*.

3. An delato, et exposito cadavere in Ecclesia Regularium, ipse Parochus possit super eo intonare: *Regem, cui omnia vivunt*, et alia? Respondit: *Negative*.

4. An servanda sit consuetudo immemorabilis intonandi ab ipso Parocho, et facta intonatione recedendi? Respondit: *Affirmative, quatenus adsit*, et ita declaravit. *Die* 24. *Januarii* 1665.

2163. NUCERINA

S. R. C., inhaerendo Decretis alias desuper editis, declaravit: *Non posse prohiberi celebrationem Missae in Ecclesia sub titulo S. M. Carminis posita in Villa Tavernarum prope viam Romanam in Territorio Castri Dugnani, et extra moenia dicti castri, ac de jure Patronatus Scipionis, et Fratrum de Jacominis, Angeli Felicis, et Laurae ejus Uxoris, antequam*

celebretur Missa in Ecclesia Parochiali dicti castri Dugnani, *prout etiam prohiberi non posse*, censuit, *ne in solemnioribus ullo modo celebretur*, *ideo celebrari posse concessit*, *Decreto Vicarii in contrarium non obstante*. *Die* 24. *Januar*. 1665.

2164. PARMEN.

Episcopus Parmae, pro celebrando Festo S. Hilarii Protectoris principalis dictae Civitatis cadente in die Octava Epiphaniae, et recitando illius Officio, prout fiebat *anno* 1600., supplicavit pro translatione dictae Octavae.

S. R. C. declaravit *Officium esse faciendum de Octava*; *Missas vero posse recitari duas*, *unam de festo*, *alteram de Octava*. *Hac die* 24. *Januarii* 1665.

2165. PRAENESTINA.

Quando cadaver defertur ad Ecclesiam S. Stephani, *et Regularium S. Augustini Terrae Cavae*, *et Collegiata ejusdem loci non accedit uti Capitulum*, *et capitulariter*, *tunc jus deferendi Crucem spectare ad ipsos Regulares*. S. R. C. declaravit. *Hac die* 24. *Januarii* 1665.

2166. VESTANIEN.

Super Dubio: ad quemnam spectet dare signum in Choro pro incipiendo Matutino, et Vesperis? ab Archidiacono Vestanen. proposito adversus Vicarium generalem Episcopi, qui etiam est Canonicus, et intervenit actu (forsan *habitu*) canonicali:

S. R. C. respondit: *Spectare ad Hebdomadarium*, *impedito Magistro Caeremoniarum*, *non autem ad primam Dignitatem*. *Hac die* 24. *Januar*. 1665.

2167. CUSENTINA.

Capitulum, et Clerus Civitatis Cusentinae supplicarunt pro declaratione: an servanda sit consuetudo immemorabilis deferendi in functionibus tam Crucem Capituli, quando intervenit, quam Parochorum ejusdem Cathedralis?

Et S. C. respondit: *Servandam esse consuetudinem immemorabilem*, *quatenus adsit*. *Hac die* 21. *Martii* 1665.

2168. LABACENSIS.

S. R. C. declaravit: *Episcopo Labacensi in Pontificalibus celebranti extra Ecclesiam Cathedralem in Civitate tamen*, *et suburbiis*, *teneri Canonicos ejusdem Cathedralis illi inservire*, *et ministrare tam in Missa*, *quam in aliis functionibus Episcopalibus solemnibus*. *Necnon*, *cum Canonici dictae Cathedralis non sint nisi quatuor*, *et duae Dignitates*, *et multoties accidit*, *quod unus*, *vel alter absit*, *causa infirmitatis*, *vel alia licita causa*, *in quo casu repugnant Canonici simul cum aliis Sacerdotibus non Canonicis*, *qui in supplementum assumuntur*, *Episcopo Pontificaliter celebranti inservire*, *et ministrare*, *praetendentes*, *quod Episcopus teneatur totum numerum ministrorum necessariorum assumere ex dictis Sacerdotibus non Canonicis*, *quodque ipsi Canonici assistere tantum debeant penes Episcopum in habitu Canonicali*.

Eadem S. C. declaravit: *Dictos Canonicos teneri ad inserviendum*,

et ministrandum Episcopo Pontificaliter celebranti una cum Sacerdotibus non Canonicis, et Episcopum posse ad id eos compellere. Hac die 21. Mart. 1665.

2169. CIVITATIS MASSAE.

Jus benedicendi palmas, exponendi SS. Sacramentum in Coena Domini, et faciendi alias functiones ecclesiasticas in Ecclesia Collegiata S. Petri Civitatis Massae, defuncto, vel absente Abbate, spectare ad Canonicum hebdomadarium, non autem ad Canonicum antiquiorem, et Decanum Capituli, S. R. C. declaravit, et ita servari mandavit. *Hac die* 21. *Martii* 1665.

2170. RAVENNATEN.

Ad relationem Emi Pallotti, et partibus hinc inde informantibus, S. R. C. declaravit, *quod accedente Archiepiscopo ad Ecclesiam S. Vitalis una cum Capitulo Metropolitanae, ad exercenda in die festo ejusdem S. Vitalis Pontificalia, debet Abbas dictae Ecclesiae S. Vitalis praebere, tradere, et porrigere aspersorium aquae benedictae immediate Archiepiscopo, non autem Archidiacono dictae Metropolitanae, vel alteri de Capitulo ejusdem, qui illud porrigat dicto Archiepiscopo*. Necnon super alio dubio, scilicet: an tota die festi S. Vitalis possit dictus Archiepiscopus tenere erectum in dicta Ecclesia Baldachinum, quamvis secundis Vesperis ipse non assistat; vel potius post meridiem dicti festi levari, et aliud pro dicto Abbate erigi debeat, prout ipse Abbas usque adhuc servatum fuisse praetendit.

Eadem S. C. respondit: *Quod si ipse Archiepiscopus non sit celebraturus, mandet deponi tempore opportuno. Quo vero ad usum mozzettae melius informari, et doceri de speciali privilegio. Hac die* 21. *Mart.* 1665.

2171. SALERNITANA.

Lectis Literis Archiepiscopi Salernitani, et visis, et mature perpensis hinc inde deductis super controversia inter Canonicos Cathedralis, et Civitatem, illiusque Magistratum Salerni, scilicet: An ipsa Civitas, et Magistratus thurificandus sit a Diacono Canonico quamvis mitrato, et cum aliis insignibus, ut ipse Magistratus praetendit, vel potius ab Acolytho, prout Canonici usque adhuc servatum fuisse asseuerunt? S. R. C. censuit: *Servandum esse solitum a Canonicis deductum, scilicet quod Civitas, et Magistratus thurificentur ab Acolytho; et si Civitas, et Magistratus habeant aliquid in contrarium, deducant in S. R. C. Hac die* 21. *Martii* 1665.

2172. SENOGALLIEN.

S. R. C. censuit: *Antiphonam in Choro Cathedralis Senogalliae, postquam primo loco data fuit a Celebrante a cornu Epistolae, daudam esse secundo loco primae Dignitati, sive a cornu Evangelii, sive a cornu Epistolae existenti, et sive interveniat, sive non Archipresbyter prima Dignitas, qui sedet a dicta parte Evangelii, non obstante allegata per Archidiaconum tertiam Dignitatem consuetudine dicti Chori, et Cathedralis, illam dandi secunda vice Dignitati, seu Canonico in dicta parte*

existenti a cornu Evangelii, et ita servari mandavit, hinc inde plene informantibus tam Archidiacono tertia Dignitate, et a cornu Evangelii sedente, quam Praeposito secunda Dignitate, et a cornu Epistolae existente. *Hac die* 21. *Martii* 1665.

2173. ALGAREN.

S. R. C. declaravit: *Juratis Civitatis, ejusque Officialibus laicis non licere, nec licuisse ullo modo habere scamnum intra Presbyterium, ibique sedere, praesertim invito Episcopo, et quando ipse, vel Canonici intra dictum Presbyterium genuflexi orantes existunt; ideoque amoveri omnino*, jussit. *Hac. die* 20. *Junii* 1665.

2174. FOROLIVIEN.

S. R. C. audita relatione Vicarii Capitularis, ac etiam Thomae Marsoni Parochi, declaravit: *Non licere Hominibus, et Communitati Dovadolae, seu Confraternitati SS. Rosarii noviter erectae, et institutae in Ecclesia SS. Annunciationis Patrum Dominicanorum, ex voto occasione Terraemotus, extendere Processionem extra ambitum dictae Ecclesiae SS. Annunciationis sine licentia Parochi*. *Hac die* 20. *Jun.* 1665.

2175. MARSICANA.

Exponente apud S. R. C. Episcopo Marsicano habere in sua Cathedrali decem Canonicos tantum, et unam Dignitatem, et unum ipsorum Canonicorum esse jubilatum, et a servitio exemptum, et hac de causa non posse supplere Choro, quando ipse est solemniter celebraturus, nec habere Beneficiatos, qui supplere possent. Quapropter eadem S. C. declaravit, *et quatenus opus sit eidem Episcopo* concessit, *ut in casu necessitatis possit assumere, et admittere ad servitium Altaris ministros ordinis inferioris, etiam quod non essent de Capitulo, non obstante Caeremoniali id prohibente*. *Hac die* 20. *Jun.* 1665.

2176. MEDIOLANEN.

S. R. C., inhaerendo Decretis alias editis, super declaratione Vicariis Foraneis nullam prorsus praeeminentiam in sessionibus, processionibus, choro, aut quibuscumque aliis functionibus in Ecclesiis, aut extra, ratione dicti officii Vicariatus, competere: iterum ad petitionem Vicariorum Foraneorum Dioecesis Mediolanen. declaravit: *Praedicta Decreta habere locum tam in actibus sacerdotalibus, quam in jurisdictionalibus, et in quibus assistunt uti Vicarii*. Et ita servari mandavit. *Die* 20. *Junii* 1665.

2177. NULLIUS.

Super Dubio per Petrum Matthaeum Lotrecchum proposito in S. R. C. An Sacerdos pro imponendo incenso in thuribulo debeat se cum ministris transferre ad cornu Epistolae, vel stare in medio, et imponere sine benedictione, et osculo manus?

Eadem S. C.: *servandum esse Caeremoniale*, respondit. *Hac die* 20. *Junii* 1665.

2178. OLMUCENSIS.

Pro parte Episcopi Olmucensis humiliter supplicatur responderi ad infrascripta Dubia.

1. An receptio Bullarum, introductio Caeremoniarum, et omnimoda dispositio Ecclesiae Cathedralis dependeat ab Episcopo, vel Capitulo?

2. Casu, quo Bullae Clementis VIII., et Innocentii X. non fuerint receptae: an non sit penes Episcopum illas adhuc recipere, et per talem receptionem ad illarum observantiam obligare Capitulum, et Clerum?

3. Cum extet sufficiens Praelatorum, et Canonicorum numerus, vel omnia juxta praescriptum Caeremonialis Episcoporum peragi possint, an, non obstante asserta contraria consuetudine, teneantur Praelati, et Canonici se accomodare in omnibus, et per omnia dicto Caeremoniali Episcoporum?

4. Quamvis, secundum morem hactenus observatum Archidiaconus, qui tertia post Episcopalem Dignitas est, Presbyterum assistentem egerit, Caeremoniale vero Episcoporum primam Dignitatem, quae in hac Cathedrali est Decanatus, ad id designet, an, non obstante contraria observantia, dicta, vel prima Dignitas, juxta tenorem praefati Caeremonialis, ad id obligetur?

5. An Praelati, et Canonici non teneantur, etiam extra Cathedralem, et sic per totam Dioecesim, vel etiam extra illam, si cum consensu Ordinarii loci perficeret functionem Episcopalem, juxta praescriptum dicti Caeremonialis ministrare? (aliquid deest)

6. Casu, quo non tot praesentes forent Canonici, quot pro actu celebrando requirerentur, cum in hac Cathedrali quatuor extent Dignitates, an non illae supplere teneantur defectum Canonicorum?

7. An, supposito, quod obstaret consuetudo immemorabilis, an de ea constare debeat, coram eodem Episcopo, et interim, antequam de illa constet, servari debeant Bullae Clementis VIII., Innocenti X., et Caeremoniale Episcoporum?

S. R. C. respondit. Quoad 1., et 2. *non spectare ad ipsam eorum declarationem*.

Quoad 3. *exprimant praecise, in quo nolint se accomodare*.

Quoad 4. *Servandam esse consuetudinem Cathedralis*.

Quoad 5. *Teneri, quando Episcopus ad aliam Ecclesiam, quam Metropolitanam, sed in eadem Civitate rei divinae peragendae causa, sive ipse, sive alter sit celebraturus*.

Quoad 6. et 7. *Servandam esse consuetudinem Ecclesiae*. *Hac die* 20. *Jun*. 1665.

2179. SARNEN.

Servandum esse Caeremoniale, S. R. C., audita etiam relatione Episcopi, declaravit, *super thurificatione, et modo thurificandi Dignitates, et Canonicos Cahedralis Sarni, non obstante contraria introductione thurificandi Dignitates triplici ductu*. *Hac die* 20. *Jun*. 1665.

2180. S. AGATHAE GOTHORUM.

S. R. C. ad petitionem Parochi S. Laurentii S. Agathae Gothorum censuit: *in die, quo currit Officium alicujus Sancti dup. non de praecepto, dici posse, juxta Rubricas, Missam de sponso, et sponsa*. *Die* 20. *Jun*. 1665.

2181. SURRENTINA.

Exponente Archiepiscopo Surrentino Sindacos, et Electos Civitatis Surrenti recusasse, et recusare intervenire functionibus ecclesiasticis, et concionibus; ideo idem suplicavit S. R. C. pro declaratione; an sedes ipsorum Sindacorum, et Electorum, in quibus sedere solent in praedictis functionibus: et pro audiendis concionibus, amovendae sint ab Ecclesia? *Archiepiscopo pro sua prudentia, et arbitrio. Hac die* 20. *Jun.* 1665.

2182. TROJANEN.

S. R. C. declaravit: *Vicarium generalem Episcopi Trojanen. sedere debere in Choro in loco solito, et sine pulvinari, non obstante acquiescentia Canonicorum, et Dignitatum per mensem, et ultra.*

Tamquam vero Protonotario licere uti habitu Protonotarii cum omnibus ipsi Protonotario competentibus, sed inter alios Protonotarios, et in loco, qui Protonotario deberetur, et in dicto habitu Protonotarii nullam competere praeeminentiam uti Vicario.

Declaravit etiam, *servandam esse consuetudinem Ecclesiae circa stallum Canonicorum in Choro cum duobus gradibus. Die* 20. *Jun.* 1665.

2183. VERCELLEN.

S. R. C., inhaerendo Decretis alias desuper factis, denuo declaravit: *Confraternitates non posse in suis Ecclesiis per suos Cappellanos facere ea, quae ad solum Parochum spectant, absque expressa licentia Ordinarii, et Parochi*; *ideo servanda esse*, jussit, *in Oratoriis Confraternitatum Civitatis Vercellensis Decretum Concilii Provincialis* 7. *Mediolani, et Decretum Episcopi ultimo loco factum in visitatione, per quae in iisdem Oratoriis prohibetur celebratio Missarum solemnium de Requiem, Anniversariorum Confratrum defunctorum, pro legatis piis, benedictio candelarum in die Purificationis, palmarum, panis, et cinerum absque consensu Parochi, non obstante, quod antea facere consueverint de licentia Ordinarii. Die* 20. *Jun.* 1665.

2184. ANCONITANA.

S. R. C. declaravit, *Fratribus Conventualibus S. Francisci Camerani non licuisse associare cum stola, et cotta Confraternitates Villae S. Germani tam accedentes ad dictam terram Camerani, ad effectum interressendi Processioni Cordonis, seu Portiunculae per ipsos Fratres factae, et ad quam invitatae fuerunt, quam digredientes, et redeuntes.* Necnon declaravit: *non licuisse, neque licere facere quascumque processiones per dictam terram, et limites Parochiae sine Cruce, aut licentia Parochi, sed tantum intra claustra eorum Conventus, et si claustra non habeant, circum moenia ejusdem Conventus*, prout alias in similibus eadem S. C. declaravit; et ita auditis hinc inde Partibus, et plene informantibus, servari mandavit. *Die* 31. *Jul.* 1665.

2185. AESINA.

S. R. C. declaravit, *per Emum Ordinarium cogi, et compelli posse omnes Civitatis Aesii Regulares, atque omnibus juris remediis, ac etiam sub censuris ad observantiam infrascriptarum ordinationum in funeralibus*

per ipsum Emum factarum, *quacumque consuetudine*, *et praetenso privilegio in contrarium non obstantibus*; scilicet

1. *Quod ipsi Regulares non possint*, *neque debeant deferre propriam Crucem*, *quando corpora ad Ecclesias Parochiales*, *vel alio extra eorum Ecclesias deferuntur*, *aut Capitulum Ecclesiae Cathedralis intervenit*.

2. *Quod teneantur accedere ad Ecclesiam Cathedralem*, *seu Parochialem*, *non autem expectare per vias*, *aut recto tramite ire ad domum defuncti*.

3. *Quod non possint levare corpora defunctorum in eorum Ecclesiis sepeliendorum*, *Parocho irrequisito*, *et non expectato*. *Hac die* 31. *Julii* 1665.

2186. AQUILANA.

Supplicantibus Capitulo, et Canonicis Collegiatae S. Mariae de Paganinica Civitatis Aquilae apud S. R. C. pro declaratione.

1. An licuerit Episcopo in visitatione accedere cum curru sine rocchetto, et non processionaliter usque ad januam Ecclesiae, et tali casu: an ipsum Capitulum, et Canonici tenerentur illi obviam ire, recipere, et associare sub baldachino.

2. An idem Episcopus in aliquo praejudicaverit insignitati dictae eorum Collegiatae, ex quo, pervertendo ordinem visitationis, eadem die accesserit ad alias Ecclesias inferiores?

Eadem S. R. C. declaravit: quoad 1. *Servandum esse Caeremoniale*.

Quoad 2. *Audiendum esse Episcopum*. *Hac die* 31. *Jul* 1665.

2187. CIVITATIS CASTELLANAE.

Ad tollenda absurda, et praejudicia, quae contra publicam honestatem, et in praejudicium Parochorum insurgunt in Oratorio S. Sebastiani Civitatis Castellanae propter magnum concursum mulierum, et angustiam loci, quando officia a Confratribus recitantur, ac etiam propter exercitium plurium fundationum, et eorum, quae ad solum Parochum spectant. S. R. C. ad istantiam Caroli Cascari Rectoris Ecclesiae Parochialis S. Gregorii, et relationem Episcopi, decrevit ut infra: atque Episcopo commisit, ut ad observantiam iufradicendorum Decretorum omnibus facti, et juris remediis, etiam sub censuris, pecuniariis, et aliis ejus arbitrio poenis, procedat, quacumque inhibitione A. C., et aliis forsitan exhibendis, caeterisque contrariis non obstantibus, videlicet.

1. *Ut ipsi Confratres S. Sebastiani amplius in posterum non recitent Officia*, *neque faciant alias eorum functiones in Oratorio ultimo loco erecto in via majori*, *e conspectu publicarum carcerum*, *sed in eorum primaevo*, *et antiquo Oratorio*, *seu Ecclesia*, *et praedicto novo contiguo*, *quod novum relinquere debeant mulieribus*, *adeo ut ab ipsis*, *et aliis hominibus dividantur*:

2. *Ne die Jovis Sancti in praedicto Oratorio cantetur Missa*, *prout non licere*, declaravit, *neve functiones*, *et ea*, *quae ad Parochum pertinent*, *sine illius consensu fiant*. *Hac die* 31. *Julii* 1665.

2188. LABACEN.

S. R. C., auditis Capitulo, et Canonicis super resolutis *die* 21. *Mart. prox.praet.*, ad instantiam Episcopi, censuit: *standum esse in decisis quoad assumptionem ministrorum, et Sacerdotum non Canonicorum, prout in Decreto dicta die emanato, ad quod etc. Quo vero ad assistentiam extra Cathedralem, stante parvo numero Canonicorum, in casu, de quo agitur*, declaravit: *Non licere cogere Canonicos ad assistentiam. Hac die* 31. *Julii* 1665.

2189. MARTURANEN.

Jus porrigendi, et dandi aspersorium Episcopo accedenti ad Cathedralem privative in omnibus functionibus spectare ad digniorem de Capitulo, non autem ad Vicarium, S. R. C. declaravit. *Die* 31. *Julii* 1665.

2190. CIVITATIS LAVELLI.

S. R. C., ad preces Archidiaconi, et Canonicorum Cathedralis Civitatis Lavelli, declaravit, *locum in sedendo Vicarii generalis tam in Choro, quam in circulo, quando Episcopus assistit, esse debere juxta consuetudinem Ecclesiae. Hac die* 31.*Julii* 1665.

2191. REGINATEN. IN CALABRIA.

S. R. C. declaravit: *Tam Celebrantem, quam Assistentes in festivitatibus SS. Titularium in Vesperis, et Missa solemni, sedere debere in scamno, et non in sede coracea. Hac die* 31. *Julii* 1665.

2192. AQUILANA.

Servandum esse solitum circa usum baldachini in visitandis Ecclesiis exemptis, et nullius Dioecesis, existentibus in Civitate, et Dioecesi Aquilana per ipsum Episcopum Aquilanum tamquam delegatum Apostolicum, S. R. C. censuit. *Hac die* 19. *Sept.* 1665.

2193. GALLIARUM.

Litanias, et Processiones S. Marci in futuro anno 1666., *quo illius festum cadit in die Paschatis, esse trasferendas ad feriam* 3., *non autem secundam* S. R. C., ad preces Cleri Galliarum, declaravit. *Die* 19. *Septembris*. 1665.

2194. JANUEN.

Servandum esse, declaravit S. R. C. *Decretum ipsius S. C. editum die* 5. *Augusti* 1662. *super prohibitione celebrandi Missas de Requiem in duplicibus, non obstante antiqua consuetudine per Confraternitatem SS. Petri, et Pauli adnexam Cathedrali allegiata, scilicet: unam cantandi qualibet die Martis non feriata. Hac die* 19. *Septembris* 1665.

2195 URBANIAE.

Cum alias S. R. C. declaraverit: *Licere parentibus eligere sepulturam impuberum in quacumque Ecclesia Regularium*; hodie eadem S. C., ad petitionem PP. Minorum Conventualium S. Francisci Urbaniae, declaraverit, *Sub dicto nomine parentibus non comprehendi matrem, etiam patre, et viro respective absente, sed intelligi de patre tantum. Hac die* 19. *Septembris* 1665.

2196. URBIS.

Supplicatum fuit per S. R. C. infrascriptis Dubiis responderi.

1. An consecrari possit Ecclesia, quae non potest circumdari tota ab extra per Episcopum?

2. An consecrari possit, quamvis non consecretur altare majus, et an loco illius possit consecrari aliud?

3. An transferri possit dies Consecrationis propter Anniversarium in aliam diem diversam ab illa, in qua facta fuit Consecratio?

S. eadem R. C. respondit: Ad 1. *Potest consecrari, et circumdari per illas partes, in quibus est aditus.*

Ad 2. *Debet cum ipsa omnino consecrari Altare majus, nam istud est principale, et si hoc tantum sit in Ecclesia, sufficit: alia vero accessoria, pro quibus datur Consecratio distincta, sine Ecclesiae Consecratione.*

Ad 3. *Potest transferri, dummodo sit deputatus dies Anniversarii ab Episcopo in actu Consecrationis Ecclesiae. Hac die* 19. *Sept.* 1665.

2197. OSCEN.

Ex privilegio Apostolico speciali celebratur in Hispania *die* 18. *Decembris* festivitas expectationis Dominae Nostrae sub rit. dup., quae semper occurrit tempore Adventus, unde pro parte Ecclesiae Oscen. supplicatum fuit in S. R. C. pro declaratione infrascriptorum Dubiorum.

1. Utrum hymni praedictae Festivitatis tam Matutini, quam reliquarum horarum sint terminandi sub versiculo consueto B. M., vel sub proprio de Adventu, cum festivitas sit de Expectatione.

2. An ad Responsorium Primae dicendus sit versus, *Qui natus es de B. V.*, vel potius, *Qui venturus es in mundum*, cum celebretur Dominae Nostrae expectatio?

Et eadem S. C. respondit, et declaravit, ut infra. 1. *Sub vers.* Jesu Tibi sit Gloria etc. *tam ad Matutinum, quam ad reliquas Horas, hymno Vesperarum excepto, scilicet*, Ave Maris Stella, *qui habet versum proprium.*

2. vero *Qui natus es de Maria Virgine, prout in festo Conceptionis, quod pariter occurrit tempore Adventus. Hac die* 19. *Septembris* 1665.

2198. NULLIUS DIOECESIS,
ET PROVINCIAE TREVIREN.

Una pars Capituli, et Canonicorum Collegiatae S. Diodati Lorenae Provinciae Treviren. exhibuit in S. R. C. supplicem libellum infrascripti tenoris.

Emi, e Rmi Sig., „ Parte del Capitolo, e Canonici dell'insigne Collegiata di S. Diodato in Lorena *Nullius Dioecesis Provinciae Treviren*, ed immediatamente soggetta alla S. Sede Apostolica, umilmente espone all'Eminenze VV., come in detta Chiesa si praticano molte ceremonie discordanti dal Rito Romano, come appare dall'inchiuso foglio, onde per evitare l'occasione, che giornalmente nasce di differenza, e discordia nel Capitolo circa l'osservazione delle ceremonie Ecclesiastiche, e desiderando conformarsi a quelle del Rito Romano per essere immediatamente soggetta alla Sede Apostolica; e perchè da 50. anni in

,, quà si recita in detta Chiesa il Breviario Romano; umilmente suppli-
,, ca l'Eminenze Vostre voler' ordinare, che, non ostante qualsivoglia Sta-
,, tuto, e consuetudine in contrario, si debbano per l'avvenire in detta
,, Collegiata osservare le ceremonie, ed altre funzioni Ecclesiastiche uni-
,, formi alle Rubriche del Messale, e del Rito Romano: dal che ne ri-
,, sulterà maggior gloria, e decoro del culto Divino, ed unione, e con-
,, cordia in detto Capitolo. Che il tutto etc. ,,

,, Nell'insigne Collegiata Chiesa di S. Diodato in Lorena immediata-
,, mente soggetta alla S. Sede Apostolica *Nullius Dioecesis*, *et Provin-*
,, *ciae Treviren.* che da 50. anni in circa ha abbracciato l'uso del Rito
,, Romano, si pratticano alcune ceremonie, le quali una parte dei Ca-
,, nonici di detta Chiesa pretende potere ritenere, ed osservare per essere
,, antichissime, ancorchè siano differenti, e ripugnanti al Rito Romano
,, e sono le seguenti. ,,

,, 1. Incensare alla gran Messa, e alli Vesperi solenni, oltre l'Alta-
,, re Maggiore, molti altri Altari piccoli, dove non vi sono nè Croce,
,, nè luminarj. ,,

,, 2. Di incensare dal Diacono alla Messa, e nei Vesperi dal Cele-
,, brante le Reliquie di S. Diodato Patrono della Chiesa, ancorchè le sud-
,, dette Reliquie non siano collocate, nè esposte all'Altar Maggiore. ,,

,, 3. Di dare l'acqua benedetta avanti la Messa nel giorno della Sa-
,, cra della Chiesa, ed altre feste solenni, ancorchè non venghino in Do-
,, menica, il che si fa anco nelle Processioni delle Rogazioni, e quando
,, si fa l'assoluzione alla sepoltura de' morti. ,,

,, 4. Di cantare una Messa de' morti la Vigilia di Natale per un Be-
,, nefattore ab immemorabili tempore; non costa però, che questo si
,, faccia per satisfare all'intenzione del Testatore, e però per gratitudine
,, solo, che molti presumono, che questo non si faccia senza soggetto,
,, o fondamento. La Messa conventuale però si dice corrispondente a quel
,, giorno. ,,

,, 5. Di fare servire, gl'Anniversarj d'obbligo, e di fondazione per la
,, Messa conventuale nelli giorni feriali. ,,

,, 6. occorrendo un Anniversario de' morti in un giorno di festa,
,, ovvero in giorni, che hanno Messe proprie, come in Quaresima, non
,, si dice, che una Messa bassa per l'Anniversario, ancorchè si potrebbe
,, cantare, come si canta la Messa conventuale. ,,

,, 7. Negli Anniversarj de' morti non si fa l'assoluzione, ma si dice
,, solamente un Miserere, e un De profundis sopra la sepoltura. ,,

,, 8. Nel seppellire i Canonici di detta Chiesa non si dicono le pre-
,, ci, e collette del Rituale Romano, nè si osservano le ceremonie del
,, Rito Romano, poichè s'alluminano solamente quattro picciole cande-
,, le intorno al Cadavere, ceremonie del tutto straordinarie, e strava-
,, ganti. ,,

,, 9. Nelle Feste, e giorni duplici infra annum si dicono Messe pri-
,, vate di Requiem, come anco nelle Messe conventuali di un Santo si

„ dicono le collette de' morti per qualche Benefattore particolare, e medesimamente nel giorno della SSma Trinità, ancorchè questo sia di fondazione. „

„ 10. Nelli giorni, e feste più solenni si suole incensare con due incensieri, ed anche vi sono quattro Coristi, due delli quali portano un bastone d'argento, e stanno a sedere in due sedie diverse, gli altri poi stanno a sedere in un banco particolare, e ben lontano dalli primi, e non portano bastoni, benchè siano Canonici, come li primi. „

„ 11. Alla Messa cantata vi sono due Coristi, che passeggiano nel Coro con un bastone d'argento in mano, uno de' quali suole annunziare al Celebrante il *Gloria in excelsis*, e non il *Credo*. „

„ 12. Li due Coristi, che portano li bastoni, sono incensati prima di tutto il Coro, e del Decano medesimo, che è una Dignità di detta Chiesa, e li due altri Coristi, che non portano bastoni, sono incensati gli ultimi dopo il Coro, ancorchè siano Canonici, come li due primi. „

„ 13. Il Diacono, e Suddiacono nelle Domeniche non accompagnano il Celebrante, quando si dà l'acqua benedetta per la Chiesa: usanza contraria alla Rubriche del Messale. „

„ 14. Quando si fa l'ufficio in Coro, non si fa genuflessione alle parole seguenti, cioè al *Venite adoremus, et procidamus ante Deum*, al *Te ergo, quaesumus; tuis famulis subveni*, nè meno all'*Ave maris stella etc.*, al *Veni Creator Spiritus etc.*, al *Tantum ergo Sacramentum etc.* al *O crux ave etc.* ed altri simili. „

„ 15. Si usa di stare in piedi ad ogni quinto Salmo delle Laudi, e delli Vesperi, ed al quarto Salmo di Compieta, come anco quando si canta l'Antifona avanti, e dopo il *Magnificat* nelle Feste doppie. „

„ 16. In detta Chiesa si recita in un'Offizio proprio di S. Aidolfo compagno di S. Diodato non approvato dalla Santa Sede composto di tre Lezioni del secondo Notturno, ed Orazioni proprie, il che viene ad essere contro il decreto della Sacra Congregazione de' Riti, la quale intende, che recitandosi tali Offizi non si satisfaccia all'obbligo di recitare l'Offizio. „

„ 17. Si aggiunge alle Litanie de' Santi non solamente S. Diodato, ma ancora S. Aidolfo, e si annunciano nel Martirologio le Feste di questi Santi, che non vi sono. „

„ 18. Li Canonici vanno all'Offerta nella Messa delle Feste più solenni, e principalmente, quando si celebra per qualche Benefattore notabile defonto. „

Et eadem S. R. C. ad removendos abusus Caeremoniarum contra formam Ritualis Romani, et tollendas controversias, quae inter ipsos Canonicos quotidie oriuntur, atque omnia reducantur ad formam ritus S. Romanae Ecclesiae, declaravit, ut infra.

1. *Ad Missam thurificari tantum debet Altare, in quo Cantatur Missa. Ad Vesperas vero Altare, ubi asservatur SSmum Sacramentum, et*

Altare Chorale, coram quo decantantur Vesperae, nisi esset idem, in quo SS. Sacramentum asservatur, quia in hoc casu unum hoc Altare tantum thurificari debet; in utroque tamen Altari debent esse luminaria, et Crux.

2. *Reliquiae non expositae neque a Diacono in Missa, neque a celebrante in Vesperis thurificandae sunt. Expositae vero non a Diacono in Missa, sed a solo Celebrante, dummodo sint expositae in Altari, ubi Missa cantatur: in Vesperis vero, dummodo sint expositae in Altari Chorali, vel in Altari Sancto, cujus sunt Reliquiae, dicato., dummodo tamen sint luminibus expositae.*

3. *Ritus aspergendi Aqua benedicta Populum restringitur ad dies Dominicos tantum ante Missam.*

4. *Dies Vigiliae Nativitatis Domini comprehenditur in Decreto S. R. C., quo prohibetur cantari Missas de Requiem diebus festo duplici impeditis.*

5. *Missa, et praecipue conventualis, quoad fieri potest, concordare debet cum Officio, et licet Rubricae aliquando admittant votivas pro Conventuali, ut Tit. de Missis Votivis num.* 3. *in Missali Romano, non tamen admitti debent Anniversaria ex obligatione, sed Canonici eo die tenentur ad duas Missas, Conventualem scilicet ex cap. Creatura de celebrat. Missar., et Anniversarium ex obligatione stipendii.*

6. *In die, quo celebratur Festum duplex etiam translatum, prohibetur Missa de Requiem, nisi sit praesens Cadaver. Anniversarium potest anteferri, immo debet, et in feriis majoribus, debent omnino cantari duae Missae.*

7. *Non ex obligatione, sed ad arbitrium facienda est absolutio in Anniversariis mortuorum, ad formam Rubricarum Missalis Romani sub tit.* 13. *num.* 4.

8. *Servandus est ordo Ritualis Romani quoad preces, et alias caeremonias, etiam quoad luminaria in sepeliendis Canonicis.*

9. *In festis, et duplicibus prohibentur Missae de Requiem, nisi cadaver sit praesens, Collectae autem pro defunctis non admittuntur, nisi in Missis Festorum simplicium, et ferialibus.*

10. *Ecclesia regulariter uno tantum utitur Thuribulo: in aliquibus tamen permittuntur duo ad tollendas controversias super praecedentia; Choristas vero non admittit, ut infra.*

11. Declaravit: *Assistentiam duorum Choristarum deambulantium per Chorum cum baculo argenteo, et caeremoniam annuntiandi per unum eorum hymnum Angelicum Celebranti esse contra usum Ecclesiae Romanae.*

12. *Super praecedentia in thurificandis Choristis nihil decrevit, quia Ecclesia Romana non admittit modo, quo describitur.*

13. *Celebrans aspergens Populum aqua benedicta associari debet a Diacono, et Subdiacono, et Ministris Altaris, et recitare Psalmum Miserere ad formam Rubr. Rit. tit. de Benedict.*

14. *Debent omnes genuflectere in recitando Officio in Choro in ver-*

bis : Venite adoremus, et procidamus ante Deum. Te ergo quaesumus tuis famulis subveni. Ave Maris stella. Veni Creator Spiritus. Tantum ergo Sacramentum. O Crux ave, *et aliis similibus*.

15. *Non est de usu Ecclesiae Romanae insurgendi in recitatione cujuslibet quinti Psalmi ad Laudes, et in Vesperis, et in recitatione 4. ad Completorium, prout neque in Antiphona tam ante, quam post* Magnificat.

16. *Non sunt admittenda, neque recitanda alia Officia, quam approbata a S. Sede Apostolica, alia omnia sunt reiicienda*.

17. *In Litaniis non possunt, neque debent addi nisi Sancti descripti in Martyrologio*.

18. *Usum oblationum in Missis, nostris temporibus non habet Ecclesia Romana, nisi in consecrationibus Episcoporum, Benedictionibus Abbatum, Ordinationibus, et similibus. Hac die* 31. *Julii* 1665.

2199. LUCANA.

Joannes Paulus Gilius Decanus Collegiatae Saecularis S. Michaelis de Luca humillimus Orator exponit EE. VV., quod in dictae Ecclesiae utilitatem, et commodum cedet translatio pergami a parte Evangelii, ubi nunc reperitur, ad partem Epistolae. Et quamvis id contrarium non sit ecclesiastico ritui, cum usui multarum Ecclesiarum conformetur: nihilominus supplicat ab hac S. C. declarari, hoc sibi licitum esse. Quam Deus etc.

Et S. eadem R. C., attentis narratis, censuit: *Oratori licitam esse mutationem pergami juxta petita, quibuscumque non obstantibus. Die* 19. *Septembris* 1665.

2200. FANEN.

S. R. C. declaravit: *Non licere Canonicis Ecclesiae Cathedralis Fani recipere thurificationem capite cooperto pileolo; ideo abusum in contrarium removeri*, jussit. *Die* 21. *Nov.* 1665.

2201. MONTIS POLITIANI.

S. R. C. declaravit, *Guardiano Conventus S. Francisci de Observantia Fontis Castelli non licere, invitis Curatis saecularibus, deferre per eorum Parochias superpelliceum, et Stolam: et e converso Parochos saeculares, stante immemorabili consuetudine, posse, invitis Regularibus, in ipsorum Ecclesiis cum superpelliceo, et Stola simpliciter assistere Officio, quod ab iisdem Regularibus decantatur, cadaveribus defunctorum praesentibus. Die* 21. *Nov.* 1665.

2202. AQUILANA.

S. R. C. declaravit, *Capitulum, et Canonicos Cathedralis Civitatis Aquilae teneri assistere Episcopo pontificaliter celebranti, etiam extra Cathedralem, dummodo numerus sufficiens Canonicorum remaneat in Cathedrali pro servitio dictae Ecclesiae. Hac die* 19. *Decembris* 1665.

2203. FLORENTINA.

S. R. C., ad preces Laurentii Vanni Praepositi S. Joannis Florentiarum, declaravit: *Tum actum baptizandi, quam alias functiones praeparatorias pro baptizandis Turcis, et aliis ad fidem venientibus esse faciendas per*

eumdem Sacerdotem baptizantem, *et consequenter ipsum Praepositum*, *prout in Rituali disponitur*, *et usque adhuc servatum fuit*, *a quo solito recedendum non esse*, censuit: et ita decrevit, et servari mandavit. *Die* 19. *Decembris* 1665.

2204. HISPALEN.

S. R. C., ad preces Populi. Civitatis Lerzae Fronterae Hispalen. Dioecesis sub infrascriptis Parochiis existentis, declaravit, *Curatos Ecclesiarum Parochialium SS. Jacobi*, *et Michaelis dictae Civitatis teneri*, *et obligatos esse in die Dominico Palmarum canere Passionem Domini*, *distribuere palmas*, *et facere omnes alias Ecclesiasticas functiones ab Ecclesia*, *Rituali.*, *et Rubricis ordinatas*, *in praedictis eorum Ecclesiis Parochialibus*, *dictasque functiones omittere non licuisse*, *neque licere*. Et ita decrevit, et servari mandavit. *Die* 19. *Decembris* 1665.

2205. LUCANA.

Cum S. R. C. *die* 19. *Septembris praeteriti*, declaraverit, *Joanni Paulo de Giliis Decano Collegiatae S. Michaelis de Luca*, *licitam fuisse translationem pergami a parte Evangelii*, *ad illam Epistolae ad majorem dictae Ecclesiae commoditatem*, *et utilitatem*, *ut in dicto Decreto*, *ad quod etc.*, et postea Emus Praefectus causam quoad dictum pergamum avocaverit ab A. C., et remiserit ad eamdem S. C., non obstante, quod pro parte Capituli, et Canonicorum praetenderetur dictam translationem non potuisse fieri, sine ipsorum consensu, tamquam dependentem a gubernio, et ordinatione Ecclesiae ad ipsos spectantibus, et super quo a praedicto A. C. Monitorium super manutentione in pacifica possessione illam gubernandi, et ordinandi obtinuerunt, et praesentaverunt, prout in illius Decreto facto per acta Notarii ipsius S. C. die 9. currentis, seu etc. ad quod etc. Eadem S. C., partibus hinc inde plene, et late informantibus, mandavit: *Quoad pergamum servari Decretum ipsius S. C.*, *et Emi Praefecti*. *Quo vero ad reliquas praetensiones Canonicorum contra Decanum*, *remisit ad Judices suos*. *Hac die* 19. *Decembris* 1665.

2206. ANCONITANA.

S. R. C. censuit, *Non posse prohiberi Parocho Camerani*, *quin ingrediatur cum Stola*, *et Cotta in Ecclesia Fratrum S. Francisci ejusdem loci*, *in associandis cadaveribus ad dictam Ecclesiam*, *prout etiam in praeteritum servatum fuisse expositum fuit*, *ipsosque Fratres invitatos*, *seu accedentes ad funeralia convenire debere in Ecclesia Parochiali*, *non autem expectare per vias*, *vel domi defuncti*. *Hac die* 13. *Februarii* 1666.

2207. NOLANA.

S. R. C. censuit. *Nihil innovandum esse*, *et proinde non posse permitti ab Episcopo in futuris funeralibus Regis Catholici sedes Magistratui*, *sed illum tam in dictis funeralibus*, *quam aliis functionibus in futurum sedere debere in banco*, *prout hactenus consuevit*, *non obstante*, *quod aliqui Magistratus nonnullarum Civitatum dictis sedibus utantur*, *ut asseritur*. *Hac die* 13. *Februarii* 1666.

2208. NULLIUS.

Patres Capuccini Alexandriae supplicarunt pro declaratione: an per celebrationem Missae ad instar Officii currentis, quando Officium est duplex, in Altaribus, in quibus ex indulto Apostolico celebrandae sunt una, vel duae Missae defunctorum, suffragetur privilegium? S. C. respondit: *Juxta Decretum alias desuper editum. Die* 13. *Februarii* 1666.

2209. URBEVETANA, SEU BALNEOREGIEN.

S. R. C. declaravit: *Licere Sacerdoti simplici uti Stola in decantandis Litaniis in Ecclesia laicali Terrae Sippiciani, seu Arcis Alvetiae, et a Patronis dicti loci constructa, et administrata, et in custodiam dicto Sacerdoti data, etiam concurrente populo, et contradicente Parocho ejusdem loci. Hac die* 13. *Februarii* 1666.

2210. PLACENTINA.

Episcopus Placentinus supplicavit pro executione sui Decreti super prohibitione faciendi Processiones cum SSmo extra Ecclesias, non obstante Monitorio A. C. a Parochis ejusdem Civitatis obtento adversus dictum Decretum. *Ad D. Secretarium cum A. C. pro executione Decreti. Die* 13. *Februarii* 1666.

2211. RAGUSINA.

S. R. C. censuit: *Expositionem SSmi in Ecclesiis Regularium dictae Civitatis Ragusae, ad tollendum in posterum absurda, et scandala, quae propter frequentem illius expositionem oriri expositum fuit, esse faciendam, et regulandam arbitrio Archiepiscopi tam quoad causas exponendi, quam etiam loco, horas, et assistentiam ad illius securitatem, et decentiam. Die* 13. *Februarii* 1666.

2212. LUCANA.

Canonici Collegiatae Ecclesiae S. Michaelis de Luca dubitantes, ne Decreta S. R. C. edita *diebus* 19. *Septembris, et* 19. *Decembris proxime praeteritorum* circa translationem pergami, sibi praejudicialia futura sint quoad praetensionem, quam habent, quod gubernium, et administratio Ecclesiae non spectet ad Decanum privative, sed insimul cum Capitulo; supplicarunt pro expressa declaratione S. C. per supradicta Decreta non intellixisse approbare dictam translationem pergami, tamquam factam a Decano auctoritate propria, sed tamquam ritui non contrariam. Et cum pro parte Decani multa fuerint deducta circa suam jurisdictionem additumque, quod praedicta Decreta non indigent tali declaratione, cum sufficienter provisum fuerit in ultimo, et propterea eadem S. C. dictae Canonicorum petitioni respondit, *nihil. Die* 13. *Februarii* 1666.

2213. ROMANA.

Commissarius generalis Minor. Observant. Reformat. supplicavit apud S. R. C. pro declaratione infrascriptorum Dubiorum, ad tollendas ulteriores controversias ejusdem Ordinis.

1. An in benedictione octavae Lectionis in Matutino Officii Immaculatae Conceptionis qualibet die Sabbati non impedita recitari soliti in

dicto Ordine, dici debeat, *Cujus Festum*, vel *Cujus commemorationem colimus*?

2. An in illa Sacrorum Stygmatum una tantum vice in quolibet mense per annum dici debeat, *Cujus Festum*, vel *Cujus commemorationem colimus*?

3. An in translatione Officii S. Francisci, vel aliis translationibus in dicta benedictione octavae Lectionis dici debeat, *Cujus festum colimus*, vel *Cujus translationem colimus*?

4. An in translatione cum dup. maj. fieri debeat Officium translationis, vel transferri ad diem non impeditam?

Et eadem S. C. censuit. Quoad 1. 2. 3. *Juxta Rubricas Breviarii Romani*. Quoad 4. *Officium de digniori, translatio de minus digno ad primam diem non impeditam*. *Hac die* 13. *Februarii* 1666.

2214. MACERATEN.

Cum S. R. C. habita *die* 13. *Februarii proximi praeteriti* remiserit Emo Fachinetto controversiarum causam inter Episcopum Maceraten. ex una, et Praesidem Provinciae ex altera: super modo locandi sedem ejusdem Praesidis tam in Ecclesia Cathedrali, quam in Ecclesia S. Georgii dictae Civitatis pro concionibus audiendis consuetis temporibus; eadem S. C. ad relationem ejusdem Emi, qui, prius auditis ambabus partibus, et bene perpensis hinc inde deductis, decrevit, *Quod sedes Praesidis in Ecclesia Cathedrali locanda sit ante primam pilam vulgo Pilastro positam prope sedem Episcopi a parte sinistra, et ab eodem Episcopo fiat interpositio tabularum, quae dividat mulieres, et non impediat dicto Praesidi aspectum Concionatoris*. Quo vero ad sedem locandam pro Praeside in Ecclesia S. Georgii, decrevit, *Quod apponatur in eodem loco assignato eidem ab Episcopo prope Altare majus*. Et quia adhuc pendet indecisa praecedentiarum causa inter Vicarium Episcopi, et Locumtenentes Praesidis; eadem S. C. censuit, *Quod Vicarius in praesenti anno abstinere debeat ab interventu in habitu in dicta Ecclesia, et quando intervenire velit, sedere debeat sine suppedaneo, aut pradella in sede solita camerali posita in terra, et hoc sine praejudicio ambarum partium, et jurium deducendorum in S. R. C., ad hoc, ne in dicta Ecclesia impediatur consueta concio in proximo tempore quadragesimali*. Et ita servari mandavit. *Hac die* 26. *Martii* 1666.

2215. FULGINATEN.

Joannes Baptista Benedictus Rector Ecclesiae Parochialis S. Mariae Magdalenae Fulginei supplicavit pro confirmatione Decreti in visitatione facti *sub die* 23. *Junii* 1628., quo conceditur, ut in dicta Ecclesia celebretur Missa privata in aurora, vel citra in die Sabbati Sancti sine Prophetiis, et sine praejudicio Missae Conventualis, idque propter concursum piarum foeminarum, quae ante lucem concurrunt ad dictam Ecclesiam servando vestigia S. Mariae Magdalenae, quae cucurrit ad monumentum. Et S. R. C. respondit: *Negative, et non potuisse*. *Hac die* 10. *April*. 1666.

2216. LUCANA.

Ad preces Vicarii generalis, et Capituli Cathedralis Lucae, S. R. C. censuit: *Per modum provisionis, et sine praejudicio jurium partium, donec lis terminetur, servandum esse Decretum ejusdem Vicarii, et interioris Sacristae adversus Cappellanos ejusdem Cathedralis, scilicet, quod ipsi Cappellani in iis Ecclesiis, per quas Processio Rogationum, et Litaniarum solet pertransire, teneantur intonare, et canere solitas Antiphonas SS. Titularium in libro posito super legile, non autem exhibito, vel substentato per Acolythum, quibuscumque non obstantibus. Hac die* 10. *Aprilis* 1666.

2217. MELITEN.

S. R. C. censuit: *Servandas esse Rubricas Breviarii Romani de translatione Festorum in translatione Officii S. Pauli Apostoli Titularis Ecclesiae Cathedralis Meliten., ac Patroni, et Protectoris, ut asseritur, dictae Insulae; illiusque Octavae in concursu Officiorum SS. Policarpi Ep., et Mar, Martinae Virg., et Mart., et Petri Nolaschi Conf. semidup. Hac die* 10. *April.* 1666.

2218. ROMANA.

Fratres SS. Apostolorum Minores Conventuales supplicarunt, ut in proximo Sabbato in Albis in dicta Ecclesia celebrari posset Missa SS. Apostolorum Jacobi, et Philippi Titularium dictae Ecclesiae, quorum Festum praesenti anno cadit dicta die. Et S. C. respondit: *Serventur Rubricae. Die* 10. *Aprilis* 1666.

2219. VOLTERRANEN.

Institum fuit S. R. C. declarari.

1. An Praeposito Ecclesiae Collegiatae S. Geminiani Volterranen. Dioecesis, qui est Protonotarius, liceat praecedere Canonicis paratis, ac etiam Celebranti, interessendo divinis Officiis?

2. An eidem Praeposito liceat sedere in Choro in sede eminenti assignata pro Episcopo?

3. An possit tamquam Protonotarius incedere cum rocchetto detecto cum sola mozzetta ad instar Episcopi?

4. An deceat eidem Praeposito solemniter celebrare cum Assistente Pluviali parato, contra Constitutiones Synodales?

5. An frui possit distributionibus, incedendo cum habitu Protonotarii in Choro?

Et S. R. C, inhaerendo Decretis alias editis, respondit: *In omnibus non licere, dummodo tamen idem Praepositus non doceat de Indulto particulari. Hac die* 10. *Aprilis* 1666.

2220. TUDERTINA.

S. R. C., referente Emo D. Facchinetto, inhaerendo Decretis, et Declarationibus factis *die* 23. *Decembris* 1662., *die* 26. *Januarii* 1664., *et die* 30. *Augusti* 1664. in controversiis inter Coadjutorem primae Dignitatis, et Archidiaconum secundam Dignitatem Cathedralis Tuderti, iterum declaravit, atque decrevit: *Quoad locum juxta Decretum* 23. *Decembris* 1662., *quoad*

functiones spectare ad Coadjutorem privative, *quoad secundam Dignitatem*. *Quoad tapete nulli deberi*. *Quoad habitum Protonotarii*, *si vult uti in Ecclesia*, *et Capitulo*, *non facit fructus suos*. *Die* 10. *Aprilis* 1666.

2221. URIEN.

S. R. C., inhaerendo pluribus declarationibus in similibus Tactis, iterum declaravit, *Non licere laicis sedere*, *et locum habere in choro*, *et presbyterio*, *ideoque prohibendum*, *prout prohiberi*, jussit, et mandavit. *Die* 10. *Aprilis* 1666.

2222. ACERNINA.

S.R.C. declaravit: *Principi Acajae non licere erigere*, *ac retinere in Ecclesia Cathedrali Acerni baldachinum*, *eoque uti*, *non obstante nonnullorum fide*, *etiam de Capitulo dictae Cathedralis*, *quod antecessores in dicto principatu retinuerint*, *et usi fuerint*. *Die* 26. *Junii* 1666.

2223. RAVENNATEN.

Iterum proposita in S. R. C. causa inter Archiepiscopum Ravennaten. et Abbatem S. Vitalis tam super jure porrigendi aspersorium, quam erigendi baldachinum, quam demum super admissione articulorum per Archiepiscopum exhibitorum ad probandum. 1. Solitum porrigendi aspersorium per Monachum primae Dignitati de Capitulo, et per hanc ipsi Archiepiscopo. 2. Recipiendi per Canonicos Magnates accedentes ad Ecclesiam S. Vitalis in die illius Festi. 3. Directum dominium ipsius Archiepiscopi super dicta Ecclesia S. Vitalis.

Et eadem S. C., utraque parte plene informante, censuit: *Standum esse in decisis*, *et articulos non esse admittendos*. *Die* 26. *Junii* 1666.

2224, URBANIAE.

S. R. C. referente Emo de Ilcio censuit: *Jus faciendi Officium*, *et canere Antiphonas in*, *et super cadaveribus asportatis ad Ecclesiam Fratrum Conventualium S. Francisci Civitatis Urbaniae*, *spectare ad ipsos Fratres in propria ipsorum Ecclesia*, *non autem ad Parochum*, *seu Praepositum*, *vel alios de Capitulo Cathedralis dictae Civitatis*. *Quo vero ad quartam funeralium*, *non comprehendi candelas existentes super Altare*; *et ita in posterum servari*, mandavit. *Hac die* 26. *Junii* 1666.

2225. URBIS.

S. R. C. declaravit, *Ministros Basilicae S. Petri*, *et eos*, *qui a dicta Basilica*, *et Capitulo ad defunctum cum stola recipiendum*, *et deducendum transmittuntur*, *praeferri*, *et praecedere debere proprio Parocho defunctorum*, *ut etiam alias*, *et sub die* 25. *Septembris* 1627. *eadem S. C.* declaravit *pro Basilica S. M. Majoris*, *et aliis Ecclesiis Parochialibus* (legendum *Patriarchalibus*). *Hac die* 26. *Junii* 1666.

2226. URITANA.

Cum alias S. R. C. in controversia inter Archipresbyterum Casalis noni, et Cantorem ejusdem, *diebus* 19. *Septembris*, *et* 4. *Decembris proximi praeteritorum*, declaraverit, *servandum esse Caeremoniale*, *et consuetudinem Ecclesiae tam in thurificatione*, *quam in sedendo*, *et repetendis*

Antiphonis: Hodie proposita causa per Eñum de Ilcio super declaratione dictae consuetudinis: eadem S. C. declaravit: *Quoad thurificationem omnes Dignitates, et Canonicos esse prius thurificandos ab una parte Chori ordine successivo, et deinde ab alia, ut alias eadem S. C. in similibus* declaravit: *Quo vero ad locum in sedendo, Archipresbyterum celebrantem in Vesperis, et Laudibus sedere debere in prima sede in Choro, prout constitit usque adhuc servatum fuisse*, et sic in posterum servari jussit. *Die* 26. *Junii* 1666.

Decreta edita diebus 31. *Julii* 19. *Septembris*, et 4. *Decembris* omittuntur, quia nil in iisdem occurrit, quod in praesenti non comprehendatur.

2227. MESSANEN.

S. R. C., referente Eño D. Card. Brancatio censuit, praecedentiam deberi Ecclesiae, et Clero S. Nicolai tamquam antiquiori erectione in Collegiatam, quamvis ante erectionem fuisset filialis: non autem Ecclesiae, et Clero S. M. Terrae Civitatis nuncupatae Tortoreti pariter erectae in Collegiatam, sed post, non obstante, quod ante erectionem fuisset matrix, et quod, pendente lite inter ipsas super matricitate, erectae fuerint in Collegiatas. *Die* 18. *Septembris* 1666.

2228. MONTIS POLITIANI.

S. R. C. ad preces Canonicorum, et Capituli Montis Politiani declaravit, *Fratribus Minor. Observant. Reformat. S. Francisci non licere sine licentia Ordinarii portare processionaliter Crucem, illamque benedicere, et plantare extra eorum claustrum, etiam in fundo, et re propria, neque benedicere habitus Sacerdotales Clericorum, et Personarum non subjectarum*. *Hac die* 18. *Septembris* 1666.

2229. ROMANA.

S. R. C., ad preces Fr. Bonaventurae Caballi Commissarii generalis Ordinis Minorum Observantium, et Reformat. S. Francisci declaravit: *Nullam adesse disparitatem inter translationem Festorum Apostolorum, et illam Evangelistarum, sed occasione dictae translationis esse faciendum Officium, quod prius celebrandum in Calendario proponitur; et quoad assignationem Missae, et Evangeliorum, quae debentur extra tempus Paschale SS. Martyribus Stanislao Pont., et Petro, et SS. Nereo, et Achilleo, servandas esse Rubricas generales*. *Hac die* 18. *Septembris* 1666.

2230. ORESTAN. COTONEN.

Pro parte Archiepiscopi Orestan. Cotonen. pro bono suae Dioecesis gubernio porrecta fuerunt in S. R. C. infrascripta Dubia declaranda, quibus eadem S. C., facta relatione per D. Servantium, respondit, ut infra, videlicet.

1. Benchè nel Ceremoniale *Episcoporum* nel Capitolo *de Missa Pontificali* si faccia solamente menzione dell'Anello Pontificale da imporsi nel dito anulare del Vescovo, se deve portare altri anelli, e di che numero, ed in qual dito deve?

2. Nella lozione delle mani dell'Offertorio deve il Vescovo, proseguendo

la messa, riassumere tutti li detti anelli, ovvero solamente l'anello Pontificale nel dito anulare?

3. Se il Vescovo, celebrando la Messa letta, deve uno delli Cappellani assistenti preparargli il Calice, ed imporre in esso il Vino, e l'Acqua, ovvero, quando debba farlo da se stesso il Vescovo?

4. Se il Vescovo, celebrando la Messa si pontificalmente, come letta, deve strascinar per terra la coda, ovvero fimbria dalla parte posteriore della veste talare, non alzandogliela nessuno?

5. In conformità della disposizione del Ceremoniale *Episcoporum*, il Vescovo nella sua Diocesi, e l'Arcivescovo nella sua Provincia non deve portare mantelletto, ma la mozzetta con il rocchetto; se nelli tre giorni della Passione, essendo giorni di lutto, devono nelle funzioni publiche fuori del Coro, e nella Chiesa nelle funzioni Ecclesiastiche, e celebrazione de' Divini Offizj (supplendum *usare*) la cappa concistoriale, se questo s'intende solamente delle funzioni *extra Chorum*, e fuori della celebrazione de' Divini Offizj?

6. Se per la medesima causa di lutto debba ancora il Vescovo portare la mozzetta, col mantelletto nelli funerali, ed essequie d'alcunó gran Principe, come è seguito per la morte del Re Cattolico, e se questo s'intende solamente in quelle funzioni, nelle quali non può,e non deve il Vescovo portare la Cappa Concistoriale, ovvero Corale?

7. Dispone il Ceremoniale *Episcoporum nel lib.*1.*cap.* 4., che, andando, e viaggiando l'Arcivescovo per la sua Diocesi, e Provincia, faccia portare avanti di se la Croce; se questo s'intende solamente, quando va alla Chiesa per assistere ai Divini Uffizj, e quando viaggia per la Diocesi, e Provincia per occasione della visita, ovvero quando ancora camina, e viaggia per la Diocesi, e Provincia a suo arbitrio, e comodo?

8. Disponendo il medesimo Ceremoniale nel *Lib.* 2. *cap.* 26., che nell'Uffizio del Venerdì Santo la mattina il Vescovo non deve benedire a nessuno nè con la mano, nè con parole, nè darla a baciare a nessuno; se questo s'intende solamente nel medesimo tempo, che si celebrano gl'Offizj Divini, che si dice in luogo della Messa, ovvero si stende a tutto quel giorno, anche nelle funzioni fuori del Coro, e delli Divini Offizj?

9. Se nelli Matutini, che si celebrano nelli tre giorni della Settimana Santa,deve il Vescovo astenersi di dare le benedizioni private, nè dar da baciare la mano ad alcuno in Coro?

10. Se celebrando il Vescovo fuori della sua Diocesi la Messa letta, e comunicando egli medesimo ad alcuno, debba avanti la comunione dargli da baciare la mano?

11. Se il Vescovo, o Arcivescovo possa, stando in altra Diocesi, farsi portare la coda etc.?

12. Il Vescovo, celebrando nel Sabbato Santo l'Ordinazione privata, non è tenuto d'incominciare la messa dalle Profezie, ma dalla confessione del medesimo modo in conformità della opinione di molti Teologi, che dovesse incominciare alcuno la messa privata, se de licentia del suo superiore

gli fosse concessa, cadendo la festa dell'Annunciazione della Bma Vergine in detto giorno; come si deve intendere quel nome *Ordinationum privatarum* cioè, se sono quelle Ordinazioni, che non si fanno pubbliche, nè solenni, per la celebrazione delle quali non ha preceduto editto pubblico, e generale, in conformità, e disposizione del Sac. Concilio Tridentino per tutti quelli, che vogliono ordinarsi, ma solamente si celebrano nell' Oratorio privato del Vescovo, benchè concorrino molti ad ordinarsi per tutti gli Ordini tanto maggiori, e quanto minori, ovvero che la pluralità dell' Ordinandi, sebbene l'Ordinazione si faccia privatamente nel detto Oratorio del Vescovo, si deve reputare per generale, e solenne, acciocchè il Vescovo cominci la Messa e l' Officio, e prima Profezia; e si supplica s'assegni qual sia quel numero, che obbliga in ciò?

Ad 1. Respondit: *Unus tantum datur Episcopo Anulus in Caeremoniali, et ideo etc.*

Ad 2. *Uno tantum, et Pontificali uti debet; circulus tamen quidam ad sustinendum Pontificalem, admitti potest.*

Ad 3. *Spectat ad Cappellanos.*

Ad 4. *Debet, maxime in Missa Pontificali.*

Ad. 5. *In propria Dioecesi Episcopus, seu Archiepiscopus non habet usum mantelletti, nisi in quibusdam casibus in Caeremoniali expressis, et ideo eo uti non debet neque extra, neque intra Chorum in tribus diebus Passionis; in Matutinis Tenebrarum uti debet cappa, ut Caeremonialis ipse disponit in dictis diebus.*

Ad 6. *Mantelletto nunquam in propria Dioecesi, nisi in casibus expressis in Caeremoniali.*

Ad 7. *Ubique, quando Archiepiscopo placebit, dummodo non sit in curru.*

Ad 8. *Per totam diem.*

Ad 9. *In feria 6. in Parasceve tantum.*

Ad 10. *Est conveniens.*

Ad 11. *Extra Dioecesim non debet, nisi forte incederet cum Episcopo loci.*

Ad 12. *Se melius explicet. Die 18. Sept. 1666.*

2231. BITECTEN.

Audita relatione Episcopi, Primicerios, et non Archidiaconum Cathedralis Bitecti consuevisse deputare, et describere in lista ministros pro cantando Evangelio Passionis in Hebdomada Sancta, distributionemque Lectionum in Choro a nemine unquam fieri, sed a Canonicis, et Presbyteris Portionariis secundum eorum gradus cantari consuevisse, et Archidiaconos pro tempore numquam ministros, et praecipue Dignitates Episcopo celebranti deputare, vel aliquam listam desuper confecisse: S. R. C. censuit, atque mandavit; *In praefatis omnibus aliis servandum esse solitum; et proinde commisit eidem Episcopo, ut nedum illud servari faciat, sed etiam cogat ipsas Dignitates, et praecipue Archipresbyterum, non obstante cura animarum per substitutos exerceri solita, atque Primicerius, non obstante op-*

posita assistentia in dirigendo Choro ad sibi assistendum, *prout hactenus consueverunt*. *Hac die* 27. *Novembris* 1666.

2232. COLLEN.

Proposita per Eñum Azzolinum in S. R. C. controversiarum causa inter Priorem, et Fratres S. Laurentii de Podio Bonesio Ordinis S. Augustini, et Ven. Societatem S. Stephani dicti loci ex una, et R. D. Leonardum Mutium modernum Praepositum Plebis, seu Praepositurae ejusdem loci: eadem S. C., *Quoad delationem SS. Sacramenti in die festo Corporis Christi*, *illiusque Octava*, *jus illud deferendi*, *et quoad Processionem*, *illiusque tempus*, *locum*, *et modum faciendum*, censuit, *servandum esse Laudum inter partes promulgatum die* 2. *Martii* 1589., *seu etc. Quo vero ad praecedentiam in praefatis aliisque Ecclesiasticis functionibus quibusvis in locis adversus dictos Fratres intervenientibus*, *competere Clero saeculari*, prout servari mandavit. *Die* 27. *Novembris* 1666.

2233. PAPIEN.

S. R. C., iterum audito Francisco Spadino Praeposito Collegiatae S. Michaelis majoris Papiensis, censuit: *in distributione candelarum*, *et palmarum quoad deosculationem manuum servandum esse Caeremoniale c.* 17. *lib.* 2. *ad formam Decreti editi die* 10. *Aprilis praeteriti*, *tam celebrante Canonico*, *quam ipso Praeposito*. *Hac die* 27. *Novembris* 1666.

2234. DECRETUM GENERALE.

Super declaratione alterius Decreti generalis editi die 5. *Aprilis* 1662. *de non celebrandis Missis de Requiem in duplicibus*.

SS. D. N. Dñus Alexander PP. VII., ad tollenda quamplurima Dubia in diversis Mundi partibus orta, et in S. R. C. deducta, occasione Decreti ejusdem S. C. *sub die* 5. *Augusti anni* 1662. editi, et per Sanctitatem Suam approbati, de non celebrandis Missis de Requiem in duplicibus: approbando in primis aliud Decretum ejusdem S. C. editum *in una Novarien. die* 22. *Novembris* 1664., quo declaratum fuit: *Anniversaria*, *et Missas cantatas de Requiem relictas ex dispositione Testatorum*, *quotannis in die ipsorum obitus*, *etiam in duplici majori contingentis*, *posse celebrari*, *et non comprehendi in dicto Decreto*. *Ulterius quoad Altaria perpetuo privilegiata*, *et in quibus proinde quotidie*, *etiam in duplicibus*, *celebrandae sunt Missae de Requiem ex obligatione*: *declaravit per celebrationem Missarum de festo currenti satisfieri dictis obligationibus*, *et suffragari cum iisdem Indulgentiis*, *perinde ac si essent celebratae Missae de Requiem ad formam Privilegiorum*. *Hac die* 1. *Decembris* 1666.

2235. BONONIEN.

S. R. C., super Dubio: an Cantores Metropolitanae Ecclesiae Bononien. in Processionibus praecedere debeant Clericis, et Cappellanis Beneficiatis dictae Ecclesiae Metropolitanae, an vero e contra ipsi omnes illos antecedere? respondit: *Servandum esse Caeremoniale*. *Hac die* 15. *Januarii* 1667.

2236. LAURETANA.

S. R. C., inhaerendo declarationibus in similibus factis, et signanter *in Firmana die* 15. *Septembris* 1657., iterum declaravit: *Coadjutoribus pri-*

marum Dignitatum scilicet Archipresbyteri , et Primicerii in Ecclesia Lauretana , competere ultimum locum in Choro , nempe post omnes alias Dignitates , et ante reliquos Canonicos , prout in dicto Decreto pro Ecclesia Firmana declaratum fuit , quod etiam in Ecclesia Lauretana servari jussit , et mandavit . *Hac die* 15. *Januarii* 1667.

2237. MANTUANA.

Proposita in S. R. C. controversia inter Patres Coelestinos S. Christophori ex una , et Patres Camaldulenses S. Marci civitatis Mantuae partibus ex altera, super praecedentia inter ipsos in Processionibus , et aliis ecclesiasticis functionibus , audita relatione Episcopi , aliisque a partibus hinc inde plene informantibus deductis bene perpensis , Emi S.C. praepositi judicarunt, *praecedentiam deberi Patribus Coelestinis tamquam antiquioribus in loco ad formam Constitutionis Gregorii XIII., non obstante allegata per Camaldulenses* (sed non bene probata) *possessione praecedendi , et quod in Monasterio , seu Hospitio Humilitatorum olim in dicta Civitate degentium dictisque Coelestinis antiquiorum in dicto loco se successive praetenderint. Et proinde dictam Constitutionem Gregorii XIII. ad favorem ipsorum Coelestinorum servandam esse* , prout servari mandavit . *Die* 15. *Januar.* 1667.

2238. MELPHITANA.

Introducta in S. R. C. controversia inter Episcopum Melphitanum ex una , et Gubernatorem Civitatis , et Status Melphiae partibus ex altera , ex quo praetendebat retinere sedem in Presbyterio Cathedralis cum genuflexorio , prout etiam in aliis Ecclesiis Regularium : at quia dictus Episcopus post transmissam suam relationem , et non expectata decisione ipsius S. C. , mandavit amoveri nedum a dicto Presbyterio , sed etiam ab Ecclesiis Regularium S. Augustini , et Collegii Somaschi sedem , et genuflexoria dicti Gubernatoris ; et ulterius ob non paritionem , dictas Ecclesias Regularium interdixit , dictumque Gubernatorem excommunicavit ; ideo pro parte Gubernatoris institutum fuit non solum pro purgatione attentatorum , et reductione omnium in pristinum , sed etiam pro concessione literarum remissorialium ad probandam consuetudinem immemoralibem retinendi dictam sedem in Presbyterio .

Et eadem S. C. respondit : *Non licere Gubernatori habere locum , neque tenere sedem cum genuflexorio in Presbyterio Cathedralis . Quoad Regulares , Episcopus removeat censuras , et interdictum , et utraque pars informet . Quoad Gubernatorem absolvatur per sex menses , cum reincidentia arbitrio S. C.* Et ita servari mandavit . *Hac die* 15. *Januar.* 1667.

2239. NUSCANA.

S. R. C. audita relatione Episcopi , censuit : *Patres Dominicanos Balneoli manutenendos esse in possessione libertatis de jure competentis in eorum Ecclesiis faciendi super cadaveribus asportandis omnes functiones necessarias ; et Archipresbytero S. Mariae ejusdem loci non licere , ut ipse praetendit , accipere aquam benedictam cum aspersorio a Fonte* (vel *Fratre* : nam verbum super imposita correctione cum atramento non bene intelligitur) *Ecclesiae ipsorum Regularium , et aspergere super dictis ca-*

daveribus, et aliqualem orationem pro salute illorum animae recitare, et quandoque etiam Missam funebrem super eisdem celebrare. Et si dictus Archipresbyter super praedictis, et aliis praetendat possessionem, vel quasi immemorabilem, dandas esse Remissoriales ad probandum formiter, et cum suis requisitis. In associandis vero cadaveribus ipsos Dominicanos, et alios Regulares omnes convenire debere in Ecclesia Parochiali, a qua cadaver desumitur; non autem expectare per vias, et plateas, ad formam aliorum Decretorum ipsius S. C. in similibus editorum. Et denum quoad loca, per quae in eadem Terra Balneoli ducere tenentur Processionem fieri solitam per eamdem Terram ab ipsis Patribus Dominicanis infra Octavam SSmi Sacramenti, servandam esse Constitutionem Clementis VIII. ad favorem ipsorum Praedicatorum. Hac die 15. Januarii 1667.

2240. SALERNITANA.

Jus dicendi Orationem: *Respice quaesumus Domine etc.* in functionibus fieri solitis in hebdomada sancta, S. R. C. audita relatione Vicarii, censuit: *Spectare ad primam Dignitatem Ecclesiae Salernitanae ordine successivo, atque intervenientem, absente Archiepiscopo, ut Archidiaconus prima Dignitas declarari petiit, non autem ad ipsum Vicarium intervenientem loco Archiepiscopi absentis. Hac die 15. Januarii 1667.*

2241. ROMANA.

S. R. C. *Servandum esse*, censuit, *Rituale Romanum pro asportandis cadaveribus a carceribus novis ad Ecclesiam Parochialem S. Blasii, ut dicitur* della Pagnotta, *tam quoad tempus, quam quoad modum, omniaque alia in dicto Rituali disposita. Hac die 15. Januar. 1667.*

2242. URBIS, SEU NULLIUS.

Exposito Dubio in S. R. C.: An in illis Ecclesiis quibus ex indulto SSmi celebratur Festum SS. Conceptionis cum octava, diebus, quibus occurrit aliquod festum duplex celebratum ab Ecclesia universali de praecepto, canendum sit in fine *Benedicamus Domino* de S. M., vel potius de festo duplici?

Et eadem S. C. respondit: *Canendum esse de S. Maria. Hac die 15. Januar. 1667.*

2243. BAREN.

S. R. C., Inhaerendo pluribus aliis declarationibus in similibus factis, et commissioni manu ejusdem SSmi signatae, et A. C. in criminalibus in causa infradicendi baldachini directae, ac etiam de speciali mandato ejusdem SS. in precibus Sanctitati Suae per Archiepiscopum Baren. porrectis, et eidem S. C. remissis, declaravit: *Non licuisse, neque licere D. Carolo de Mariis moderno Principi Aquaevivae habere, et retinere baldachinum, illoque uti neque in Ecclesia ipsius Terrae Aquaevivae, neque in Ecclesia Castellanetae*; et proinde commisit *Rmo Nuntio Neapolitano, ut, auctoritate ipsius quoque S. C., removere faciat, et penitus prohibeat, quacumque praetensa consuetudine, et possessione in contrarium non obstantibus. Hac die 5. Martii 1667.*

2244. POLIGNANEN.

S. R. C. iterum declaravit: *Marchioni Polignani non licuisse, neque licere habere, et erigere in Ecclesia Cathedrali baldachinum, et proinde jam erectum bene, et juste fuisse de ordine Episcopi amotum*: ac etiam commisit, *ut, auctoritate etiam ipsius S. C., in posterum quoque omnino prohibeat, et nullo modo permittat. Die* 5. *Martii* 1667.

Idipsum in eadem Congregatione injunctum fuit Episcopo Mileti, qui in Ecclesiis ejusdem Dioecesis baldachinum erigere, eoque uti posse praesumebat.

2245. CAMERINEN.

S. R. C. ad novas preces Beneficiatorum Ecclesiae Collegiatae S. Urbani Apiri iterum declaravit: *Omnino servandum esse Caeremoniale in thurificatione Magistratus, ad formam Decreti editi die* 15. *Augusti* 1666. *Hac die* 5. *Martii* 1667.

2246. SENEN.

Exposito in S. R. C.: Ecclesiam Collegiatam Civitatis Senarum habere Chorum adeo subjectum oculis populi, et tali loco positum, ut a Canonicis dicto Choro pro Divinis celebrandis, et praecipue Missae cantatae assistentibus, omnia Altaria ejusdem Collegiatae pernecesse inspiciantur: et exposito quoque, tempore, quo Canonici Choro, ut supra, assistunt, consuevisse in dictis Altaribus celebrari Missas privatas, et sine scandalo prohiberi non posse: ideo supplicatum fuit pro declaratione. An ipsi Canonici in elevationibus, quae fiunt in Missis privatis, genuflectere teneantur?

Et S. R. C. declaravit: *Non esse genuflectendum, ne Sacra, quibus assistunt, per actum privatum interrumpantur, sed ad evitandum scandalum, quod in populo, et adstantibus causari posset ob non genuflexionem, esse omittendam pulsationem campanulae in elevatione SSmi in dictis Missis privatis. Hac die* 5. *Martii* 1667.

2247. URBIS.

S. R. C. solicite animadvertens, quod pia Fidelium consuetudo associandi Processiones, quae fiunt in Urbe infra hebdomadam SSmi Corporis Christi, per pueros utriusque sexus repraesentantes varia SS. Martyria, et Mysteria, non solum Christi fidelium non augeat pietatem, imo a debita adoratione SSmi mentes populi distrahat; ideo iidem Emi decreverunt, in posterum prohibendum esse, *ne dicti Pueri, Puellaeque, ut supra, aliquo modo admittantur*: et ita servari mandarunt, et debitam executionem, cui de jure commiserunt. *Die* 5. *Martii* 1667.

2248. SENARUM.

Magistri Caeremoniarum in civitate Senarum supplicarunt in S. R. C. pro declaratione infrascriptorum Dubiorum.

1. An Canonicis sacris vestibus, scilicet Planeta Sacerdotali, Pluviali, Tunicellis, et similibus indutis in canendis Missis, et Vesperis, ac Processionibus, aliisque ab eis faciendis, liceat deferre almutiam super dictis vestibus?

2. An Canonici in Processionibus a Sacristia ad Chorum, et aliis,

quae tam per Ecclesiam, quam extra fiunt, cedere debeant praecedentiam Cappellanis supradictis vestibus indutis?

3. An Cantores in Processionibus incedere debeant post Cappellanos, seu Beneficiatos, et ante Canonicos, et non immediate post Crucem?

4. An Canonici induti rocchetto, sive aliis sacris vestibus facere debeant confessionem ad formam Caeremonialis stantes, vel genuflexi?

5. An permittendum sit, ut post Tertiam cantentur Missae votivae, vel Anniversariorum pro defunctis, seu Vigiliarum, et non post Primam, et Nonam?

6. An tam in accessu a Sacristia ad Altare, et in cantando Evangelio, ac etiam in Vesperis, intervenire debeant duo caeroferarii, vel potius permittendum, ut multi Acolythi cum facibus accensis adhibeantur?

7. An magistri Caeremoniarum debeant assistere functionibus cum cotta, vel potius cum habitu, quem deferant alii Cappellani in Choro?

Et S. R. C., referente Emo, et Rmo D. Card. de Ilcio respondit. Quoad 1. *Negative*.

Quoad 2. *Servandum esse Caeremoniale*.

Quoad 3. *Ad formam Caeremonialis*.

Quoad 4. *Stantes debent facere confessionem*.

Quoad 5. *Ad formam Rubricarum*.

Quoad 6. *Ad formam Caeremonialis*.

Quoad 7. *Pariter ad formam Caeremonialis*. *Hac die* 5. *Martii* 1667.

2249. VOLTERRAE.

Exponente Parocho Jusdini Dioecesis Volterrae, Curatos, et alios Presbyteros suae Parochiae subjectos teneri accedere ad dictam ejus Parochiam, ibique assistere multis functionibus, et praecipue Benedictioni Fontis, Processionibus, et defunctis associandis, et proinde supplicante pro declaratione: An dicti Curati, et Presbyteri teneantur accedere cum cotta? et quando eam non habeant: An permittendum sit, ut interveniant sine, vel potius reiici possint?

Et S. R. C. respondit: *Debere accedere cum cotta*. *Die* 5. *Mart.* 1667.

2250. SENARUM.

Institutum fuit S.R.C. declarari pro civitate Senarum: An in Octava B.M.V., quando occurrit aliquod Festum sit dicendum *Benedicamus Domino* de B. M. V., vel de Sancto occurrente.

Et eadem S. C. respondit: *Dicendum esse de B. M.*. *Hac die* 5. *Martii* 1667.

2251. AQUILANA.

S. R. C. declaravit: *Vicarium Generalem semper praecedere debere Archidiacono Cathedralis Aquilae in concionibus, et quibuscumque aliis functionibus publicis, in quibus non lucrantur distributiones quotidianae, et in quibus ipse Vicarius intervenit sine habitu Canonicali, et Almutia, sed simpliciter tamquam Vicarius*. *Hac die* 2. *Aprilis* 1667.

2252. CASTRENSIS.

S. R. C. declaravit: *Non licere Carolo Gavarrino ass. Abbati mi-*

trato ass. Abbadiae S. Juliani habere in Ecclesia majori, et Parochiali Terrae Poggiardi in cornu Epistolae prope sedem Episcopalem stallum, caeteris eminentius, cum panno viridi a parte humerali, et proinde Decretum Episcopi super praedictorum prohibitione in visitatione factum servandum, et exequendum esse, non obstante citatione cum inhibitione vigore appellationis, vel quacumque alia inhibitione, seu monitorio ab A.C. obtentis. Die 2. Aprilis 1667.

2253. CASTELLANETEN.

S. R. C., audita quoque relatione Episcopi, declaravit: *Canonicis Cathedralis Castellanetae sacris vestibus paratis, non licere usum Almutiae, etiam quod consueverint deferre subtus*, nec non declaravit, *licere iisdem Canonicis, et toto Clero, et multo magis Episcopo procedere in Processionibus extra Ecclesiam, etiamsi deferantur Reliquiae SSrum̄, capite coperto: Illis vero, qui sacras Reliquias deferunt, non licere usum bireti. In Processione autem Corporis Christi, nulli ex Clero licere procedere capite cooperto. Quo vero ad habitum in associando Episcopum, illique assistendum, servandum esse Caeremoniale. Hac die 2. Aprilis* 1667.

2254. CREMONEN.

Cum S. R. C. *die* 22. *Decembris* 1664., declaraverit, Archipresbytero, seu Parocho Casalis majoris non licere facere nec Processionem, neque Novenam, nec celebrare Festum S. Antonii de Padua in die illius Festi, sed hoc jus spectare ad PP. Minores Conventuales S. Francisci ejusdem loci ab immemorabili; idem Archipresbyter postea supplicavit pro declaratione.

1. An sibi liceat ad augendam suorum Parochianorum devotionem saltem in aliqua ex diebus infra Octavam dicti S. Antonii facere Processionem in sua Parochia?

2. An itidem sibi liceat facere Novenam de eodem Sancto, cum ea non peragatur a Conventualibus?

3. An liceat Conventualibus, absque consensu, et licentia Archipresbyteri, facere dictam Processionem extra proprium recintum, et per Parochiam?

4. An iisdem Conventualibus liceat per Parochiam praefatam quaestuare in Quadragesima, post habitam concionem de animabus Purgatorii, ad celebrandum Officium generale pro eisdem Animabus Purgatorii?

Et eadem S. C., audita relatione Episcopi, et rationibus a Conventualibus deductis bene perpensis, respondit, et jussit: *Ut Archipresbyter abstineat ab omnibus, illaque competere Conventualibus, eisque permissa esse respective ex solito, et laudabili consuetudine. Hac die* 2. *Apr.* 1667.

Omittimus tenorem Decreti die 22. Novembris 1664., quia nihil in eo est, quod in praesenti non comprachendatur.

2255. DERTUSEN.

S. R. C. declaravit; *Non licere Electis, seu Juratis, ac aliis Officialibus saecularibus Villae Morellae sedere in Presbyterio, in quo Archipresbyter, et Clerus Parochialis, et primae Ecclesiae dictae Terrae se-*

dent, *non obstante quacumque possessione*, *et consuetudine in contrarium*, *et quod per aliquod lapsum temporis in eodem Presbyterio sederint*. *Die* 2. *Aprilis* 1667.

2256. FERETRANA.

S. R. C., inhaerendo simili declarationi factae in Nullius 12. Junii 1638. iterum declaravit: *Vicario Capitulari deberi praecedentiam supra omnes de Capitulo*, *excepta prima Dignitate*, *vel alio repraeesentante Capitulum*: *et proinde Benedictum Fuffium Canonicum*, *et modernum Vicarium Capitularem Cathedralis Feretranae praecedere non debere Praeposito ejusdem primae Dignitati*; *dictoque Vicario Capitulari incedenti tamquam Vicario*, *et sine habitu Canonicali*, *non deberi*, *neque lucrari distributiones quotidianas*. *Hac die* 2. *Aprilis* 1667.

2257. JANUEN.

Cum S.R.C. *die* 14. *Augusti proximi praeteriti* declaraverit: *Jo. Baptistae Baractino Coadjutori*, *in vim literarum Apostolicarum deputato Jo: Thomae Solinerio Canonico Ordinis Presbyteralis in Cathedrali Januensi*, *deberi locum*, *et stallum post omnes Canonicos dicti Ordinis Presbyteralis*, *et praecedentiam supra omnes alios Canonicos Ordinis Diaconalis*, *et Subdiaconalis*, prout etiam declaraverat *in Aesina die* 4. *Martii* 1644.; et deinde Canonici ejusdem Cathedralis supplicaverint a dicta resolutione recedi, praetendentes dicto Coadjutori deberi, et assignandum esse locum, et stallum post omnes Canonicos Ordinis Subdiaconalis, ad formam statuti optionis, et super jure optaudi a Capitulo confecti, et auctoritate Apostolica *die* 2. *Julii* 1660. confirmati, ad quod etc.

Et eadem, S. C. hinc inde deductis bene perpensis, censuit: *Dictum Statutum*, *et confirmationem Apostolicam non disponere in casu provisionis Beneficii per viam Coadjutoriae*, *et non comprehendere illum*, *de quo agitur*, *et propterea iterum* declaravit: *Ut dictus Coadjutor sedere debeat post omnes sui Ordinis*, *dicto Statuto*, *et confirmatione Apostolica non obstantibus*. *Die* 2. *Aprilis* 1667.

2258. LAURETANA.

S. R. C. iterum declaravit: Coadjutorem Primicerii in Cathedrali Lauretana sedere debere in Choro post omnes alias Dignitates; ideoque *Decretum desuper emanatum* die 15. Januarii praeteriti, *servandum*, *et exequendum esse* censuit, *non obstante inhibitione A. C.*, *per dictum Coadjutorem super observatione alterius Decreti ejusdem S. C. in Ferrarien. Die* 2. *Junii* 1640., *in casu diverso disponentis*, *obtenta*. *Hac die* 2. *Aprilis* 1667.

2259. NERITONEN.

S. R. C. ad preces Archipresbyteri Cathedralis Neritonen. declaravit.

1. *Beneficiatos non teneri quotidie facere commemorationem de Sancto*, *seu Sanctis Titularibus utriusque Beneficii simplicis*.

2. *Quod*, *stante titulo Ecclesiae B. M. V. Assumptae*, *sufficit antiphona*, Sancta Maria succurre miseris, *cum commemoratione ibi posita*.

3. *Quoad insignitatem Reliquiarum Sanctorum*, *servandum esse De-*

cretum S. C. sub Urbano VIII. impressum in Breviario Romano. Hac die 2. Aprilis 1667.

2260. PAMPILONEN.

Pro parte Cleri Pampiloneu. expositum fuit in S. R. C., quod Festum S. Nicolai Episcopi cadit infra Octavam S. Saturnini eorum Episcopi, et Patroni, et postmodum, superveniente Octava SSmae Conceptionis, Festum dicti S. Nicolai translatum, non posse remitti, nisi die 16. Decembris non impedita ad formam Rubricarum. Hac autem die in Regnis Hispaniarum inchoari Ferias antecedentes Vigiliam Nativitatis D. N. J. C., attento quod ibidem die 18. ejusdem, celebretur Festum expectationis Partus B. M. V., ex Indulto S. M. Gregorii XIII. Quocirca quaesitum fuit: An Festum dicti S. Nicolai celebrandum sit infra Octavam SSmae Conceptionis, vel potius die 16., omissa Feria?

Et eadem S. C. declaravit: *Ferias non esse omittendas, sed festum transferri ad primam diem non impeditam. Hac die 2. Aprilis* 1667.

2261. THELESINA.

S. R. C. ad preces Episcopi Thelesini declaravit.

1. *Parochis, et Archipresbyteris Terrae Soltpacae, licere deferre Stolam, et praecedere omnibus aliis per proprias Parochias.*

2. *Jus deferendi SSmum in Processione in die illius Festi, impedito, vel absente Archipresbytero Terrae Cusani, spectare ad Hebdomadarium, aut ad antiquiorem ex Rectoribus Ecclesiae.*

3. *Ad tollendas lites in Terra Cerreti, servandum esse Decretum ipsius Episcopi, alternatim praecedendi inter Confraternitatem erectam in Ecclesia SSmae Trinitatis, et alteram erectam in Ecclesia Conventualium, dummodo tamen partes acquiescant. Hac die 2. Aprilis* 1667.

2262. LIMANA.

S. R. C. declaravit.

1. Capitulo, et Clero Civitatis Limanae, *Non licere recitare Officium, et celebrare Missam SSrum, quorum Corpora fuerunt sibi ultimo loco donata, nisi ad formam Decretorum desuper editorum.*

2. *Indultum particulare recitandi Officium alicujus Sancti Cathedrali concessum, non extendi ad Clerum Civitatis.*

3. *Diem Dominicum semel statutum ab Ordinario pro celebranda in Regnis Hispaniarum festivitate Patronatus B. M. V. ad formam Privilegii ultimo loco concessi, variari non posse. Et cadente dicta die Dominica aliquo festo sub ritu duplici, esse transferendum Festum suapte natura transferibile, nempe appositum in Breviario. Hac die 2. Aprilis* 1667.

2263. LIMANA.

S. R. C. declaravit.

1. *Non licere laicis, neque personis ecclesiasticis tum saecularibus, tum regularibus, sedere in Choro inter Canonicos, et Praebendates Cathedralis.*

2. *Officium, et Missam de SS. Rosario pro Patribus Praedicatoribus*

privative approbata, non posse concedi aliis extra eorum Ordinem, et proinde a Capitulo, et Clero Limano recitari non posse, etiam quod B.M.V. SSmi Rosarii sit Patrona totius Regni. Hac die 2. Aprilis 1667.

2264. CIVITATIS THEATINAE.

S. R. C. declaravit: *Capitulum, Dignitates, et Canonicos Metropolitanae Theatinae non teneri, neque cogi, seu compelli posse, recipere ex Palatio Archiepiscopum, eumque comitari, et reducere, nisi in solemnioribus tantum diebus, quando ad Ecclesiam cum cappa ad celebrandum, vel Pontificalia exercenda accedit, ac eidem assistere in concionibus, nisi ipse Archiepiscopus pariter assistat cum eadem cappa. Hac die 23. Julii 1667.*

2265. NICOTERAE.

S. R. C., inhaerendo Decretis alias editis, declaravit: *Nullam deberi praecedentiam Domino Adilardo Canonico Cathedralis Nicoterae tamquam Vicario Capitulari, quando vult gerere personam Canonici, et, si velit praecedere tamquam Vicarius, non gaudere distributionibus quotidianis. Hac die 23. Julii 1667.*

2266. CIVITATIS QUENCHAE.

S. R. C. ad preces Magistri Caeremoniarum Cathedralis Quenchae declaravit.

1. *Servandas esse Rubricas Missalis Romani circa celebrationem Missarum in feria 2. Rogationum.*

2. *SSmum Sacramentum pro Communione Fidelium, retinendum esse, etiam durante Processione Corporis Christi, reclusum in suo Tabernaculo.*

3. *Cum cantatur Missa votiva pro re gravi, de aliquo Sancto semper dici debet Gloria, et Credo, et uti colore, quo utuntur in Festo, cujus Missa cantatur. Hac die 13. Augusti 1667.*

2267. LUCERINA PRAECEDENTIAE.

S. R. C., ad relationem Emi Pallotti, censuit, *Praecedentiam in Processionibus, et aliis ecclesiasticis functionibus deberi Fratribus minoribus observantibus reformatis, degentibus in antiquo conventu SSmi Salvatoris Civitatis Lucerae, non autem Minoribus observantibus de familia, degentibus in conventu Pietatis ejusdem Civitatis, non obstantibus Decretis, et literis ejusdem S. C. favore ipsorum Observantium de familia in contrarium editis, et scriptis. Die 13. Augusti 1667.*

Decretum hoc confirmatum fuit in altera Congregatione die 10. Septembris ejusdem anni.

2268 MAJORICEN.

Capitulum, et Canonici Cathedralis Majoricensis supplicarunt in S.R.C. pro declaratione infrascriptorum Dubiorum.

1. In Ecclesia Cathedrali Majoricen. Matutinum pro die sequenti dicitur die antecedenti, Matutinum per tres horas cum dimidia post meridiem, et pro terminando dicitur una ex Antiphonis de B. V. pro tempore. Queritur: an quando dicitur Antiphona (*Salve Regina*) in die Do-

minica, qua recitatur Matutinum, in illo tempore pro feria 2., sit recitanda stando, vel flexis genibus?

2. In Officio S. Theresiae nonnullis Breviariis habetur, quod Lectiones primi nocturni desumantur ex communi Virginum, in aliis ex scriptura occurrente. Quaeritur quae recitandae sint ex praefatis?

3. Quoad Officium expectationis Partus B. Virginis, quod celebratur in partibus Hispaniarum, adsunt differentiae in Breviariis, circa Antiphonas ad Benedictus, quae dicuntur in 4., et 5. die. Quaeritur quae dicenda sit?

4. In diebus, quibus admittutntur Puellae ad habitum Monachalem, et quibus velantur Moniales, Canonici Cathedralis interveniunt dictis functionibus, et celebrant Missam solemnem cum Diacono, et Subdiacono. Quaeritur: an si hujusmodi functio fiat in Dominica, vel alia Festivitate ritus duplicis, possint praefati Canonici celebrare Missam praedictam solemnem de Spiritu Sancto?

5. In Processionibus generalibus, quae fiunt per Civitatem, cum transitur per viam, quando occurrit aliqua Ecclesia, solet fieri commemoratio Sancti Titularis ejusdem Ecclesiae. Quaeritur: an hujusmodi commemorationes faciendae sint per Clerum, vel stando, vel flexis genibus?

6. Quando fit festum de Patrono Civitatis, Dedicationis Ecclesiae Majoris, vel de Patrono Regni, recitatur Officium cum Octava. Quaeritur: An Moniales subjectae Ordinario teneantur recitare dictum Officium, vel recitare Officium tunc tempore occurrens?

7. In Ecclesiis, quarum Dedicatio ignoratur, juxta doctrinam Gavanti est assignandus dies talis Dedicationis. Quaeritur: an talis assignatio spectet ad Episcopum, vel, qui dictas Ecclesias regunt, possint talem diem assignare?

8. In Civitate Majoricen. die 9. Novembris, in qua recitatur Officium Dedicationis Basilicae Salvatoris, occurrit fieri festum insignis Miraculi facti per SSmum Crucifixum, qui asservatur in quadam Cappella majoris Ecclesiae, quod Miraculum est scriptum in Martyrologio, et ex antiquissima, et laudabili consuetudine, tali die dicitur summo mane de Cruce, et postea altera consueta Missa Dedicationis. Quaeritur: an prima hujusmodi Missa possit celebrari cum Credo, et in eadem sint faciendae commemorationes Dedicationis, et aliae solitae in Missis votivis?

9. In festo S. Ermenegildi die 13. Aprilis solet dici Evangelium, quod incipit: *Si quis venit ad me*; et Breviaria noviter edita ponunt, ut si hoc festum venerit tempore Paschali legatur Evangelium: *Ego sum Vitis vera*. Quaeritur, quod ex praefatis dicendum sit?

Et S. eadem C. respondit. Ad 1. *Videndum prius est, an liceat in Ecclesia Cathedrali recitare Matutinum pro die sequenti sero antecedenti, et deinde resolvetur Dubium.*

Ad 2. *Adest Decretum S. C., recitandas esse Lectiones de communi.*

Ad 3. *Melius se explicet.*

Ad 4. *Si Actio vestiendi Moniales fit in Cathedrali, poterunt canta-*

ri duae Missae , altera de Dominica , seu Festo currenti , altera de Spiritu Sancto votiva , tamquam pro re gravi cum Gloria , Credo , et Praefatione de Spiritu Sancto , et sine commemoratione Dominicae. Si vero in Ecclesia Monialium , sufficit una de Spiritu Sancto , ut supra celebranda , alias de Dominica ; vel in utroque loco de Dominica cum commemoratione de Spiritu Sancto .

Ad 5. *Stando .*

Ad 6. *Dummodo non habeant ritum proprium , prout Dominicales , et Monasticae , debent concordare cum Ordinario .*

Ad 7. *Ad S. C. R.*

Ad 8. *Primo videndum, ex qua auctoritate celebratur Missa de Cruce , et deinde resolvetur Dubium .*

Ad 9. *Ex Decreto S. C. tam tempore Paschali , quam extra dicendum est Evangelium* , Si quis venit . *Die* 13. *Augusti* 1667.

2269. MONTIS REGALIS
PROVINCIAE TAURINEN.

Capitulum, et Canonici Collegiatae Ecclesiae Benarum Dioecesis Montis Regalis Provinciae Taurinen., supplicarunt pro declaratione infrascriptorum Dubiorum .

1. An Sacrista , et Cappellani , nec non Clerici actu inservientes praedictae Collegiatae, incedere possint sub Cruce Capituli, tam in Processionibus generalibus, quam in associandis funeribus ?

2. An, dum Capitulum invitatum fuerit ad funera, in quibus totus Clerus tam saecularis, quam regularis incedere debet sub unica Cruce, dicti Sacrista, et Cappellani habeant praecedentiam supra Clerum, et Presbyteros Parochiali Ecclesiae adscriptos ?

3. An praefati Sacrista , Cappellani , seu Clerici decedentes , non electa sepultura , humari debeant in Ecclesia Collegiata , cui inserviebant , vel potius in Parochiali ?

Et S. R. C.respondit . Ad 1. *Membra Capituli debent incedere cum suo capite , et ideo tam Sacrista , quam Cappellani , et Clerici , dum sunt membra Capituli , non possunt , nec debent disjungi a Capitulo .*

Ad 2. *Dum totus Clerus incedit sub unica Cruce , quisque debet incedere cum suo capite , non ratione praecedentiae , sed ne membra dividantur a suo capite .*

Ad 3. *Non spectat ad ritum . Hac die* 13. *Augusti* 1667.

2270. ROMANA.

S. R. C. ad instantiam Monachorum Camaldulensium S. Gregorii de Urbe , declaravit : *Nemini licere facere Octavas pro Defunctis , praesertim intra Octavam omnium Sanctorum , sine speciali indulto S. Sedis Apostolicae ; neque intuitu alicujus Altaris privilegiati in aliqua Ecclesia licere exponere tabellam super januam ipsius Ecclesiae , cum Inscriptione :* Indulgenza perpetua per li morti , *sed tantum super ipso Altari privilegiato , consuetis verbis .* Altare privilegiatum pro defunctis : *Et propterea* , utraque parte bene informante, *non licuisse , neque licere*, censuit , *Ca-*

nonicis S. Mariae supra Rotundam, quacumque consuetudine in contrarium non obstante. Die 13. Augusti 1667.

2271. PHAREN.

S. R. C. declaravit: *Nemini tam saeculari, quam regulari, etiam in eorum propriis Ecclesiis, licere concionare, ipso Episcopo actu concionante. Et quoad praecedentiam in ecclesiasticis functionibus inter Presbyteros simplices, et Canonicos, ratione paramentorum, deberi Paratis*. Et ita servari mandavit. *Hac die 10. Septembris 1667.*

2272. MEDIOLANEN.

Ex relatione Ecclesiae Mediolanensis exhibita in S. C. Concilii occasione Visitationis sacrorum liminum, transmissa fuerunt S. R. C. infrascripta Dubia pro declaratione.

1. Quae obsequia Baronibus, Feudatariis, locorum Dominis, Gubernatoribus Castrorum, et aliis hujusmodi personis, Ecclesiasticis functionibus assistentibus debeantur?

2. An Decreto stabiliendum sit, quod in omnibus Ecclesiis Civitatis, et Dioecesis Mediolanen. ante diurnam lucem, et post meridiem non celebretur amplius Missa, sub poenis S. Congregationi benevisis?

3. An Primatibus, Magistratibusque usum baldachini in propriis domibus habentibus, sit prohibenda erectio ejusdem baldachini in Ecclesiis, quando adhibeantur in patrinos, et matrinas in administratione Sacramenti Baptismatis, seu aliis hujusmodi functionibus, sive permittentibus, sive invitis Parochis, et Rectoribus dictarum Ecclesiarum: et an aliquibus, quando, et quomodo sit permittendum?

4. An Regulares in executionem Decreti ipsius S. C. emanati die 15. Novembris 1656. teneantur, atque cogi, et compelli possint accedere ad Processiones Corporis Christi, Rogationum, quae vocantur Litaniae Majores, et ad eas, quae pro serenitate, aut pluvia impetranda fieri solent, nec non ad alias quascumque pro bono publico, aut honore indictas; et demum ad illam, jussu Emi Archiepiscopi indictam in expositione, et repositione SSmi pro Oratione quadraginta horarum in Ecclesia Metropolitana, pro conservatione Caroli II. Hispaniarum Regis, ad quam Cassinenses accedere consultò recusarunt, allegantes, ne viderentur obedire mandatis Archiepiscopi?

5. An Regularibus, Gubernatorem ad festivitates in eorum Ecclesiis invitantibus, liceat pro eo baldachinum erigere a parte Evangelii, et pro Praelatis sedem a cornu Epistolae; cum extra hanc occasionem, ipsi Praelati baldachinum semper a cornu Evangelii erigant?

6. An Praepositus Schalensis Civitatis Mediolani, et Archipresbyter Modoetiae Mediolanen. Dioecesis, quibus, ex Summi Pontificis indulto, competit usus Pontificalium, teneantur ad observationem Decretorum a S.R.C. emanatorum *die 27. Septembris 1659.*, contendentes ad multa non teneri?

7. An in Processionibus tum SSmi Sacramenti in die solemnitatis Corporis Christi, ejusque Octava, tum aliarum Confraternitatum Rosarii, Carminis, Cordigerorum, aliisque hujusmodi, permittendum sit, ut Pueri,

Puellaeque, nedum septennio minores, sed Virgines ultra vigesimum annum, magno cum scandalo, Sanctos, Sanctasque, eorumque vitas, miracula, et mortes repraesentantes, cum insigniis eorumdem SSrum induant, et incedant?

Et eadem S.R.C. respondit, ut infra. Ad 1. *In casibus particularibus providebitur: et interim Emus Archiepiscopus curet, ne quidquam omnino innovetur.*

Ad 2. *Arbitrio Emi Archiepiscopi.*

Ad 3. *Non licere.*

Ad 4. *Posse compelli ad formam Decreti sub Urbano VIII. emanati, quod dabitur a Domino Secretario.*

Ad 5. *Emo Archiepiscopo pro sua prudentia.*

Ad 6. *Fuit commissa causa Emo Card. de Ilcio, qui, auditis partibus, referat in S. C.*

Ad 7. *Prohiberi. Hac die* 5. *Novembris* 1667.

2273. ALBINGANEN.

Supplicantibus Canonicis Collegiatae S. Remi Dioecesis Albinganen. in S. R. C., pro declaratione. An sibi liceat, prout hactenus consueverunt, cantari facere Evangelium per assistentem cum Stola, et Cotta, in forma Diaconi, quando ipsi cantant Missas sine Diacono, et Subdiacono?

Et S. R. C., respondit: *Servandas esse Rubricas. Die* 19. *Novembris* 1667.

2274. GENEVENSIS.

S.R.C., referente Emo de Ilcio, ad infrascripta Dubia exhibita per Episcopum Genevensem respondit, ut infra.

1. Quaeritur: Utrum dies B. Francisco Salesio sacra a Clero, et Populis suae Dioecesis, cujus Pastor, et Pater Sanctus ille extitit, sub praecepto coli, et celebrari possit?

S. C. declaravit: *Posse cum consensu Cleri, audito Populo, non obstante, quod summus Pontifex diem illam* 29. *Jan., quam universae Ecclesiae colendam*, mandavit, non jusserit, *celebrari de praecepto.*

2. Utrum praedicto die festo, ejusdem Dioecesis Fideles, qui ad horas canonicas tenentur, Officium Sancti Antistitis deinceps recitare debeant, sub ritu expresso in Brevi Beatificationis ejusdem dato 28. Decembris 1661., quo scilicet Brevi cautum est, ut dictum Officium recitetur sub ritu dup. maj. in Cathedrali, ubi sedit Antistes, in Matrice Ecclesia loci de Sales, ubi natus est; In tota vero Dioecesi Genevensi sub ritu dup. min.?

S. C. respondit: *Posse ad formam Brevis Beatificationis, non obstante, quod in alio Brevi sub die* 18. *Octobris* 1666., mandetur, *ab omnibus Christifidelibus recitari sub ritu semidup.*

3. Utrum Moniales SSmae Visitationis dicto die festo Officium Conf. Pont. recitare teneantur juxta idem Breve 18. Octobris datum, quo mandat indiscriminatim summus Pontifex omnibus Christisfidelibus, qui ad horas canonicas tenentur tum saecularibus, tum regularibus, ut tres Lectiones de S. Antistite a S. C. probatae cum reliquis de com. Conf. Pont.

(aliquid deest) S. C. respondit, *dictas Moniales posse uti privilegio Gregorii XV., et Urbani VIII., recitandi Officium parvum B. M. V., cum, vigore dictorum Privilegiorum, non teneantur ad horas canonicas.*

4. Posito, quod aequum visum fuerit, dictas Moniales ad dictum Officium praefata die recitandum teneri: utrum praedictum Breve Moniales aetate provectas, et infirmas ad hujusmodi recitationem obliget, vel tantum liget eas, quae sine gravi incommodo Officium in Choro recitare valent, vel liget tantum conventum Monialium, ut recitetur in Choro, nullam tamen in individuo? S.C. respondit, *ut supra.*

5. Utrum, facta Dubii praecedentis suppositione, dictae Moniales cantum Gregorianum, utpote grave, et Divinis laudibus magis accommodatum posse, major pars tum saecularium, tum regularium uti consuevit in praedicto Officio recitando, adhibere debeant? (sensus confusus est) S.R.C. respondit: *Juxta regulas, et antiquam consuetudinem.*

6. Utrum liceat dictis Monialibus, in recitando Officio solito, commemorationem S. Antistitis, et Patriarchae facere, juxta Rubricam 35. de commemorationibus communibus, et suffragiis, illiusque nomen exprimere, quoties *Confiteor* dicent sive privatim, sive in Choro, secundum laudabilem aliorum Ordinum consuetudinem? S. R. C. respondit: *Teneri facere commemorationem, et in* Confiteor *exprimi posse nomen ejusdem Sancti. Hac die* 19. *Novembris* 1667.

2275. MESSANEN.

S. R. C. declaravit: *Octavio Caprino de Nicosia Coadjutori Dignitatis Cantoris in Collegiata S. Nicolai deberi locum in Choro post omnes Dignitates, si ipsae Dignitates non habeant locum fixum, sed gradatim ascendant: si autem habeant locum perpetuo fixum, deberi proprium ipsius Dignitatis coadjutae, nisi aliter in literis Apostolicis provisum fuerit. Die* 19. *Novembris* 1667.

2276. POSNANIEN.

S. R. C. declaravit: *Non licuisse, neque licere celebrare Festum Dedicationis Ecclesiae S. Crucis sitae in suburbiis Civitatis Varsaviensis Dioecesis Posnanien. Dominica in Albis, prout ex abusu introductum fuit; neque licuisse, et licere Ordinario ad alium Dominicam transferre, et proinde, auctoritate Apostolica, transferendum esse ad alium Dominicam proximiorem. Hac die* 19 *Novembris* 1667.

2277. ROMANA.

Zenobius Massottus Typographarius Cameralis stante Brevi SSmi D. N. Clementis PP. IX. edito die 21. Octobris 1667. pro immaculata Conceptione B. M. V., ad effectum imprimendi Octavam separatim ab Octavario Romano, prout in dicto Brevi conceditur; petiit declarari a S. R. C. infrascripta Dubia.

1. An festum Immaculatae Conceptionis celebrandum sit sub ritu dup. secundae classis?

2. An, occurrente Festo S. Luciae die Dominico, et proinde translato

ad diem Lunae 14. Decembris, Vesperae debeant esse integrae de Conceptione cum commemoratione S. Luciae?

3. An Lectiones primi Nocturni in die Octavae debeant esse de scriptura currente, vel potius de illis 4. diei Assumptionis B. M. de Canticis Canticorum incipien. *Quam pulchra es Amica mea etc.*?

4. An, occurrente Feria 4. quatuor temporum infra Octavam dictae Immaculatae Conceptionis, lectiones primi Nocturni debeant esse de Parabolis Salomonis, ut in festo S.M. ad Nives, incipien. *Ego Sapientia etc.*?

Et S. C. respondit. Ad 1. *Festum Conceptionis servandum esse sub rit. dup. secundae clas.*

Ad 2. *Integras Vesperas recitandas esse de Octava Conceptionis cum commemoratione S. Luciae, et Feriae. Alia vero duo remisit ad SSmum. Hac die 19. Novembris 1667.*

Et facta postmodum de praedictis omnibus SSmo relatione, Sanctitas Sua, firmis remanentibus aliis, jussit: *Quod, occurrente Feria quatuor temporum diebus 14. vel 15. Decembris, septima scilicet infra Octavam, et die 8. Conceptionis, in 1. Nocturno Officii Octavae, legantur Lectiones de Parabolis Salomonis:* Ego Sapientia habito etc., *quae ponuntur in primo Nocturno Festi S. M. ad Nives, et 9. Lectio de Homilia quatuor temporum, de eaque fiat commemoratio: in reliquis serventur Rubricae. Hac die 19. Novembris 1667.*

2278. AQUIPENDIEN.

S. R. C. declaravit: *Regulares in funeralibus, quando interveniunt Capitulum, et Canonici Cathedralis Aquipendien. se convenire debere in ipsamet Cathedrali, et incedere sub Cruce ejusdem Cathedralis, non obstante, quod cadaver esset deferendum ad Ecclesiam ipsorum Regularium: functiones autem super ipso cadavere ad dictam Ecclesiam delato, spectare ad ipsos Regulares. Hac die 10. Decembris* 1667.

2279. CUSENTINA.

Supplicantibus Patribus Dominicanis Civitatis Terrae Mendicini Cusentinae Dioecesis declarari a S.R.C.: An possint Dominica infra Octavam Corporis Christi circumcirca eorum Conventum facere Processionem, gestando SSmum; et an liceat ingredi Mulieres in prima clausura Conventus tempore, quo ipsi Patres faciunt Processionem SSmi Rosarii?

Et S.C. respondit, Quoad 1. *servetur solitum. Quoad clausuram, non licere. Hac die 10. Decembris* 1667.

2280. CREMONEN.

Praetendente Paulo Allio Dulcio Praeposito Collegiatae insignis S. Agathae Civitatis Cremonae libere posse uti Baculo pastorali, Mitra, Anulo, aliisque Pontificalibus Insigniis in Processionibus, nec non diebus solemnibus, et aliis Divinis Officiis ex indulto Apostolico olim concesso Praeposito dictae Ecclesiae tunc Ordinis S. Augustini, et postea, suppresso dicto Ordine, in Praeposituram saecularem cum iisdem privilegiis erectae, et amplius sibi licere usum baldacchini. Et referente Episcopo, quod licet Praepositus antecessor reperiretur in possessione illis utendi, tamen fuisset eidem

prohibitum dictum baldachinum usque de anno 1632. per Eĩum Card. Camporum tunc Episcopum per sequentia verba: *Non audeat excedere solitum, et regulas praescriptas a S. C. in dicta causa Firmana, praesertim utendo baldachino, et alia faciendo, quae per dictam declarationem S.C. sunt prohibita inferioribus ab Episcopo; et quatenus praetendat contrarium sibi licere in vim alicujus Privilegii, vel Privilegiorum, etiam extrajudicialiter exhibeat*; ideo fuerunt concessae dicto Praeposito remissoriales ad probandam consuetudinem immemorabilem super usu baldachini, et postea examinatis Testibus, et facta relatione in S.R.C. per Eĩum D.Card. Boncompagnum, cui fuerat commissa causa, eadem S.C. declaravit: *Praeceptum Eĩi Card. Campori non afficere. Die 28. Januarii 1668.*

2281. THELESINA.

S. R. C., inhaerendo aliis declarationibus in similibus factis, iterum declaravit: *non licere Fratribus Regularibus Conventus B. M. V. de monte Carmelo Terrae S. Laurentii M. expectare per vias, vel ante januam eorum Ecclesiae, vel in domo defuncti in funeralibus, sed se convenire debere in Ecclesia Parochiali, et inde cum Parocho, et alio Clero discedere ad domum defuncti, quacumque praetensa consuetudine in contrarium non obstante. Hac die 10. Martii 1668.*

2282. CALAGURITANA PRAEEMINENTIARUM.

Cum in Sac. Rota Romana coram R. P. D. Otalora in causa Calaguritana Praecedentiarum inter Magistratum Oppidi de Loqueitio ex una, et Antonium Adan de Tarza partibus ex altera, emanaverit *die* 10. *Decembris* 1664. decisio, eaque confirmata fuerit diebus 6. *Februarii*, *et* 27. *Novembris* 1665., quibus declaratum fuit: constare de bono jure dicti Antonii, et ejus uxoris in infradicendis duabus praeeminentiis in Ecclesia dicti Oppidi.

1. *Quoad praecedentiam in Offertorio, eo tamen adhibito moderamine, ut dicta uxor accedat ad Subdiaconum*; Et deinde in secunda Decisione clarius declaravit: *respectu uxoris tantum*; et in tertia: *in loco congruo arbitrio Ordinarii*.

2. *Ut Sacerdos celebrans Missam conventualem diebus festivis, illa finita, accedat ad sepulchrum antecessorum ipsius Antonii, Responsorium recitaturus pro suffragio defunctorum, ut in prima Decisione* §. *ad ejusdem quoque*. Et respectu habitus censuit, *quod Sacerdos accedens ad sepulchrum deberet deponere casulam, et manipulum, quibus usus fuit in celebrando Missam, et accipere Pluviale nigrum, et in ejus defectu remanere cum Alba. et Stola*, ut in 3. Decisione § final.

Et eadem Sac. Rota, juxta Rescriptum SSmi in plena Signatura Gratiae, consuluit S.R.C., An, commissa inspectione, quid juris sit juxta probationes in ipsa Sacra Rota factas, et exhibitas, et secundum quas judicavit dictae praeeminentiae conveniant Ritibus Ecclesiasticis, et tolerandae sint?

Eadem S. C., proponente Eĩo, et Rĩo D. Card. Gualterio, censuit. Quoad 1. *Oblationem esse faciendam in loco Presbyterii, servata eidem Rotae cognitione, quoad praecedentiam*.

Quoad 2. *Non licere dicere, et recitare Responsorium pro defunctis*

in diebus, in quibus, juxtà Rubricas, est prohibitum facere commemorationem mortuorum. Hac die 21. *Aprilis* 1668.

2283. CONVERSANA.

S.R.C., inhaerendo declarationibus alias factis, iterum declaravit: *Claves Custodiae SSmi Sacramenti in feria V. hebdomadae Sanctae in Cathedrali Conversanen. retinendas esse per Sacerdotem in crastinum celebraturum, non autem a laico cujuscumque sit dignitatis, etiam existente consuetudine in contrarium. Hac die* 21. *Aprilis* 1668.

2284. FANEN.

S. R. C., inhaerendo Decreto *sub die* 21. *Novembris* 1665., iterum declaravit: *Non licere Canonicis Ecclesiae Cathedralis Fani recipere thurificationem, capite cooperto pileolo; Episcopo autem non posse prohiberi, quin illam accipiat cum ipso pileolo, quamvis in eodem Decreto, per errorem scriptoris, fuerit comprehensus etiam Episcopus: non licere Episcopo, et Canonicis. Hac die* 21. *Aprilis* 1668.

2285. TUSCULANA.

S. R. C. referente Emo, et Rmo D. Card. Gualterio loco Emi D. Card. Ludovisii impediti, censuit: *In Ecclesia S. Petri Civitatis Tusculanae servandum esse Caeremoniale Episcoporum lib. primo cap.* 23. scilicet: *Magistratum dictae Civitatis esse thurificandum immediate post Dignitates, et Canonicos, et ante Beneficiatos, quacumque praetensa consuetudine in contrarium non obstante. Hac die* 21. *Aprilis* 1668.

2286. BRUGNATEN.

Supplicante Episcopo Brugnaten. in S. R. C. pro declaratione: An Regulares Sestri loci suae Dioecesis teneantur accedere ad Processiones Jubilaei?

Et eadem S. C. respondit: *Teneri ad Processiones, quae fiunt ob puplicam causam. Hac die* 9. *Junii* 1668.

2287. CONVERSANA.

S. R. C., ad preces Ecclesiae Cathedralis Conversanae, declaravit: *Sacerdotem Saecularem, sive Cappellanum, sive non, qui recitavit Officium semiduplex, vel simplex, vel feriale, illo die celebrans in aliqua Ecclesia Regularium, in qua recitatum est ab ipsis Regularibus eodem die Officium duplex de non praecepto, protit de Sancto aliquo sui Ordinis, non posse dicere Missam de Requiem. Hac die* 9. *Junii* 1668.

2288. CREMONEN.

S. R. C., ad preces Communitatis Oppidi Carravagii Ducatus Mediolanen. Cremonen. Dioecesis per SSmum libere remissas, benigne concessit, ut *Jejunium Vigiliae S. Laurentii Mart. in dicto Oppido Carravagii transferatur in diem antecedentem* 8. *Augusti ad evitanda peccata, stante quod homines in die* 9. *Vigiliae, non jejunent propter festum solemne SSrum Martyrum Firmi, et Rustici Titularium dicti Oppidi, eadem die celebrari solitum. Hac die* 9. *Junii* 1668.

2289. MONOPOLITANA.

S. R. C., ad preces Dignitatum, et Canonicorum Cathedralis Ecclesiae

Monopolitanae, inhaerendo aliis Decretis in similibus editis, et praesertim in Ravennaten. *Die* 21. *Martii* 1665., declaravit: *Porrectionem aspersorii in Ecclesiis Parochialibus, dum contingit ad eas accedere Episcopum, spectare ad primam Dignitatem, vel digniorem Canonicum illius Ecclesiae, ad quam Episcopus accedet. Hac die* 9. *Junii* 1668.

2290. ROSSANEN. UMBRIATICEN.

S. R. C., ad preces Parochi S. Jo: Baptistae Terrae Psychii Umbriaticen: Terrae novae Rossanen. Dioecesis, declaravit: *Guardiano Minor. Observant. Reformat. non licere se conferre ad domus habitantium sub ejus Parochia, eisque distribuere in iisdem domibus cineres die prima Quadragesimae, prout introduci exposuit. Hac die* 9. *Junii* 1668.

2291. SENEN.

S. R. C. ad preces Parochi SSrum Quirici etc. Senen., inhaerendo declarationi factae in *Viterbien*. 23. *Junii* 1611., iterum declaravit: *In delatione cadaveris, quotiescumque intervenerit Capitulum, et Clerus Ecclesiae Cathedralis, praecedentiam competere Capitulo, et Clero ejusdem Cathedralis; in Ecclesia vero, ubi sepelitur corpus defuncti, etiam Canonici ipsius Cathedralis, sive habuerit, sive elegerit sepulturam, ad Parochum ipsius Ecclesiae pertinere Officium facere. Hac die* 9. *Junii* 1668.

2292. URBIS.

Magister Caeremoniarum Ecclesiae SSrum Jacobi; et Idelphonsi nationis Hispaniarum de Urbe supplicavit a S. R. C. declarari: An de Sanctis ad libitum translatio possit recitari prima die non impedita, sicut fit de aliis Sanctis, qui non sunt ad libitum similiter translatis?

Et S. eadem C., ad relationem Emi D.Card.Brancatii, censuit: *Officium SSrum ad libitum, si cadat in aliqua die impedita, non tamen concursu alterius aeque ac magis privilegiati, debere transferri in proximam diem non impeditam, et mutandum versum Hymni*, Iste confessor etc. *ut in festo S. Philippi Nerii mense Majo tunc ad libitum celebrando. In concursu autem alterius aeque ac magis privilegiati V. G. Si Officium Stygmatum venerit in Dominica, et sit etiam transferendum Officium SSrum Eustachii, et sociorum, esse transferendum prius Officium semiduplex de praecepto, quia est positum in Calendario. Hac die* 9. *Junii* 1668.

2293. NUSCANA.

S. R. C. in infrascriptis Dubiis declarari petitis per Carolum Gargarium Archipresbyterum S. M. Bagnoli Nuscanae Dioecesis adversus PP. Dominicanos ejusdem loci, referente Emo D. Card. Brancatio, respondit, ut infra.

1. An licitum sit Patribus Ordinis Praedicatorum in die Purificationis candelas, prima die Quadragesimae cineres, palmasque, et olivas in Dominica palmarum benedicere, et populo distribuere?

R. *Spectare ad Parochum, sed non privative, et proinde servandam esse consuetudinem contrariam, si adsit; candelas autem non esse transmittendas ad aedes saecularium, sed recipiendas a Populo in Ecclesia?*

2. An liceat Confraternitatibus laicis, erectis tamen in Ecclesiis eo-

rumdem Patrum, associare Processionem, quam ex privilegio Pii V. et Clementis VIII. consueverunt facere Dominica infra Octavam Corporis Christi, prout etiam decrevit Ordinarius in visitatione ad favorem Confraternitatis S. Bernardini?

R. *Licere associare*.

3. An tam ad praedictam Processionem faciendam, quam aliam SSmi Rosarii, requiratur licentia Episcopi, vel Parochi, an vero utriusque; et an deneganda sit licentia ex eo, quod aliqui laici induantur vestibus sacris, et pueri muliebrem in modum compti, cultique incedant?

R. *Servandam esse concordiam inter praefatas partes initam, itaut licentia petatur ab Episcopo, hoc autem absente, a Parocho: caeterum spectare ad Episcopum tollere abusum, et scandala*.

4. An liceat PP. praedictis recitare Rosarium in eorum Ecclesia eodem tempore, quo in Parochiali Doctrina Christiana explicatur ex praescripto S. Concilii Tridentini?

R. *Doctrinam Christianam esse explicandam ante Vesperas, ut moris est, Rosarium vero esse recitandum post easdem Vesperas, prout consuetum fuit, dictamque Doctrinam non esse explicandam per Parochum, data opera, et tempore, quo a Patribus recitatur Rosarium*.

5. An liceat praedictis Patribus decantare Matutinum, apertis Ecclesiae foribus in Vigilia Epiphaniae circa horam 24., et recitare Rosarium post primam Missam matutinam in Novena ante Christi Nativitatem, et defunctorum commemorationem?

R. *Licere: et spectare ad Episcopum corrigere, et prohibere scandala, et abusus, si interfuerint*.

6. An liceat Parocho cum Cotta, et Stola assistere exequiis defunctorum in Ecclesiis Regularium, et post earum celebrationem, submissa voce, recitare super cadavere Psalmum *Miserere* cum responsorio, et orationem juxta Rituale?

R. *Parochum teneri funeralia deducere, et prosequi usque ad Ecclesias Regularium, in iisdem autem Ecclesiis ad eosdem Regulares dumtaxat spectare Officium mortuorum, et alia necessaria circa cadaver peragere, nisi contraria adsit consuetudo. Die* 9. *Junii* 1668.

2294. ARETINA.

Proposito in S. R. C. per Emum D. Card. Celsum Dubio: An PP. Dominicani, et alii Regulares Civitatis Aretinae deberent in funere incedere sub Cruce Capituli Sanctae Mariae de Plebe, prout incedere debere declaratum fuit sub illa Capituli Cathedralis Ecclesiae S. Petri ejusdem Civitatis, stante quod dictum Capitulum S. Mariae fuerit unitum anno 1250. per Episcopum Aretinum dicto Capitulo Cathedralis cum communicatione omnium bonorum, privilegiorum, et praerogativarum?

Et S. eadem C., utraque parte informante, censuit, *Non suffragari privilegium Ecclesiae Cathedralis S. Petri Capitulo Ecclesiae S. Mariae, nisi conjunctim procedant. Die* 21. *Julii* 1668.

2295. MATHERANEN.

Dignitates, et Canonici Ecclesiae Metropolitanae Materanensis supplicarunt in S. R. C. pro declaratione: An Officium ad libitum recitandum, possit ad libitum transferri?

Et eadem S. C. mandavit: *Servari Decretum editum die 9. Junii* 1668., referente Emo Brancatio *in una Urbis*. *Hac die* 21. *Julii* 1668.

2296. CAVEN.

S. R. C., ad preces Archidiaconi Ecclesiae Cathedralis Caven. declaravit: *Dispositionem Caeremonialis Episcoporum Cap.* 23. *de Ordine dandi pacem* (quod Episcopo solemniter celebrante, si adsunt laici, seu Magistratus, Barones, et Nobiles, detur pax cum instrumento ab ipso Presbytero assistente) *procedere etiam, et eodem modo, et sine ulla differentia, quando ipsemet Archidiaconus, qui est prima Dignitas in eadem Cathedrali fungitur Officio Presbyteri Assistentis*: *necnon absente Episcopo a Choro, thurificationem incipi, et pacem dari debere a Digniori stante in parte digniori a Choro, non autem a parte Throni Episcopi, si non adsit dignior*. *Hac die* 15. *Septembris* 1668.

2297. CONVERSANEN.

Primicerius, et Canonici Collegiatae Turis Conversanen. Dioecesis supplicarunt pro observantia infrascriptorum capitulorum per Episcopos Ordinarios pro tempore confirmatorum.

1. L'Arciprete pro tempore di detta Collegiata suole eleggere, a suo arbitrio senza suffragio de' voti un, Prete *de' gremio* nel Capitolo generale ogni anno alli 15. d' Agosto.

2. Li Primicerj sogliono puntare in coro li non interresssenti alternativamente, cioè quel, che regge il coro *per hebdomadam*, eziandio presente l'Arciprete, ed in caso di gravame si dà il ricorso al Vicario Foraneo del Vescovo.

3. Il Vicario Foraneo *pro tempora* del Vescovo è solito dar la licenza alli Canonici, e Preti. di uscir dal coro; ed in assenza di esso l' Arciprete. Così successivamente li Primicerj, e Canonici più antichi di grado in grado in assenza de' sudetti.

4. Nella sollennità del *Corpus Domini* suole l' Arciprete portare il Santissimo in Processione il giorno della Festa; il primo Primicerio la Domenica *infra Octavam*; ed il secondo Primicerio nell' Ottava, ed in lor difetto il Vicario Foraneo; nelli giorni poi fra l' Ottava li Canonici più antichi di grado in grado.

5. Nelle solennità *infra annum* è solito l' Arciprete distribuire le Messe cantate, e funzioni a suo arbitrio frà li Primicerj, e Canonici, non volendo farle lui; e li Primicerj deputare li Diaconi, e Suddiaconi, Assistenti, e Preintonanti.

8. Li Canonici di detta Collegiata, nella notte del S. Natale, Settimana Santa, e Commemorazione de' Morti (*aliquid deest, ideo supplendum ex iis, quae sequuntur*) negl' altri tempi le cantano i Sacerdoti della medesima Colleggiata ad elezione di quello, de' Primicerj, che regge il coro, giusta

la qualità del Celebrante; e nelle Domeniche *per annum*, e giorni feriali li Diaconi, e Suddiaconi di detta Colleggiata eligendi dalli medesimi Primicerj.

7. Li Canonici, e Primicerj sono soliti ajutare nella detta Collegiata nella cura delle anime l'Arciprete, con battezzare gl'infanti, secondo son richiesti dalle parti, domandata però una sola volta per sempre la licenza all'Arciprete.

8. L'Arciprete è solito ordinare, che s'incominci l'Uffizio col suono del campanello, e dare il segno colle mani, ed in assenza dell'Arciprete il capo d'*Hebdomada*.

9. Nelle solennità del Natale, Epifania, Pasqua di Resurrezione, Ascensione, Pentecoste, ed altre maggiori, l'Arciprete suol cantare la Messa, quale assente, o impedito, li Primicerj, o Canonici *gradatim*.

10. La Benedizione delle candele, ceneri, palme, ed altro è solito farsi dall'Arciprete in difetto de Primicerj, e Canonici celebranti in quel dì; ma volendo l'Arciprete far fare dette Benedizioni dal Primicerio, e Canonico Eddomandario, stà ad elezione, ed arbitrio d'esso Arciprete.

S. R. C., audita relatione Episcopi testantis ex plurium depositione senioris aetatis testium, formiter citatis iis, quorum interest examinatorum, constare exposita vera, et spatio longissimi temporis in Ecclesia Oratorum inveterata, semperque inconcussa consuetudine servata esse, et solum modernum Archipresbyterum, novando, dedisse causam recursui; *committendum esse*, censuit, *prout commisit, ut in singulis praedictis capitibus, ac modis et formis supra expositis, servare faciat consuetudinem. Hac die* 15. *Septembris* 1668.

2298. FARFEN.

S.R.C., inhaerendo aliis in similibus resolutis, et praecipue *in Urbis S. Mariae, ad Martyres de Rotunda sub diebus* 29. *Martii, et* 27. *Septem.* 1659., *et Civitatis Castellanae die* 26. *Januarii, et Bergomen.* 30. *Augusti* 1664. *et Alatrina die* 10. *Aprilis* 1666., iterum declaravit: *Carolum Antonium de Armis Sacerdotem Canonicum in Ecclesia Collegiata S. M. Novae Terrae Tophiae Abbatiae Farfen., praecedere debere tam in Choro, quam in omnibus aliis ecclesiasticis functionibus, cuilibet Canonico ejusdem Ecclesiae non Sacerdoti, et post ipsum ad Sacerdotium promoto, quamvis Orator praedictus fuerit ultimus provisus, et posterior in possessione Canonicatus, ubi praebendae non sunt distinctae*; et ita decrevit, et servari mandavit, *quacumque consuetudine, etiam immemorabili, in contrarium non obstante. Hac die* 15. *Septembris* 1668.

2299. FAVENTINA.

S. R. C. declaravit: *Parochum in Collegiata S. Stephani Mutilianae, ratione Stolae, debere praecedere Canonicis ejusdem Collegiatae, etiam in funeralibus. Hac die* 15. *Septembris* 1668.

2300. JANUEN.

Cum pro parte Fr. Joannis Augustini Casoni de Spetia Min. Observant.

Reformat. Provinciae Januen. supplicatum fuerit in S. R. C. pro declaratione infrascriptorum dubiorum.

1. Se alli 19. di Gennaro, giorno assegnato come proprio a S. Ilario Vescovo, s'abbia a proseguire l'uffizio di S. Eleusippo Martire in quella Chiesa, dove, per esservene Reliquia insigne, s'è celebrato in più anni sotto rito doppio; oppure far di S. Ilario benchè semidoppio, e trasferir di nuovo S. Eleusippo, mentre il suo giorno proprio era, secondo il Martirologio, alli 18. di Gennaro, che restava impedito dalla Cattedra di San Pietro; e come s'abbia a regolare in concorrenze simili?

2. Se alli 19. dell'istesso mese, giorno assegnato come proprio dall'Ordinario di detta città di Genova per la sua Diocesi a S. Giovanni Buono Genovese Arcivescovo di Milano sotto rito di dop. min., il di cui giorno era alli 11. dello stesso infra l'Ottava dell'Epifania, s'abbia da fare dai Frati nostri Diocesani l'Officio del medesimo Santo, oppure di S. Ilario, e trasferire più indietro S. Giovanni, benchè doppio; e come s'abbiamo da regolare in concorrenze simili de' Santi Diocesani particolarmente, quando questi sono doppj, e li fissi di nuovo sono semidoppj?

3. Se, non facendosi alli 19. detto di S. Ilario, se n'abbia da fare alli 23., giorno assegnato a S. Marcello P. e M., oppure trasferirlo più oltre, benchè, essendo stato S. Ilario alli 14., e S. Marcello alli 16., paja si dovrebbe dar luogo al primo; e come in altri casi simili s' abbia da governare?

4. Se alli 6. di Marzo, avendo noi nel nostro Martirologio Francescano circa dell'Offizio già più anni fatto della B. Coletta Riformatrice delle Monache di S. Chiara queste formali parole, cioè: *Nonnullis datum est de ea agere per Clementem VIII. anno* 1604., *Paulum V. anno* 1610. *Gregorium XV. anno* 1622., *et Urbanum VIII. anno* 1625., *qui et anno* 1626. *ad instantiam Reginae Matris Franc. toto Ordini Minorum, et universo Regno Franciae concessit etc.*, se ne possa fare in vigore di detta concessione ultima di Urbano del 1626., oppure se si debba tralasciare?

5. Se alli 21. d'Ottobre, e 16. di Novembre giorni il primo di S. Orsola, e Compagne, ed il secondo di S. Agnese sorella di S. Chiara d'Assisi, si possa proseguire a fare l'Officio di loro respettivamente da Frati nostri per comunicazione del privilegio, che n'ebbero già da Leone X. tutte le Monache nostre *in sua Costitutione IX., quam edidit anno* 1515., 29. *Maii incipien. Cum sicut nobis nuper etc.* §. 7. la quale dice: *et quibusvis aliis Abbatissis, et Conventibus Monasteriorum dicti Ordinis S. Clarae hunc ritum observare volentibus quodam modo in antea B. Agnetis, et undecim millium Virginum hujusmodi festa perpetuis temporibus sub dup. maj. celebrare libere, et licite possint, et valeant, concedimus, pariterque indulgemus etc.*

6. Se concorrendo un Santo doppio Diocesano il giorno proprio di semidoppio Francescano, si debba levare da luogo il Francescano, e fare del Diocesano, o pure *e contra*, come accade alli 28. di Settembre giorno assegnato dalla Diocesi a S. Salomone Vescovo di Genova doppio maggiore?

7. Se in concorrenza di più Santi trasferiti dell'Ordine nostro, e della Dioecesi simili di rito, s'abbia, nel far l'Officio loro, da dare il primo luogo a quelli della Religione, oppure alli Diocesani?

8. Se, nel far noi l'Uffizio de' Santi de' Vescovati permessoci dalle nostre Costituzioni confermate dalla Santa Sede Apostolica, dobbiamo recitarne quelle Lezioni proprie, che dicono tutti gli altri della Diocesi, come concesse da codesta Emã, e Sagra Congregazione de' Riti, in quella guisa, che diciamo le altre pure dalle VV. EE. concesse negli Offizj della traslazione delle Ceneri, ed ottava della Decollazione di S. Gio: Battista, ovvero diversificare dalle altre Chiese, e Religioni, con recitarle del comune?

9. Se si debba obbligatoriamente anteporre nei suffragj la commemorazione di S. Francesco a quella Titolare della Chiesa, stantechè alcuni dicono, non esser questo Rubrica formale, ma uno di quelli avvertimenti solamente, che, dopo le sudette Rubriche nuovamente concesse, sono posti con questo titolo. *Quaedam monita scitu digna etc.* E stante anco, che altri apportano Autori in contrario; cosa, che fa forse trattener fino ad ora il metter in uso detta anteposizione, per vedere, se viene altr'ordine dall'EE. VV. più espresso?

10. Se occorrendo, per ragione di Domenica eccettuata, ed altre solennità maggiori, trasferire qualche Offizio di Santo festeggiato, o altri, per li quali si sogliono suonare le campane a doppio, si debbano piuttosto duplicate suonare nel suo proprio giorno per ragione della Festa, oppure in quello, nel quale se ne farà l'Offizio, mentre da' Sacrestani ora si fa ad un modo, ora ad un'altro con ammirazione di questa diversità?

11. Se (in quanto a Messe) si possono liberamente celebrarne altre private dopo la cantata solenne nella notte del SSmo Natale immediatamente, e se può Sacerdote alcuno celebrare per sua devozione nel Sabato Santo?

12. Se in tempo di Sedia vacante si Romana, come Diocesana si debba nel Canone della Messa dal Sacerdote nominare altri in cambio dei passati Pontefici, o Vescovi, oppure basti tacere quello, che vacarà?

S. eadem C. respondit, ut infra. Ad 1. 2. et 3. *Dies assignatus festo habenti Officium novem Lectionum non admittit aliud festum translatum, etiam dup.; occurrentibus tamen eodem die festo dup. et alio semidup., illud est praeferendum. De Reliquia autem insigni, et de Sanctis Dioecesanis debet caute reflecti ad Decreta edita a S. C. sub Urbano VIII. impressa in principio Breviarii Romani.*

Ad 4. *Conformari debent cum Rubricis Religionis revisis, et approbatis a Congregatione.*

Ad 5. *Verba Indulti intelligi, prout jacent, nec ab alio, quam a Sede Apostolica explicari possunt, nec quispiam, nisi eadem Sedes facultatem habet extendendi Officium concessum de loco ad locum, ut ex d. Decretis Urbani VIII.*

Ad 6. *Duplici cedit Semiduplex, in illis autem festis Dioecesanis consultum eisdem Decretis.*

Ad 7. *Servanda est Rubrica de translatione Festorum num. 7.*

Ad 8. *Eadem, quae recitantur ab aliis, approbatae tamen a Sede Apostolica, dummodo commode haberi poterunt; in istis tamen Sanctis Dioecesanis advertatur, ne obstent Decreta supradicta.*

Ad 9. *Juxta Rubric. de Com. num. ultimo circa finem.*

Ad 10. *Solemnitas festi fit die, quo cadit, licet transferatur Officium.*

Ad 11. *Observandae sunt dispositiones sacrorum Canonum, et Rubricarum in utroque casu.*

Ad 12. *In loco defuncti nemo alius nominari debet. Die 15. Septembris* 1668.

2301. MOTULEN.

S. R. C., ad petitionem Episcopi Motulensis declaravit: *Neque Dignitates, neque Canonicos tam paratos, quam non paratos debere genuflectere in benedictione ab ipso Episcopo fieri solita in solemnioribus post Missae Sacrificium, aut Vesperas, quamvis dictus Episcopus praetenderit per Caeremoniale ecclesiasticum excludi ab ipsa genuflexione solas Dignitates, et Canonicos sacris vestibus indutos. Hac die 15. Septembris* 1668.

2302. MOTULEN.

S. R. C. ad preces Episcopi Motulensis declaravit: *Functiones Episcopales esse faciendas in Ecclesia Cathedrali, non autem in Collegiata, ubi residet; et in casu non sufficientiae Presbyterorum, esse aliunde conducendos. Die 15. Septembris* 1668.

2303. NUSCANA.

S. R. C., ad relationem Emi Brancatii, declaravit: *Non posse, virtute literarum Clementis VIII., variare, vel ampliare viam ab iis semel electam pro processione SS. Sacramenti in Dominica infra Octavam Corporis Christi, sed servanda esse Decreta, seu Declarationes alias emanata in una Pisauren. 14. Novembris 1615., et in alia Materanen. 20. Junii 1629., quas refert Barbosa de Potestate Parochi cap. 12. num. 14., et 15. Et ita servari* mandavit *in Terra Baguoli Nuscanae Dioecesis*, instante Carolo Gargano Archipresbytero dictae Terrae. *Die 15. Septembris* 1668.

2304. ROMANA SOLEMNIS BENEDICTIONIS.

Proposito Dubio: An Cardinales Diaconi possint in suis Diaconiis solemnem benedictionem super populo impertiri, vel in actu visitationis Diaconiae, necnon (videtur deesse particula: *dum*) solemni Missae assistunt? S. C. censuit: *posse*. Et facta de praedictis relatione SSmo, Sanctitas Sua *annuit; non celebrante tamen Episcopo. Hac die 15. Septemb.* 1668.

2305. SYPONTINA.

Archiepiscopus Sypontinus supplicavit in S. R. C. pro declaratione infrascriptorum dubiorum.

1. An Dignitatibus Metropolitanae Ecclesiae Sypontinae habentibus usum Mitrae ex privilegio Apostolico liceat intra, et extra ambitum Ec-

clesiae, puta in Processionibus majoribus, et minoribus Mitram cum velo appenso penes se praeferri facere?

2. An in Processionibus incipientibus a propria eorum Ecclesia, et longius progrediendo, quam teneat ambitus murorum ipsius Ecclesiae, veniat eis interdicenda Mitra?

3. An in aliis Ecclesiis exemptis, vel non exemptis, sive intra Civitatem, sive intra Dioecesim, licite utantur Mitra?

4. An jure utantur in Officiis, et Missis defunctórum, vel in diebus non festivis, nec ubique de praecepto?

5. Num ad haec, citra veri praejudicium, suffragetur consuetudo?

Et S. R. C., ad relationem Emi D. Cardinalis Brancatii, censuit, et declaravit, ut infra. Ad 1. *Non licere*.

Ad 2. *Negative*.

Ad 3. *Invitatis, vel alio modo accedentibus ad aliam Ecclesiam exemptam, sive non, sive capitulariter, sive sejunctim, sive intra Civitatem, sive extra, et in Dioecesi, non posse uti, sed esse interdicendam*.

Ad 4. *Non in Officiis, et Missis defunctorum, nec in diebus feriatis, sed tantum in solemnioribus, et ubique de praecepto*.

Ad 5. *Negative*. *Hac die* 15. *Septembris* 1668.

2306. NEAPOLITANA.

S. R. C., inhaerendo aliis Decretis desuper editis, declaravit: *Emum Archiepiscopum Neapolitanum procedere posse contra inobedientes, et recusantes accedere ad Processiones pro bono publico, et de ordine SSmi indictas, non obstantibus quibuscumque inhibitionibus A. C.. Die* 24. *Novembris* 1668.

2307. AVERSANA.

Supplicante Antonio Portellio Portionario S. Mariae de Platea Aversanen. in S. R. C. pro declaratione: An Episcopo ad aliquam Ecclesiam Parochialem ejus Civitatis, in qua prius accesserunt Capitulum, et Canonici canonicalibus vestibus induti, cum Cruce pro peragenda Processione a dicta Parochiali Ecclesia ad Cathedralem, Parochus ipsius Ecclesiae Parochialis, vel unus ex Canonicis praedictis porrigere debeat aspersorium Episcopo in ingressu ipsius Parochialis Ecclesiae, et in foribus ejusdem?

Et S. eadem C., inhaerendo aliis declarationibus in similibus factis, iterum declaravit; *spectare ad digniorem Ecclesiae, ad quam Episcopus accedit, et sic ad Parochum*. *Hac die* 12. *Januarii* 1669.

2308. FLORENTINA.

S. R. C. declaravit: *Non licuisse, neque licere celebrare Missam S. Crucis ullo modo in Metropolitana Florentina in die Veneris infra Octavam Nativitatis D. N. Jesu Christi, quacumque praetensa consuetudine dictae Metropolitanae illam celebrandi singulis diebus Veneris infra annum, et signanter infra dictam Octavam, non obstante*. *Hac die* 12. *Januarii* 1669.

2309. HIERACEN.

S. R. C. ad preces Archipresbyteri Terrae Siderni Hieracen. Dioecesis,

inhaerendo aliis declarationibus in similibus factis, iterum declaravit: *Fratres Dominicanos ejusdem loci vocatos ad funeralia, se convenire debere in Ecclesia Parochiali, et inde cum ipso Archipresbytero discedere ad domum defuncti, etiam quod cadaver sit deferendum, et sepeliendum in eorum Ecclesia, quacumque etiam consuetudine in contrarium non obstante. Hac die* 12. *Januarii* 1669.

2310. NEAPOLITANA.

S. R. C. declaravit: *Non licuisse, neque licere sine Indulto Apostolico celebrare in Ecclesia S. Mariae Constantinopolitanae Civitatis Neapolis Feria* 3. *Pentecostes Missas B. M. V., prout in die Nativitatis Domini, mutatis etiam mutandis, ex voto facto tempore contagii, et propterea in posterum prohibendum, ne cantetur dicta Missa, nisi aliter doceant de Privilegio, sed festum esse solemnizandum cum Missa currentis Feriae. Die* 12. *Januarii* 1669.

2311. RIPANA.

S. R. C., inhaerendo pluribus aliis declarationibus in similibus factis, iterum declaravit: *Canonicum Sacerdotem antiquiorem in ipso ordine Sacerdotii, et posteriorem in Canonicatu, praecedere debere cuicumque alteri Canonico non Sacerdoti, quamvis anteriori in Canonicatu ejusdem Collegiatae, in qua tamen praebendae non sint distinctae in Praesbyterales, Diaconales, et Subdiaconales, et proinde Melchiorem Romandinum Canonicum Sacerdotem Collegiatae S. Nicolai Montis Grandoni Ripanae Dioecesis praecedere debere cuicumque alteri Canonico non Sacerdoti, quamvis anteriori in canonicatu. Hac die* 12. *Januarii* 1669.

2312. TAURINEN.

S. R. C. declaravit: *Canonicis S. Mariae Scalae Collegiatae Civitatis Chieri Taurinen. Dioecesis sub invocatione SS. Assumptionis B. M. V., et cujus propterea festum solemne in eadem principaliter celebratur, non licuisse, neque licere in suffragiis post Laudes, et Vesperas infra annum loco Antiphonae* Sancta Maria etc., *dicere Antiphonas currentes* ad Benedictus *ad Laudes*, et Magnificat *ad Vesperas in die festivitatis ejusdem SS. Assumptionis cum sua Octava, prout introductum fuisse expositum extitit in ipsa S. C.: ideoque non debere mutari Antiphonam communem* Sancta Maria. *Die* 12. *Januar.* 1669.

2313. URBINATEN.

Clerus Urbinas supplicavit in S.R.C. declarari: An Sacerdos in Missae Sacrificio post communionem, reponens calicem in medio Altaris, velum, quo in principio Missae operitur supra bursam, debeat plicare, nec ne?

Et S. eadem C. respondit: *tam in principio Missae, quam post communionem calicem velatum esse debere totum in parte anteriori, et ita in posterum tam in Dioecesi Urbinaten., quam ubique servari voluit, et mandavit. Hac die* 12. *Januarii* 1669.

2314. MANFREDONIAE.

S. R. C., inhaerendo aliis declarationibus in similibus factis, iterum declaravit: *Non licere Regularibus in funeralibus erigere propriam Cru-*

cem, interveniente Capitulo Cathedralis Manfredoniae, sed incedere debere sub illa Cathedralis: et ita servari voluit, et mandavit. *Die* 16. *Februarii* 1669.

2315. MELITEN.

S. R. C., ad preces Francisci Azzapard. Parochi Civitatis Sangleae Meliten., et audita quoque relatione Vicarii Capitularis, Sede Episcopali vacante, declaravit: *Jus faciendi functiones fieri solitas per Confraternitatem SSmi Rosarii erectam in Oratorio sito intra limites suae Parochiae sub invocatione S. Philippi Nerii, et erecto de licentia Ordinarii sine praejudicio ipsius Parochi, spectare ad ipsum Parochum, non autem ad Patres ejusdem Oratorii. Hac die* 16. *Februarii* 1669.

2316. MELPHITEN.

S. R. C., ad preces Sacerdotum Melphiten., et inhaerendo aliis declarationibus in similibus factis, iterum declaravit: *Sacerdotes simplices de numero non participantes, neque de gremio Capituli, et nullis gaudentes emolumentis, et distributionibus, non posse cogi, et compelli inservire Ecclesiae Episcopo Pontificaliter celebranti, et ad Processiones accedere. Hac die* 16. *Februarii* 1669.

2317. RAVENNATEN.

Proposito in S. R. C. per Emum D.Card. Gualterium dubio: An, absente Archiepiscopo Civitatis Ravennatensis ex qualibet causa, et accedente Capitulo Cathedralis ejusdem Civitatis ad Ecclesiam S. Vitalis in die illius Festi, liceat Abbati Cassinensi in eadem sua Ecclesia S. Vitalis erigere, et retinere Baldachinum, etiam praesente dicto Capitulo, et, seorsim ab eo, canere primas Vesperas, et Missam solemnem cum Pontificalibus?

Et eadem S. C., parte utraque informante, declaravit: *licere, non interveniente tamen dicto Archiepiscopo. Hac die* 16. *Februar.* 1669.

2318. CORDUBEN.

Circa explicationem Bullae SS. Domini Nostri Clementis PP. IX., qua conceditur, ut in Regnis Hispaniarum omnibus diebus lunae festo dup., aut semidup. non impeditis extra Adventus, Quadragesimae, et vigiliarum tempora, possit recitari Officium S. Jacobi Apostoli, et Patroni Hispaniarum sub rit. semidup. Didacus de Escobar Presbyter, et Magister Caeremoniarum Ecclesiae Corduben. supplicavit ad infrascripta Dubia proposita a S. R. C. responderi.

1. An per Festum semiduplex intelligatur etiam infra Octavam?

2. An per exceptionem Feriarum Adventus, Quadragesimae, et Vigiliarum includatur Feria 2. Rogationum, de qua non fit mentio in dicta Bulla?

3. An per Festum duplex, aut semiduplex intelligatur etiam quando est translatum?

4. An, concurrente Festo primae classis cum dicto Officio, debeat a secundis Vesperis incipere fieri commemoratio tamquam festi semiduplicis, juxta tabulam concurrentiae num. 4., an incipienda a matutinis diei Lunae tamquam de die infra Octavam?

5. An Festum semiduplex concessum ad libitum praestet impedimentum; an vero transferri possit?

6. An, si noluerint repetere lectiones secundi, et tertii Nocturni diei 28. Julii, poterunt illae per menses variari, vel ex Officio approbato, quod est in Breviario Sanctorum Hispaniarum, vel ex Octavario Romano?

7. An preces Dominicales, et suffragia communia Sanctorum sint dicenda?

8. An in Litera N. in oratione (*A cunctis*), ubi specificatur nomen S. Jacobi, poterit loco illius specificari illud alterius Sancti, arbitrio Sacerdotis?

9. An in Missa dicendum sit *Credo*?

10. An commune Apostolorum Officium, an proprium, quod pro ejus festo principali a Sede Apostolica approbatum est, debeat recitari?

Et S. eadem C. respondit. Ad 1. 2., et 3. *Intelligi*.

Ad 4. *Melius explicet Festum*.

Ad 5. *Impedimentum esse ad libitum; Impedire enim, si amat Officium Festi ad libitum recitare, non impedire; si ab eo abstinendum censet: attamen de festo ad libitum in tali casu non debere fieri translationem*.

Ad 8. *Missam debere concordare cum Officio, et ideo tutius esse specificare nomen Sancti Titularis, vel Patroni, de quo in Officio dictum est suffragium, quam pro arbitrio*.

Ad 6. 7. 9., et 10. *Considerandam esse Bullam concessionis. Hac die 16. Februarii 1669.*

2319. SYPONTINA.

S. R. C., inhaerendo declarationibus in similibus factis, iterum declaravit: *Non licere Regularibus Civitatis Sypontinae in funeralibus erigere Crucem, interveniente illa Cathedralis, et Capituli, sed sub illa incedere debere. Hac die 16. Februarii 1669.*

2320. BRUGNATEN.

S.R.C. benigne concessit, ut Olea Sacra possint ab ipso Episcopo Brugnatensi benedici, et consecrari, etiam extra suam Cathedralem, et in Ecclesia Terrae Sestri suae Dioecesis, ubi Episcopi pro tempore, pro meliori aeris temperie, et majori ipsorum, et cultus divini decore, residere solent. *Hac die 23. Martii 1669.*

2321. CARPENTORATEN.

S. R. C., inhaerendo declarationi in similibus factae in *Ariminen.* 16. *Octobris* 1604., iterum declaravit: *Festum Dedicationis Ecclesiae Parochialis de Caromb celebrandum esse eo die, quo venerit, nec, ob devotionem S.Joannis Baptistae eadem die cadentis, alterandam esse consuetudinem, sed devotioni satis fieri posse, celebrando duas Missas, unam de Dedicatione, alteram S.Joannis Baptistae. Hac die* 23. *Martii* 1669.

2322. HIERACEN.

S. R. C. jussit: *Parendum esse Decretis ipsius S. C. per Fratres Dominicanos Siderni Hieracen. Dioecesis, scilicet conveniendi se in Eccle-*

sia Parochiali cum toto Clero, et inde unitim discedendi ad domum defuncti sive in civitate, sive in illius suburbiis existentem, non obstante consuetudine per ipsos Fratres allegata expectandi in eorum Ecclesia, et conventu existente in suburbiis, quando Parochus, et Clerus ante ipsam Ecclesiam transire debet ad effectum accedendi ad domum ipsius defuncti. Hac die 23. *Martii* 1669.

2323. MUTINEN.

Supplicante in S. R. C. Episcopo pro declaratione. An liceat Abbatibus Lateranensibus consecrare lapides, et benedicere campanas, et sacras supellectiles? Eadem S.C., referente Eñio Gualterio, *servari* jussit *omnia disposita in Decreto edito sub die* 20. *Julii* 1660. *tenoris sequentis ad* §. 19. *quo vetita est Abbatibus benedictio sacrae supellectilis pro usu alienarum Ecclesiarum*. Asserentibus Monachis etiam pro aliena Ecclesia ex Apostolico indulto eis licitum esse ecclesiasticam supellectilem benedicere; S. C. mandavit *exhiberi Indultum authenticum ex Archivio Apostolico desumptum, et interim abstineri. Hac die* 23. *Martii* 1669.

2324. PAPIEN.

Franciscus Spadinus Praepositus S.Michaelis majoris Papiae supplicavit in S.R.C. pro declaratione infrascriptorum Dubiorum.

1. An ad ipsum Praepositum, vel alium ex Canonicis spectet jus convocandi Capitulum, proponendi in eo negotia resolvenda, dandi primum votum, et suffragia recolligendi?

2. An ad ipsum Praepositum spectet jus cantandi Missas, et Vesperas cum assistentia Diaconi, et Subdiaconi Canonicorum in solemnioribus, benedicendi candelas, cineres, et palmas, deferendi SSñum Sacramentum in Processionibus, et faciendi alias actiones, et functiones Sacerdotales relatas per Barbos. *de Canonicis, et Dignitatibus Cap.* 5. *num.* 43?

3. An, impedito Praeposito, fieri debeant per Canonicum seniorem residentem?

4. An ad ipsum spectet superioritas circa assistentiam Choro, et directionem Divinorum Officiorum?

5. An sit exemptum ab Officio Hebdomadarii per rotam fieri solito a Canonicis, et ab onere legendi lectiones, martyrologium, et responsoria?

6. An, ipse prius sit thurificandus, et eidem danda pax ante Canonicos?

7. An, ipso absente, ejus stallum in Choro debeat esse vacuum, neque ab aliquo ex Canonicis occupari possit?

8. An Canonicis liceat celebrare Missas tempore Divinorum Officiorum, sine licentia ipsius Praepositi; et quod idem concedere non debeat, nisi utile, et necessarium pro Ecclesia judicaverit?

9. An Canonici debeant eidem parere in iis, quae respiciunt Divina Officia?

Et eadem S. C., referente Eñio D. Card. Brancatio, utraque parte informante, respondit. Ad 1. *Spectare ad Praepositum*.

Ad 2. *Spectare ad primam Dignitatem, vel antiquiorem, nec tole-*

randam consuetudinem assumendi duos Presbyteros extra gremium Capituli.

Ad 3. *Impedito Praeposito*, *spectare ad Seniorem*.

Ad 4. *Ad Praepositum*, *nisi aliter mandaverit Episcopus*.

Ad 5. *Serventur decreta Visitationis*.

Ad 6. *Servetur Caeremoniale*.

Ad 7. *Affirmative*.

Ad 8. *Affirmative*.

Ad 9. *Servari statutum*. *Hac die* 23. *Martii* 1669.

2325. REATINA.

Promotor Fiscalis Curiae Reatinae institit in S. R. C. infrascriptum Dubium declarari: An Emo Episcopo, quando assistit cum cappa functionibus Ecclesiasticis, debeatur assistentia Archidiaconi, qui est prima, et unica Dignitas, vel potius illa Canonici antiquioris, non obstante consuetudine contraria?

Et S. eadem C., referente Emo D. Card. de Ilcio, respondit: *omnino deberi assistentiam primae Dignitatis*, *et in ejus absentia Canonici antiquioris*, *non obstante quacumque consuetudine in contrarium*, *quam abusum* declaravit. *In reliquis servandum esse Caeremoniale*. *Hac die* 23. *Martii* 1669.

2326. SENARUM.

Exponente Praeposito prima Dignitate Ecclesiae S. Mariae de Provenzano Senarum, se per spatium vigintiquatuor annorum, et ab initio Collegiatae thurificatum fuisse, et pacem, et omnia habuisse ante omnes Canonicos, etiam Hebdomadarium, et cum in hac possessione reperiretur, in praejudicium suae praeeminentiae per magistrum caeremoniarum de mandato Archiepiscopi introduci, ut prius thurificetur Hebdomadarius, et pacem, et omnia habeat, et successive Canonici ab ea parte, modo a dextera, modo a sinistra Chori, prout sedet Hebdomadarius; S. R. C. censuit, *manutenendum esse Praepositum in sua possessione thurificandi*, *et omnium*, *ante omnes Canonicos*, *et Hebdomandarium*; *et forte privatum*, *restituendum*, *donec*, *et quousque secus judicetur ab eadem S. C. auditis Canonicis*, *si quid habeant in contrarium*. *Hac die* 23.*Mart*.1669.

2327. URBANIAE.

Supplicante in S. R. C. Clero Terrae Mercatelli Dioecesis Urbanien. pro declaratione: Magistratum dictae Terrae esse thurificandum post omnes de Clero, praeter Acolythos, juxta antiquam consuetudinem dicti loci, et dispositionem Caeremonialis, quod eadem S. C. servandum esse jussit *die* 9. *Junii proxime praeteriti* in illis verbis: *Magistratus autem Civitatum thurificentur post Canonicos*, intelligi de Magistratu Civitatum, non autem similium Terrarum.

Et S. eadem C. respondit, *servandum esse solitum*. *Hac die* 23. *Martii* 1669.

Decretum supra laudatum sequens est.

Urbaniae; S. R. C. audita relatione tam Emi D. Card. Rasponi, quam

Episcopi, censuit: *servandum esse Caeremoniale in Ecclesia Mercatelli super thurificatione Magistratus, et thurificandum esse, ut in eo disponitur, quacumque praetensa consuetudine in contrarium non obstante. Die 9. Jun.* 1668.

2328. VITERBIEN.

Capitulum, et Canonici Ecclesiae Cathedralis Viterbien. supplicarunt in S. R. C. pro declaratione infrascriptorum Dubiorum.

1. An Canonici associantes Gubernatorem una cum Conservatoribus, debeant incedere immediate ad latera ipsius Gubernatoris, praecedendo ipsis Conservatoribus, stante antiqua consuetudine associandi per ipsos Canonicos Gubernatorem tantum, quando solus accedit, et recedit, Conservatores autem per solum Magistrum caeremoniarum?

2. An pax danda sit Conservatoribus per dictum Magistrum caeremoniarum, vel per Archidiaconum Pluviali indutum?

3. An habere debeant scamnum coopertum tapete cum pulvinaribus intra Presbyterium?

4. An (Canonici) associantes cum cappa, et rocchetto Emum Episcopum pariter cum cappa magna, et Vicarium generalem cum rocchetto, et mantelletta, incedere debeant immediate post Emum Episcopum, ne corpus a capite separetur, stante quod Magistratus praetendat antecedere nedum ipsis Canonicis, sed etiam Vicario Generali?

5. An liceat eodem tempore thurificare Canonicos, et Magistratum duobus thuribulis?

6. An Magistratus ad Confessionem, ad verba *Incarnatus est* in Symbolo a Choro cantata, et ad benedictionem in Missa solemni debeat genuflectere?

7. An, stantibus Vicario, et Canonicis, Conservatores deceat sedere capite tecto coram Emo Episcopo in Presbyterio?

Et eadem S. C., utraque parte informante, ad relationem Emi D. Card. Facchinetti, respondit. Ad 1.; *Dandam esse Remissoriam ad probandam assertam consuetudinem, interim Canonicos esse manutenendos*.

Ad 2. *ad Emum Episcopum praesentem, juxta mentem*.

Ad 3. *Licere*.

Ad 4. *Pro nunc nihil innovari*.

Ad 5. *Servetur concordia*.

Ad 6. *nihil innovari*.

Ad 7. *licere*. *Hacdie* 23. *Mart.* 1669.

2329. MAJORICEN.

S. R. C., inhaerendo Declarationi alias sub die 16. Februarii proxime praeteriti factae, quoad Fratres Ordinis Minor. Regular. Observant. S. Francisci Provinciae Majoricen., per eos scilicet parendum esse Ordinario circa expositionem SSmi in eorum Ecclesiis, et domibus, illiusque prohibitionem; iterum declaravit, *idem servandum esse per Rectores, et Administratores Hospitalis generalis Majoricen., eisque non licere dictum SSmum exponere in eorum Ecclesia sine licentia dicti Ordinarii, praetensis eorum*

privilegiis exemptionis a jurisdictione ipsius Ordinarii non obstantibus quibuscumque . Hac die 8. *Jun.* 1669.

Decretum autem, de quo supra sequens est.

Majoricen. S. R. C. declaravit: *per Fratres Ordin. Minor. Observ. S. Frncisci Provinciae Majoricen. parendum esse Ordinario circa expositionem SSmi in eorum Ecclesiis , et domibus , illiusque prohibitionem . Hac die* 16. *Febr.* 1669.

2330. MESSANEN.

S. R. C., ad preces Leonardi Saccone Archipresbyteri Terrae Montis Albani Messanen. Dioecesis, pro bono pacis declaravit: *Sacerdoti Didaco de Flore Vicario Foraneo , ratione sui Vicariatus, nullam competere praecedentiam , seu praeeminentiam supra Presbyteros , et Sacerdotes antiquiores ejusdem loci tam in Choro , et Processionibus , quam in aliis omnibus Ecclesiasticis functionibus publicis* ; nec non declaravit, *eidem nullo modo licere , dicta ratione Vicariatus , retinere genuflexorium ante stallum ipsius , et habere thus triplici ductu*. Et ita decrevit, et servari mandavit. *Hac die* 8. *Jun.* 1669.

2331. NEAPOLITANA.

S. R. C., referente Emo Brancatio, decrevit: *Decretum ejusdem S. C. editum die* 26. *Januar.* 1641., *quo declaratum fuit, Capitulum , et Canonicos Metropolitanae Civitatis Neapolis vocatos ad funus, non posse a Regularibus , et signanter a Monachis Benedictinis , Caelestinis , et Olivetanis , impediri , quin ingrediantur cum propria Cruce in Ecclesia ipsorum Regularium , esse servandum etiam quoad Carmelitas S. M. de Vita ejusdem Civitatis . Hac die* 8. *Jun.* 1669.

2332. URBIS, ET ORBIS.

Dubium Rubricarum.

S. R. C. ad dubium: An infra Octavam SS. Corporis Christi, quando contingat in Officio fieri debere commemorationem Festi simplicis, sit pariter de eodem Festo recitanda 9. Lectio? Respondit, referente Emo D. Card. Brancatio, *negative . Hac die* 8. *Jun.* 1669.

2333. ALESSANEN.

Supplicantibus Parocho, et Presbyteris Ecclesiae Alatricis Tricasii Dioecesis Alessanae in S. R. C. pro licentia continuandi in celebratione Missae Conceptionis B. M. Immaculatae qualibet die Sabbati, ex particulari Populi devotione, et ex quo sit Patrona dicti loci.

Et S. eadem C. respondit; *fiat de S. Maria in Sabbato , dummodo non sit impedita ab aliis Festis duplicibus , seu semiduplicibus . Die* 20. *Julii* 1669.

2334. PLACENTINA ALMUTIAE

S. R. C., referente Emo Gualterio, in causa Placentina Almutiae inter Presbyteros Civitatis Placentiae ex una, et Parocho ejusdem Civitatis partibus ex altera, censuit; *servandum esse ultimum Decretum Synodale Rmi Scappii , quo sancitum fuit, ut Presbyteri Cathedralis , et Collegiatae S. Antonini Civitatis Placentiae , quando sub eorum Cruce ad ducenda*

cum Parochis funeralia conveniunt, suas illi valeant deferre Almutias: secus si tamquam singuli evocati ad exequias accedunt, non obstantibus declarationibus in contrarium S. C. Episcoporum, et Regularium, et praecipue sub diebus 2. Maii 1659., et 10. Novembris 1662. nempe: *licere, quando incedunt collegialiter, et cum Capitulo. Hac die 20. Jul.* 1669.

2335. PAPIEN.

S. R. C., inhaerendo Declarationibus factis die 23. Martii proximi praeteriti, proponente Emo Brancatio in controversiis inter Praepositum, et Canonicos S. Michaelis Papiae, iterum declaravit.

1. *Canonicos tam Ordinis Diaconalis, quam Subdiaconalis per turnum teneri ad assistentiam Praeposito tam in solemnioribus, quam in Dominicis, quando ipsemet celebrat.*

2. *Servandum esse Statutum Ecclesiae cap. 6. scilicet, quod Praepositus debeat celebrare Missam cum cantu omnibus diebus Dominicis, et omnibus festis principalibus, nisi occupatus fuerit per Episcopum Papiensem: aliis vero diebus celebretur hujusmodi Missa per Canonicos residentes, et, ipsis deficientibus, per Cappellanos, ut consuetum est.*

3. *non teneri Canonicos ad assistentiam Vesperarum cum Pluvialibus. Hac die 20. Jul.* 1669.

2336. S. MARCI.

S. R. C. declaravit: *Non licuisse, neque licere porrigere Baroni de Malvito, Dioecesis S. Marci, Missale ad osculandum in Missis cantatis per Subdiaconum, neque dare pacem, neque thurificari, quacumque praetensa consuetudine in contrarium non obstante. Hac die 20. Jul.* 1669.

2337. DECRETUM GENERALE.

Cum S. M. Alexander VII. dubia in diversis Mundi partibus occasione Decreti S. R. C. *die* 5. *Augusti* 1662. emanati, et a Sanctitate Sua approbati, de non celebrandis Missis defunctorum in festis ritus duplicis exorta dirimere cupiens, aliud ejusdem S. C. Decretum in una *Novarien. die* 22. *Novembris* 1664. editum approbaverit, quo declaratum fuerat: *Anniversaria, et Missas defunctorum causa, ex dispositione Testatorum quotannis recurrente ipsorum obitus die, celebrandas, tametsi dies obitus hujuscemodi in festum rit. dup. majoris incideret, non comprehendi in dicto primo Decreto*. Ac ulterius, *quod Altaria privilegio Apostolico pro Animabus Fidelium defunctorum in perpetuum decorata, et in quibus quotidie proinde, etiam in festis rit. dup. celebrandae essent Missae defunctorum ex obligatione* declaraverit, *per celebrationem, Missarum de Festo currenti satisfieri injunctis obligationibus, et indulgentias per hujusmodi privilegia Apostolica concessas Animabus Fidelium defunctorum in Purgatorio existentibus suffragari, perinde ac si celebratae fuissent Missae defunctorum ad formam dictorum privilegiorum, prout in Brevi Apostolico desuper die 22. Januar. 1667. expedito continentur*. Eadem S. C. intellecto, quod etiam dubitaretur, utrum praedicti Brevis dispositio, quoad Altaria pariter quidem privilegiata, sed non in perpetuum, nec pro omnibus hebdomadae diebus, et ad quae Missae, non ex obligatione, sed ex sola Fide-

lium devotione celebrarentur, locum haberet; re mature perpensa, censuit; *declarationem a memorato S. M. Alexandro VII., sicut praemittitur, editam, extendendam esse ad Altaria, ut praefertur non in perpetuum, sed ad septennium, vel aliud brevius, vel longius tempus, ac non pro omnibus, sed aliquo, vel aliquibus tantum hebdomadae diebus nunc, et in futurum quandocumque privilegiata*. Et proinde si SSmo D. N. placuerit, indulgendum fore, *ut Missae, quae ibidem de Festo currenti, in quo Missae defunctorum celebrari non possint sive ex obligatione, sive ex sola Fidelium devotione celebrabuntur, suffragentur, ita u Animae Christifidelium, pro quibus celebratae fuerint, Indulgentias per privilegia hujusmodi concessas consequantur in omnibus, et per omnia, perinde ac si Missae defunctorum ad formam eorumdem privilegiorum celebratae fuissent. Die* 20. *Julii* 1669.

Et facta relatione SSmo D. N. Clementi PP. IX., Sanctitas Sua sententiam S. C. approbavit, et Breve desuper expediri mandavit. *Hac die* 13. *Augusti* 1669.

2338. BONONIEN.

S. R. C., referente Emo D. Card. Celso, et partibus hinc inde plene informantibus, censuit: *Magistratum Saecularem Terrae Plebis prope Centum Bononien. Dioecesis, removendum esse, ut removeri* voluit, et mandavit *a Presbyterio Ecclesiae Collegiatae ejusdem loci, non obstante allegata consuetudine in eo sedendi post Cappellanos*; quo vero ad thurificationem ante, vel post dictos Cappellanos hodie Mansionarios, quo ductu, et praecedentia in aliis functionibus, fuit dilata resolutio. *Hac die* 31. *Augusti* 1669.

2339. CONVERSANEN.

Capitulum Collegiatae Rosigliani Dioecesis Conversanen. exposuit in S. R. C., Nicolaum Francesium in ejus, sub quo decessit Testamento, reliquisse ejus Bona dicto Capitulo, cum onere celebrandi Missam quotidianam, et singulis diebus Veneris de Passione, et cum onere, terminata Missa post Evangelium *In principio erat Verbum etc.*, recitandi ipsam *Passionem secundum Joannem*. Et proinde, eum dicta dispositio sit contra Ritus Ecclesiasticos, supplicavit pro declaratione: An dicta Passio recitanda sit post dictum Evangelium alibi per Celebrantem?

Et S. eadem C. censuit: *Recitandam esse post finem Missae, exutis vestibus sacerdotalibus, et cum sola cotta in Altari, vel in Sacristia. Hac die* 31. *Augusti* 1669.

2340. LAUDEN.

S. R. C. ad relationem Emi D. Card. Gualterii, declaravit, et decrevit: *oblationem Crucis ad osculandum Rmo Episcopo, vel alicui Principi, spectare ad digniorem e Dignitatibus: impedito vel absente Praeposito prima Dignitate, spectare ad Archidiaconum secundam Dignitatem, dictumque Archidiaconum manutenendum esse in quasi possesione praecedendi Archipresbytero quartae Dignitati in canendo in Processionibus Rogationum in secunda Ecclesia Orationem Sancti Titularis ejusdem Eccle-*

siae, *nec non in canendo Antiphonam* : O Adonai, *absolutionem* Libera me Domine, *et in imponendo cineres Celebranti*, *atque in aspergendo aqua benedicta Capitulum*; *cavere autem Missas*, *et Vesperas solemnes*, *caeteraque omnia Divina Officia*, *quae spectarent ad Praepositum*, *exceptis praedictis*, *in quibus data est manutentio Archidiacono*, *spectare*, *et pertinere ad Archipresbyterum*, *juxta formam Statuti sub titulo de Archipresbytero*. *Hac die* 31. *Aug.* 1669.

2341. TORNACEN.

S. R. C. declaravit : *Missam B. M. V. sub invocatione septem dolorum celebrari debere cum* Gloria Patri *ad Introitum*, *scilicet*, *Fer.* 6. *infra hebdomadam Passionis ab iis*, *qui gaudent hujusmodi Indulto*, *ac propterea cum psalmo* Judica me Deus *ad confessionem*, *sed sine* Gloria in Excelsis. *Hac die* 31. *Augusti* 1669.

2342. PAPIEN.

Cum S. R. C. in controversiis inter Franciscum Spadinum Praepositum ex una, et Canonicos Ecclesiae S. Michaelis majoris Papien. partibus ex altera, ad secundum dubium : An ad ipsum Praepositum spectet jus cantandi Missam, et Vesperas cum assistentia Diaconi, et Subdiaconi Canonicorum in solemnioribus; benedicendi candelas, cineres, et palmas, deferendi SSmum in Processionibus, responderit die 23. Martii praeteriti, spectare ad primam Dignitatem, vel antiquiorem, nec tollerandam consuetudinem assumendi duos Presbyteros extra gremium Capituli? Hodie S.C., ad tollendas ulteriores controversias, declaravit : *Hujusmodi Canonicorum assistentiam deberi*, *nedum in celebratione Missae*, *sed etiam in omnibus aliis supradictis functionibus*. Ac ulterius cum sub die 20. Jul. declaraverit Canonicos non teneri ad assistentiam Vesperarum cum Pluvialibus, hodie pariter declaravit : *ad id compelli posse duos Cappellanos de praesenti in dicta Ecclesia existentes*. *Hac die* 31. *Aug.* 1669.

2343. TUSCULANA.

Cum S. R. C. die 21. Aprilis 1668. declaraverit, *Magistratum Civitatis Tusculanae esse thurificandum immediate post Dignitates*, *et Canonicos*, *et ante Beneficiatos*, *juxta dispositionem Caeremonialis Episcoporum cap.* 23. *Lib.* 1.; hodie Capitulum, et Magistratus supplicarunt pro declaratione.

1. An dictus Magistratus thurificandus sit ante, vel post Subdiaconum paratum?

2. An Locumtenens thurificari debeat triplici, vel duplici ductu?

3. An Syndacus mercenarius cum Salario, et Procurator Pauperum sedens cum proprio habitu in ultimo loco post Vice Gubernatorem in habitu talari, et tres Priores in habitu Senatorio, thurificari debeat iisdem ductibus, et ab eodem thurificante ipsorum Vice-Gubernatoris, et Priorum, vel per Acolythum, et unico ductu?

4. Quando dictus Syndacus thurificandus sit ab alia persona, et diversimode : an thurificari debeat post Beneficiatos?

Et eadem S. C. respondit : Ad 1. *Post Subdiaconum*.

Ad 2. *Duplici ductu*.
Ad 3. *Negative, hoc est nullo modo*.
Ad 4. *Negative, ut supra. Hac die* 31. *Aug.* 1669.

2344. VIGEVANEN.

Cum Episcopus Vigevanen. accedere debeat ad civitatem Papiensem, ad effectum visitandi Hospitale S. Matthaei, ex delegatione particulari S. C. Concilii Tridentini, quae declaravit, dictum Hospitale non esse sub jurisdictione dicti Ordinarii Papiensis, sed immediate sub Sede Apostolica: ideo, ad tollendas controversias, quae in dicta civitate, et cum illius Episcopo oriri possent, S. R. C., referente Emo Brancatio, ad preces ejusdem Episcopi Vigevanensis, declaravit infrascripta.

1. *Quod dictus Episcopus Vigevanensis nullo modo poterit uti rochetto discooperto in via, nec dare benedictionem; cum ejus auctoritas, et delegatio sit restricta in Hospitale tantum; non debet tamen ferre mozzettam, sed tantum mantellectum, quod Episcopus Dioecesanus denegare non potest*.

2. *Quod in loco tertio, debet praecedere Episcopus Dioecesanus, cum delegatus non sint universalis in tota Dioecesi, ex urbanitate tamen potest Episcopus cedere*.

3. *In janua Hospitalis dictum Episcopum Vigevanensem posse exercere omnia illa munia, quae debentur Episcopis in actu Visitationis, nimirum osculatio Crucis, thurificatio, habitus pontificalis, et alia hujusmodi, non tamen esse permitttendum umbellam erigi in Ecclesia Hospitalis, cum ibidem non debeat neque Missas, neque Vesperas celebrare, sed tantummodo visitare, et rationes exigere. Coeterum standum esse clausulis in literis Apostolicis contentis. Hac die* 5. *Oct.* 1669.

2345. AESINA.

Quum sub die 5. Martii 1644. quaesitum fuerit: an Coadjutori Canonici Presbyteri Ecclesiae in qua Praebendae sunt distinctae, debeatur praecedentia super Canonicos Diaconos, dum pro suo Coadjuto Divinis interest: et quum S.R.C. responderit, in casu proposito praecedentiem Coadjutori deberi: hinc est, quod ortis dubiis infrascriptis, modo Canonici Ordinis Diaconalis, et Subdiaconalis ejusdem Ecclesiae Cathedralis Aesinae supplicarunt denuo declarari.

1. An dicta declaratio procedat, etiamsi Coadjutores Canonicorum Ordinis Presbyteralis non sint Sacerdotes, sed in minoribus Ordinibus, tantum constituti?

2. An Canonici Ordinis Diaconalis in minoribus Ordinibus, vel in sacro Diaconatus Ordine tantum constituti, debeant praecedere Canonicis Presbyteris Ordinis Subdiaconalis, seu in Presbyteratus Ordine constitutis?

Et S.eadem R.C. respondit tam ad primum, quam ad secundum, *Affirmative. Die* 31. *Maii* 1670.

2346. BITUNTINA.

Exponente Episcopo Bituntino abusum in ejus Cathedrali introductum in Matutinis Tenebrarum cantari solitis tribus ultimis diebus Hebdomadae

Sanctae, nempe ut primae duae Lamentationes cantentur per Dignitates, tertia vero per Episcopum.

Eadem S. C., *servandum esse Caeremoniale, quacumque praetensa consuetudine in contrarium non obstante. Hac die* 31. *Maii* 1670.

2347. MONOPOLITANA.

Supplicantibus Archipresbytero, et secundo Primicerio Cathedralis Monopolitanae pro declaratione: An, thurificato Archidiacono prima Dignitate, qui sedet ab una parte Chori, thurificandus sit ipse Archipresbyter secunda Dignitas, et qui sedet ab alia parte, et deinde thurificendus sit primus Primicerius tertia Dignitas, sedens a prima dicta parte Chori immediate post Archidiaconum, et postea tandem thurificandus sit ipse secundus Primicerius quarta Dignitas sedens immediate post Archipresbyterum, et thurificatis sic prius Dignitatibus, sint postea thurificandi Canonici, vel potius thurificandus sit ipse Archidiaconus, et ordine successivo tam primus Primicerius, quam omnes Canonici, immediate post ipsos in eadem parte Chori sedentes, et deinde thurificandus sit Archipresbyter, secundus Primicerius, et Canonici in sua parte sedentes, prout hactenus servatum fuisse exposuerunt. S. R. C. censuit: *servandam esse consuetudinem Ecclesiae. Hac die* 31. *Maii* 1670.

2348. NOVARIEN.

Exponentibus Parochis Novariae in eorum praejudicium introduci, quod cadavera defunctorum familiarum nobiliorum dictae Civitatis, sepelienda in Ecclesiis Regularium, deferantur ad illam noctis tempore, et privatim, et successive tumulentur, diebus vero sequentibus, sepultura jam data, Nocturna cum Laudibus, et Missae de Requiem celebrentur. Idcirco supplicarunt pro declaratione: An de his secundis funeralibus debeatur quarta ipsis Parochis?

Et S. R. C. declaravit: *deberi. Hac die* 31. *Maii* 1670.

2349. PANORMITANA.

Cum in S. R. C. expositum fuerit, Pro-vicarium Generalem Archiepiscopi Panormitani uti in Missis privatis in Cathedrali, aliisque Ecclesiis non uno, sed altero Ministro Sacerdote, contra formam Decretorum ipsius S. C.; Eadem mandavit, *illa servari. Hac die* 31. *Maii* 1670.

2350. RAGUSINA.

S. R. C. ad preces Guardiani Conventus Min. Obser. Ordinis S. Francisci Ragusae, declaravit: *Servandum esse Breve S. M. Alexandri VII. de non celebrandis Missis de requiem in duplicibus, non obstante, quod ex consuetudine quasi immemorabili consueverit in Ecclesia dicti Conventus cantari, et dici submissa voce respective d. Missas de requiem in praefatis diebus, tam ex dispositione defunctorum, quam ex voluntate consanguineorum defunctorum pro illorum suffragio; et nihil concedendum esse*, censuit, *ut Missa votiva S. Francisci, et SS. Conceptionis, ibidem ab antiquo cantari solita qualibet penultima, vel ultima Dominica cujuslibet mensis, in posterum cantetur etiam, quod dictae Dominicae essent impeditae duplicibus, seu essent privilegiatae. Hac die* 31. *Maii* 1670.

2351. CURZULEN.

Supplicavit S.R.C. Episcopus Curzulen. in Dalmatia pro declaratione infrascriptorum Dubiorum.

1. An, celebrante pontificaliter Episcopo, praeter duos Canonicos, et Presbyterum Assistentes, teneantur alii duo Canonici juniores inservire cum pluviali pro praecentoribus, juxta ritum praescriptum in Caeremoniali Episcoporum nuper Romae edito, cum in secundis Vesperis uni ex Dignitatibus assistant duo Canonici?

2. An existente Episcopo private in Choro ad matutinum, vel completorium, teneatur saltem ad beneplacitum Episcopi eidem assistere unus ex Canonicis?

3. An, interveniente Episcopo ad concionem tempore Quadragesimae, vel Adventus cum cappa, seu muzzetta super sedili in medio Chori, teneantur duo ex Canonicis senioribus, vel junioribus assistere Episcopo, cum talis consuetudo servetur in tota provincia Dalmatiae?

4. An Episcopus tempore circuli possit relinquere in Choro duas Dignitates, et unum Canonicum seniorem pro substentatione cantus, juniores vero Canonicos cogere ad circulum?

5. An in Sabbato Sancto Benedictio Fontis facienda sit per Sacerdotem celebrantem, juxta Rubricam Missalis: an vero, existente eodem ad Altare, possit fieri per juniorem Canonicum cum Pluviali, cum ad hunc spectet exercitium Curae Animarum Civitatis, et Suburbii, stante usu ejusdem Ecclesiae?

Et S. C., referente Emo Gualterio, respondit. Ad 1. *Servetur Caeremoniale*.

Ad 2. *Negative*.

Ad 3. *Attendenda esset consuetudo, si legitime probaretur*.

Ad 4. *Posse, deficientibus Cantoribus*.

Ad 5. *Facienda est per Celebrantem*. *Hac die* 31. *Maii* 1670.

2352. PHAREN.

Episcopus Pharen. humiliter supplicavit per S. R. C. declarari super infrascriptis.

1. Utrum Canonicus, seu Dignitas Hebdomadarius paratus cum Pluviali, seu Planeta, ac Diaconus, et Subdiaconus illi assistentes itidem parati transeuntes ante Episcopum, dum ei faciunt reverentiam, illam debeant facere cooperto, vel detecto capite?

2. Utrum Vicarius Generalis Episcopi in habitu vicariali incedens in associatione ejusdem Episcopi, dum a Palatio ad Ecclesiam a Canonicis dictus Episcopus cappa indutus associatur, praecedat, omnibus Canonicis, et Dignitatibus, nec ne?

3. Utrum Primicerius, qui est unus ex tribus Dignitatibus, quae omnes ex una cum Canonicatu obtinentur in Ecclesia Cathedrali Pharen., in qua praebendae Canonicorum non sunt distinctae, teneatur, in absentia Archidiaconi, et Archipresbyteri loco Presbyteri assistentis, assistere Episcopo in cappa diversis Officiis interessenti; nec ne?

4. Utrum Archidiaconus, Archipresbyter, et Primicerius Ecclesiae Cathedralis Pharen., qui obtinent etiam Canonicatum, quorum praebendae non sunt distinctae, teneantur assistere Episcopo Missae solemni, Vesperis etc. in diebus festivis cum cappa interessenti, nec ne?

5. Utrum Presbyter assistens, quicumque ille sit, Episcopo solemniter celebrante, et intonante Antiphonam, Hymnum, *Gloriam*, *Credo*, et cantante Orationem, debeat ipsemet actualiter, et physice sustinere librum supra caput: an vero aliquis alius id praestare debeat actualiter, et ipse Presbyter Assistens tantummodo moraliter, nempe leviter tangendo?

Et S. R. C., referente Emo D. Card. Gualterio, respondit. Ad 1.: *Debent, detecto capite.*

Ad 2. *Si est Protonotarius, praecedit, secus sin minus, et tunc abstineat ab incedendo in associatione.*

Ad 3. *Servetur Caeremoniale.*

Ad 4. *Servetur Caeremoniale.*

Ad 5. *Ipsemet Presbyter actualiter debet tenere supra suum caput. Hac die* 31. *Maii* 1670.

2353. DECRETUM GENERALE.

Emi S. R. C. praepositi, ob summam, ac debitam venerationem, qua Augustissimum Eucharistiae Sacramentum prosequuntur, et ad augendum ejus cultum in toto Terrarum Orbe, censuerunt: *prohibendum esse, ne in posterum infra Octavam SS. Corporis Christi Missae votivae quaecumque, vel pro defunctis celebrentur, si SSmo placuerit. Hac die* 21. *Jul.* 1670. Et facta de praedictis SSmo relatione per me Secretarium, *Sanctitas Sua sensum ejusdem S. C. approbavit, et praedictum Decretum edi* mandavit. *Eadem die ejusdem mensis, et anni* 1670.

2354. OSCEN.

S. R. C. ad preces Ecclesiae Cathedralis Oscen., referente Emo D. Card. Bona, declaravit.

1. *Hymnos tam in Matutino, quam in omnibus horis canonicis in festivitate Expectationis Partus B. M. V. sub ritu dup. celebrari solita in Hispaniis, esse terminandos cum versiculo*: Virtus, laus, et gloria, *non autem sub versiculo*: Jesu tibi sit gloria, qui natus es de Virgine.

2. *In Responsorio Primae dicendum esse*, qui venturus es in Mundum: *non autem*: qui natus es de Virgine.

3. *Tempore Passionis in fine Psalmi*: Venite exultemus, *esse omittendum* Gloria Patri, *et repetendum Invitatorium integrum*: Hodie si vocem Domini audieritis, nolite obdurare corda vestra. *Et propterea servandas esse Rubricas, non autem disposita in Codice Sanctorum Hispaniarum quoad supradicta.* Et ita in praefata Ecclesia Cathedrali Oscen. servari voluit, et mandavit. *Hac die* 21. *Junii* 1670.

2355. ASSISIEN.

S. R. C. declaravit: *abusum quod Laici Minorum Conventualium, et Observantium Ordinis S. Francisci in Civitate Assisiensi incedant in Processionibus ibidem fieri solitis, et praecipue in solemnitate Corporis Chri-*

sti induti vestibus Sacro Ordini competentibus: ideo non licuisse, neque licere pariter declaravit. *Hac die* 19. *Julii* 1670.

2356. BONONIEN.

S. R. C. audita relatione Vicarii Generalis Emi Archiepiscopi Bononiensis, censuit: *non licere celebrare Missas in Altari Cappellae majoris Ecclesiae Confratrum Societatis Boni Jesu Bononiae, exposito in eodem SS. Sacramento, stante praesertim, quod adsint alia Altaria, in quibus celebrari possint. Hac die* 9. *Augusti* 1670.

2357. MONTS REGALIS.

Exponente in S. R. C. Vicario Generali Emi D. Archiepiscopi Civitatis Montis Regalis.

1. Quod cum in Metropolitana Ecclesia dictae Civitatis habeatur una ex Spinis Sac. Coronae D. N. J. C., de qua quotannis prima Dominica mensis Maii, ultra Processionem solemnem, quae fit per totam civitatem praedictam, ob ejus devotionem recitatur quoque Officium cum Missa ab eadem Congregatione recognitum, et a S. M. Clemente VIII. sub ritu dup. approbatum, eidemque Dominicae assignatum: at quia evenit aliquando, ut in eadem prima Dominica Maii occurrant Festa SSrum Philippi, et Jacobi Apostolorum, aut S. Crucis sub ritu dup. secundae class.; quare idem Orator supplicavit per eamdem S. C. declarari: An transferendum sit Officium cum Missa Sacrae Spinae, et persolvendum Officium SSrum Philippi, et Jacobi, aut S. Crucis?

2. Quod cum in Regno Siciliae, sicut in dicta Civitate, ex pervetusta consuetudine soleant recitari sub ritu duplici, vel semiduplici Officia aliquorum SS., quae alias communiter sub ritu simplici ordinantur, et in dicta Civitate sunt quinque, nempe Officium S. Blasii, S. Apolloniae, S. Barbarae sub ritu dup.; sub rit semidup. SSrum Viti, et Modesti, et S. Ursulae. Ideoque supplicavit pro approbatione hujusmodi consuetudinis.

Et S. eadem C. respondit. Quoad 1. *transferendum esse Officium Sacrae Spinae*.

Quo vero ad 2. *Quod doceat de consuetudine*. *Hac die* 9. *Augusti* 1670.

2358. NICIEN.

Propositis per Emum D. Card. Brancatium in S. R. C. infrascriptis Dubiis declarari petitis per Capitulum, et Canonicos Cathedralis Nicien. contra Patres Praedicatores ejusdem loci.

1. An Decretum Episcopi defuncti, quo ad tollendam indecentiam mandavit, omnes Regulares ad mortuorum cadavera, etiam in propriis eorum Ecclesiis sepellienda vocatos, prius convenire debere ad Ecclesiam Parochialem defuncti, et inde cum Clero ejusdem Parochiae se conferre ad levandum cadaver; nullo vero modo expectare per vias, vel ire directe ad domum defuncti, servandum sit, non obstante contraria consuetudine etiam immemorabili favore Regularium eundi directe ad domum, et ibidem in via Parochum, et alios vocatos expectare?

2. An accessus hujusmodi fieri debeat per Regulares ad Ecclesiam Ca-

hedralem, si Cathedralis vocata capitulariter intervenerit, etiamsi Cadaver assumendum sit ex alia Parochia?

3. An. possint Regulares etiam exempti compelli ab Ordinario ad observantiam hujusmodi accessus, sub poenis, et censuris, illorum privilegiis, et consuetudine minime obstantibus?

Et eadem S. C. respondit, ut infra. Ad 1.: *Regulares vocatos ad funus associandum nullo modo expectare debere per vias, aut in domo defuncti, sed prius convenire debere ad Ecclesiam Parochialem defuncti, et inde cum Clero dictae Parochiae se conferre ad levandum cadaver, non obstante contrario usu, etiam immemorabili, ut etiam resolutum fuit in Fossanen.* 21. *Julii* 1643.

Ad 2. *Quod si ad funus vocatum fuerit Capitulum Cathedralis, et capitulariter interveniat, ad hanc Ecclesiam debeant omnes convenire, et inde incipiendam esse Processionem, prout resolutum quoque fuit in dicta Fossanen.*

Ad 3. *Quod non possint Regulares exempti, et in hoc privilegiati ab Ordinario excommunicari, sed bene declarari incursos in Canones, vel Bullas censuras imponentes ipso facto incurrendas, ut alias resolutum fuit per S. C. Concilii in Esteren.* 28. *Aug.* 1649., *in Neapolitana* 26. *Julii* 1656., *et in Vulturarien.* 7. *Septembr.* 1630. *Hac die* 9. *Aug.* 1670.

2359. ORITANA.

S. R.C., referente Emo D. Card. Sygismundo Chisio, declaravit: *Donato Sanctoro Canonico Collegiatae Terrae Cegliae Oritanae Dioecesis, in qua Praebendae non sunt distinctae, antiquiori receptione, sed posteriori Sacerdotio non competere praecedentiam, seu reintegrationem adversus alios Canonicos posteriores respective, sed antiquiores Sacerdotio, postquam ipse antiquior fuit effectus Sacerdos, quia posteriores jus semel adeptum ex Sacerdotio numquam amittunt, ut saepe, ac pluries declaravit eadem S. C., et praecipue in una Urbis S. Mariae ad Martyres de Rotunda sub diebus* 29. *Martii, et* 27. *Septembr.* 1659., *et in Farfen.* 15. *Septembr., et* 24. *Nov.* 1668. *Hac die* 9. *Aug.* 1670.

Idem resolutum fuit in eadem Congregatione *in Ripana.*

2360. ALBANEN,

Cum Prior, et Fratres B. M. de Carmine Civitatis Albani obtinuerint ab Emo Episcopo licentiam faciendi, seu extendendi per vias dictae Civitatis, et limites Parochiae Processionem per ipsos fieri solitam quotannis *die* 16. *Jul.* in omnibus Civitatibus, et locis, ubi sunt Conventus eorum Ordinis, et in qua die celebratur solemnitas ejusdem *B. M. de Monte Carmelo*; et Parochus, praetendens non licere per limites suae Parochiae sine ipsius consensu, se opposuerit: Ideo S. R. C., ad evitandas in posterum dissensiones, et lites, inhaerendo declarationibus in similibus, et praecipue *in Asculana die* 2. *Septemb.* 1662. declaravit: *Episcopum in universa Dioecesi absque Parochi licentia posse facultatem tribuere processiones peragendi per vias, et plateas publicas, prout sibi benevisum fuerit, eas ducendi: Ideoque Fratribus praedictis licuisse, et licere praefatam*

Processionem peragere, eamque ducere etiam per vias, et plateas intra limites dicti Parochi cum sola licentia dicti Emi Ordinarii, et absque ullo ipsius Parochi consensu, seu licentia, et ita in posterum servari, et amplius non molestari, seu impediri, voluit, et mandavit. *Hac die* 9. *Augusti* 1670.

2361. COLLEN.

Proposita, per Emum D. Cardinalem Vidonum, in S. R. C. controversia inter moderum Archipresbyterum Cathedralis Collen. ex una, et Capitulum, et Canonicos hebdomadarios ejusdem partibus ex altera, de, et super jure faciendi functiones Episcopales, absente, vel impedito Episcopo, scilicet: an spectet ad Archipresbyterum, prout jura communia disponunt, vel ad Canonicum hebdomadarium, prout conventum fuit inter Archipresbyterum antecessorem, et ipsum Capitulum, et Canonicos, mediante Laudo prolato ab Episcopo, et ab ipsis partibus emologato, et acceptato.

Et S. eadem C., partibus hinc inde informantibus, respondit et declaravit: *supplere vices Episcopi spectare ad primam Dignitatem, ipso absente, vel impedito, in casu de quo agitur, et amplitudini tuae scribendum pro hujusmodi Decreti exequtione. Ea igitur qua decet solicitudine exequi, et servari curet, et dum ipse meo munere fungor, diu vivat incolumis. Romae hac die* 13. *Sept*. 1670.

2362. BENEVENTANA.

Emi, e Rmi Signori: Per gli abusi introdotti dai Canonici della Cattedrale di Benevento, contro i Decreti di questa Sacra Congregazione, causa. che ordinariamente vi nascono dei disordini, ritrovandosi per tal causa in continue discordie, ed altercazioni in pregiudizio grande del servizio di Dio: onde, per sedarli, e rimover la causa de' disturbi, affinchè si abbia per l'avvenire a vivere con quiete, l'Arcivescovo di detta Città supplica l'Eminenze Vostre, a far grazia di dichiarare quello avrà da osservarsi negl'infrascritti Dubbj, non ostante qualsivoglia pretesa immemorabile, ed usi in contrario, che avendo da provarsi concludentemente, e non per fede de' particolari, ed intanto abbia inviolabilmente da osservarsi ciò, che sarà dall' Eminenze Vostre deciso, che il tutto etc.

1. Se in presenza dell' Arcivescovo, o in assenza, abbia l'Archidiacono, o le altre Dignità il cuscino di corame, giacchè l' Archidiacono pretende di tenerlo non solo di seta, ma anche con argento, e d'oro, non essendo nobile?

2. Se le Dignità, e Canonici possono portar l'anello con gioje, giacchè lo portano anche quando celebrano, ed assistono alle funzioni Ecclesiastiche?

3. Se, celebrando l' Arcivescovo, o assistendo pontificalmente, sia obbligata la prima Dignità, che si trova in Coro, a sostenere il Bacolo pastorale, mentre và l'Arcivescovo verso l' Altare vestito pontificalmente a incominciar la Messa, ed incensare, come anche quando và ad incensare il SSmo al *Magnificat*?

4. Se la prima Dignità trovandosi in Coro, mentre celebra l'Arcivesco-

vo, e dopo l'Offertorio incensa l'Altare, abbia a tenere il cuscino col messale, giacchè il Suddiacono si trova impedito colla Patena, e il Diacono a levare, e porre il Calice sull'Altare, mentre si incensa?

5. Celebrando l'Arcivescovo, sia tenuta la prima Dignità nel cominciar le segrete, di tener la bugia, mentre si tiene dal Diacono il canone, e talvolta viene impedito l'Altare con far venire un Prete a tener la bugia.

6. Se, quando celebra l'Arcivescovo, o assiste alla Messa cantata, siano obbligate le Dignità, e Canonici d'assistere nel Coro sino al fine della Messa, giacchè quando parte dalla Sede, e va all'Altare, i Canonici se ne vanno, e nel ritorno che fa l'Arcivescovo al suo luogo, resta solo con quattro Canonici?

S. R. C, ad preces Archiepiscopi Beneventani, referente Eñio D. Card. Sygismundo Chisio, respondit singulis praedictis Dubiis, ut infra, videlicet.

Ad 1. *Non licere Archidiacono uti pulvinari serico, sed corio tantum.*

Ad 2. *Negative.*

Ad 3. *Teneri primam Dignitatem tradere, et reassumere e manibus Archiepiscopi.*

Ad 4. *Teneri.*

Ad 5. *Teneri.*

Ad 6. *Teneri.* Et ita declaravit, et servari mandavit. *Hac die* 13. *Septembris* 1670.

2363. BENEVENTANA.

Eñi, e Rñi Signori: Le Dignità, e Canonici della Cattedrale di Benevento umilmente espongono alle Eminenze vostre, come dal Vicario Generale di detta Città sono stati promulgati più editti sotto pene di sospensione *ipso facto incurren.* sopra alcune cose, alle quali o per laudabile consuetudine di detta Chiesa, o per altre ragioni non possono essere astretti; e perchè desiderano sodisfare al loro debito, ed obbedire in tutto quello sono obbligati, per ovviare gl'inconvenienti, che per interrompere il servizio di Dio sogliono occorrere, supplicano risolvere, e determinare gl'infrascritti Dubbj.

1. Se, mentre si recita l'uffizio in Coro, celebrando alcun Canonico la Messa, debba questo esser puntato secondo la consuetudine, o pure sospeso *ipso facto a Divinis*?

2. Se il Canonico, che viene in Coro, cominciato l'Uffizio, dopo aver orato la prima volta, e salutato l'Altare, e Coro, dovendo uscire per alcun suo bisogno, e ritornando, debba di nuovo orare, o fare solamente profondo inchino all'Altare, e Prelato, essendo presente?

3. Se nel celebrarsi le Messe, quando sono Canonicali, gli assistenti Diacono, e Suddiacono nell'Altare, ove sta il SSño Sacramento, debbano inginocchiarsi nel passare per mezzo detto Altare, o pure fare profonda riverenza, mentre essi assistenti sono anche Canonici conforme il Ceremoniale?

4. Se li Canonici, i quali non hanno obbligo di celebrare nella loro Chiesa, possino essere astretti a ciò con pena di sospensione *ipso facto incurrenda*?

5. Se il Vicario generale pro tempore, che sempre ha avuto il solo cuscino nell' inginocchiatojo, lo possa pretendere anche nel sedile?

6. Se possa il Vicario, che non è Vescovo, farsi preparare le vesti per la Messa sopra l'Altare, e vestirsi a piedi di esso, come fanno i Vescovi?

7. Sono nella Cattedrale sei Dignità distinte con Prebende, e ventuno Canonici, però quando Monsignor Arcivescovo celebra pontificalmente, per Prete assistente serve l' Archidiacono, quale è prima Dignità, e per due Diaconi l'Arciprete, e Primicerio maggiore, o altre Dignità susseguenti in caso di impedimento; quando poi il medesimo Arcivescovo assiste con cappa, se debbano essere assistenti le medesime Dignità, oppure li primi Canonici dopo esse Dignità in vigore del Ceremoniale?

8. Quando Monsig. Arcivescovo non stà pontificalmente vestito, o pure senza essere apparato con Mitra, ma nella Messa assiste solo con cappa, se debba essere incensato due volte, una dopo l'Evangelio, e l' altra dopo l'oblata, o pure se debba incensarsi solamente dopo l'oblata, servata la forma del Ceremoniale?

9. Gli assistenti di Monsignor Arcivescovo, che pontificalmente celebra li Vesperi, e li Canonici anco parati, quando dicono l' Antifone, se debbano, dopo aver detto l'Antifone scendere dal Trono, ove siedono, e li Canonici uscire dal loro stallo in mezzo del Coro, e far riverenza all'Altare, e Prelato, o pure debbano fare detta riverenza nel loro luogo, ove siedono?

10. Per evitare le interruzioni, e tralasciamento de' Divini Uffizj, come il più delle volte siegue, se il Prelato, che vorrà calare, ed assistere nelle Feste solenni, debba premonire l'ora particolarmente, e si possa far dare il segno delle campane, dirsi l' Officio nella forma, che ricerca la qualità della Festa, che ricorrerà, e con più decoro poi servirsi il medesimo Prelato, come più volte questa S. C. ha determinato, e non aver motivo, venendo il Prelato improvvisamente, di lasciar in mezzo l' Officio per incontrarlo con scandalo, etc.

11. Se nel celebrarsi la Messa conventuale, nella quale si deve dire il Simbolo, si possa far proseguire la Messa dal Celebrante, mentre dal Coro si canta detto Simbolo?

12. Nella detta Cattedrale le Feste più solenni, nelle quali o non può, o non vuole, o è assente Monsig. Arcivescovo, sono divise alle Dignità, e le meno solenni a Canonici per turno, come per tabella. E stato antico solito in detta Chiesa, che nelle dette Feste l'Antifone nelli Vesperi, Matutino, e Laudi si preintonino dal Ceremoniario, o pure da alcuno assistente apparato; la prima alla Dignità, o Canonico, che celebra, e l'altra alla Dignità, o Canonico, che per grado di elezione siede nello stallo dopo di detto Celebrante, acciò ogni Canonico goda l'onore di dir l'Antifone, servato l'ordine suddetto, e per la medema ragione le Lezioni si cominciano a dire dall'ottavo Canonico dopo la Dignità, o Canonico celebrante, acciò la nona Lezione termini in ordine al medesimo Celebrante. E così è stato solito, e si è osservato inconcussamente. Si cerca, se debba osservarsi detta Consuetudine?

13. Se il Maestro delle ceremonie, quale deve esser *de gremio Ecclesiae, non Capituli*, possa essere un Canonico, e con abito canonicale servire il Prelato, fuori anche della Cattedrale, di Cappellano nelle Messe private con tenergli la bugia, sostener il bacolo, ed alzar le vesti avanti li piedi, quali ministeri spettano ai servienti del Prelato medesimo, secondo la disposizione del Ceremoniale?

14. Se li Canonici colla cappa canonicale possino andar servendo di Cappellani il Prelato, tanto nella propria Cappella, quanto in altre Chiese?

15. Se nelle benedizioni delle candele, palme, e ceneri, facendosi dall' Arcivescovo pontificalmente vestito, debba sostenersi il libro dall' Archidiacono, o altra dignità, che farà l' ufficio di Prete assistente, oppure dal Cappellano, che serve del libro in conformità del Ceremoniale etc.?

S. R. C., ad relationem Emi D. Card. Sygismundi Chisii, respondit ad supradicta dubia, prout infra videlicet. Ad 1. *Negative quoad suspensionem, et servetur consuetudo*.

Ad 2. *Semel prima vice*.

Ad 3. *Non teneri, juxta dispositionem Caeremonialis*.

Ad 4. *Negative*.

Ad 5. *Negative, et servetur consuetudo*.

Ad 6. *Negative*.

Ad 7. *Servetur Caeremoniale, nisi adsit consuetudo in contrarium*.

Ad 8. *Servetur Caeremoniale*.

Ad 9. *Servetur Caeremoniale, nisi adsit consuetudo in contrarium*.

Ad 10. *Intimandam esse horam certam Officii, et dato signo, et, Episcopo non veniente, Officium inchoari posse*.

Ad 11. *Non posse*.

Ad 12. *Servetur solitum*.

Ad 13. *Servetur Caeremoniale*.

Ad 14. *Audiatur Archiepiscopus*.

Ad 15. *Servetur Caeremoniale*. *Hac die* 13. *Sept*. 1670.

2364. CAJETANA.

Proposita per Emum D. Card. Gualterium infrascripta Dubia declarari petita ab Archipresbytero S. Angeli Terrae Itri Cajetanae Dioecesis contra Presbyteros SSmae Annunciationis ejusdem loci. S. R. C., audita prius relatione Vicarii, et partibus hinc inde informantibus, declaravit, et respondit, ut infra.

1. An ad Archipresbyterum Collegiatae, et Matricis Ecclesiae, qui est Parochus, vel ad digniorem ex dicta Collegiata, si Capitulum intervenit, seu potius ad Sacristam, aut alium Cappellanum Ecclesiae SSmae Annunciationis sitae intra fines dictae Parochiae, spectet agere Officium super cadaveribus sepeliendis in dicta Ecclesia, et ibi ea occasione canere Missam?

R. *Utrumque spectare ad Parochum, vel, eo absente, ad Rectorem Ecclesiae praedictae, aut istius digniorem Cappellanum*.

2. An in dicta Ecclesia SSmae Annunciationis liceat retineri SSmum Eucharistiae Sacramentum sine licentia dicti Archipresbyteri?

R. *Nolente Parocho, non posse retineri; dum tamen, si in Hospitali adnexo Ecclesiae cessavit hospitalitas pro infirmis, ut supponitur.*

3. An ab Archipresbytero vel alio digniore ex Capitulo dictae Collegiatae, vel potius ab aliquo ex dictis Cappellanis, ut hactenus servatum fuit, sit canenda Missa in dicta Ecclesia SSmae Annunciationis, quae ibi cani debet occasione unius ex Processionibus Rogationum, quae in eadem Ecclesia terminat?

R. *Servandam esse consuetudinem ejusdem Ecclesiae.*

4. An toleranda sit consuetudo, ut in Processione SSmi Corporis Christi, Canonici incedant cum superpelliceis tantum, Presbyteri vero dictae Ecclesiae SSmae Annunciationis cum Planetis etiam, et aliis indumentis sacris?

R. *Vestimenta sacra non posse deferri a dictis Cappellanis, nisi deferant etiam Canonici.*

5. An in omnibus Processionibus Cappellani dictae Ecclesiae possint deferre Crucem ejusdem Ecclesiae, vel teneantur incedere sub illa Capituli?

R. *Posse deferre propriam Crucem.*

6. An, invito Archipresbytero, liceat Cappellanis praedictis per vias Parochiae agere Processiones duarum Confraternitatum Charitatis, et SS. Rosarii existentium in eadem Ecclesia?

R. *Licere ex privilegio, et consuetudine dictarum Confraternitatum.*

7. An occasione Processionis, quae ab Ecclesia SSmae Annunciationis tendit ad aliam B. M. de Civita, in qua Archipresbyter procedit cum Pluviali, spectet canere Missam ad ipsum, vel ad alium Sacerdotem dictae Ecclesiae SSmae Annunciationis?

R. *Spectare ad Archipresbyterum.*

8. Quomodo facienda sit divisio inter Archipresbyterum, et dictos Cappellanos quindecim carolenorum, et aliorum pro sonu campanae, et funere, debitorum ab haeredibus defuncti?

R. *Cognitionem hujus controversiae spectare ad S. C. Concilii Tridentini. Hac die* 13. *Sept.* 1670.

2365. BOJANEN.

S. R. C., inhaerendo Decretis in similibus editis, iterum declaravit: *non licuisse Baroni Terrae Mirabellae Bojanen. Dioecesis, neque Archipresbytero jam defuncto de familia ejusdem Baronis, introducere, et retinere sedes fixas cum inscriptione utriusque, et genuflexoria intra Presbyterium Altaris majoris Ecclesiae Archipresbyteralis dictae Terrae, prout Episcopus, in visitatione reperiisse exposuit.* Idcirco eadem S. C. censuit: *Praedictorum usum omnino fuisse, et esse prohibendum, prout prohibuit, et removeri voluit, et mandavit. Hac die* 29. *Nov.* 1670.

2366. MURANA,

Ad preces Capituli, Archipresbyteri, et Parochorum Ecclesiae Cathedralis Civitatis Muri in Regno, a quibus supplicatum fuit in S. R. C. ad

removenda jurgia, et contentiones, quae saepe oriuntur inter ipsos Oratores, et Fratres Conventuales S. Francisci ejusdem Civitatis, in tumulandis defunctorum cadaveribus, pro declaratione infrascriptorum Dubiorum.

1. An Fratres praedicti Conventuales S. Francisci ejusdem Civitatis Muranae, vocati ad funus etiam illorum, qui sunt in eorum propria Ecclesia sepeliendi, debeant convenire primo ad Parochialem defuncti, et exinde cum Parocho ad domum ipsius, vel licere dictis Fratribus expectare per vias, vel ad domum defuncti?

2. An dicti Conventuales S. Francisci possint cum Cruce intrare Parochias alienas, ad levanda defunctorum corpora apud suas Ecclesias sepelienda; vel accedere sub Cruce Parochi?

3. An dicti Regulares accedentes ad funus, possint, praesente Capitulo Ecclesiae Cathedralis, gestare Crucem?

Et S. R. C. Respondit. Ad 1. *Ad Parochialem*.

Ad 2. *Sub Cruce Parochi*.

Ad 3. *Esse erigendam Crucem Cathedralis*. *Hac die* 29. *Nov*. 1670.

2367. RHEGINEN.

Exposuit Marchio Terrae Potidactili, consuevisse in Ecclesia matrice dictae Terrae Rheginen. Dioecesis adhibere sedem coraminis super simplici pradella absque baldachino, quod sibi competere non praesumit.

Et S. R. C. censuit: *Marchioni Oratori Domino loci, simplicem sedem coraminis super pradellam sine baldachino extra Presbyterium licere*. *Hac die* 29. *Nov*. 1670.

2368. SENARUM.

S. R. C., ad tollendas dissensiones, et pro quiete, et bono pacis Ecclesiae Cathedralis Civitatis Senarum, inhaerendo Decretis alias in similibus factis, iterum declaravit: *Missas solemnes*, *Processiones*, *Officia Divina*, *et alias similes functiones*, *quas faceret Archiepiscopus dictae Civitatis*, *si praesens esset*, *et ad ipsum pertinent*, *Archiepiscopo praedicto absente*, *vel impedito*, *non ad Canonicum Hebdomadarium dictae Cathedralis*, *sed ad Dignitates*, *et Canonicos ejusdem pertinere successive*, *et non alternatim*, idest, *si Archiepiscopus impeditus*, *vel praesens non erit*, *prima Dignitas celebret*, *vel officium faciat*, *quod ad Archiepiscopum praesentem pertineret*, *et ea impedita*, *vel absente*, *succedat secunda Dignitas*, *et secunda impedita*, *tertia*, *et omnibus Dignitatibus impeditis*, *vel absentibus*, *primus Canonicus id exequatur*, *et sic per ordinem successive faciendum esse*, declaravit; *et ita in Ecclesia praedicta*, servari mandavit, *donec dictus Hebdomandarius legitime probaverit praetensam*, *et ab ipso allegatam in contrarium consuetudinem*. *Hac die* 29. Nov. 1670.

2369. MONOPOLITANA.

Ad Dubium: An Antiphona *Exultabunt Domino*, *etc*. intonanda in funeribus, spectet ad Parochum, praesente Capitulo, juxta Rituale Romanum, vel ad dictum Capitulum ob praecedentiam, quam habet supra Parochos? S. R. C. respondit: *Servetur Rituale Romanum*. *Hac die* 29. *Novembris* 1670.

2370. BENEVENTANA.

S. R. C. declaravit: *Archidiaconum Beneventanum, ex consuetudine Cathedralis per Archiepiscopum probata, post aliud Decretum ipsius S. C. sub die 13. Sept. praeteriti, et in executionem illius, teneri assistere ipsi Archiepiscopo intervenienti cum sola cappa.* Hac die 24. Jan. 1671.

2371. BRIXIEN.

Quamvis in Rubricis generalibus prohibeatur, ne in prima Dominica Quadragesimae fiat Officium de quolibet Sancto, sed tantum de Dominica; nihilominus S. R. C., ad preces Exc̃mi D. Antonii de Grimanis Serenissimae Reipublicae Venetiarum Oratoris, annuit, ut *in proxima Dominica Quadragesimae anni 1671. in Cathedrali Civitatis Brixiae possit cantari Missa solemnis de SS. Faustino, et Jovita Mart., et Patronis dictae Civitatis, non omissa alia de die Dominico.* Hac die 24. Jan. 1671.

2372. CONVERSANA.

S. R. C. declaravit: *Canonicos Cathedralis Conversanae teneri insurgere, detecto capite, quando alius Canonicus intonat aliquam Antiphonam, prout insurgunt Presbyteri Portionarii.* Hac die 24. Jan. 1671.

2373. AESINA.

Cum alias S. R. C. in Aesina *die* 31. *Jul.* 1665. declaraverit: Regulares omnes Civitatis pro associandis cadaveribus defunctorum, teneri accedere ad Ecclesiam Cathedralem, sive Parochialem; pro parte Capituli ejusdem Cathedralis supplicatum fuit pro declaratione aliorum infrascriptorum dubiorum.

1. An iidem Regulares teneantur accedere ad Ecclesiam Cathedralem ad levandum Capitulum pro associando cadavere defuncti, sepeliendi etiam in Ecclesia Regularium, licet defunctus non sit de Parochia Cathedralis?

2. An Plebanus, seu Curatus S. Nicolai d. Civitatis, pro associando cadavere sui proprii Parochiani defuncti, in alia tamen Ecclesia etiam Regularium sepeliendi, teneatur pariter accedere ad Ecclesiam Cathedralem, quando intervenit Capitulum ejusdem; et idem servandum sit, si praedictum cadaver per modum depositi existat in sua propria Ecclesia Parochiali, vel in alia sita intus, vel extra Parochialem?

3. An dicti Curati teneantur accedere ad dictam Cathedralem quando Capitulum intervenit, si praefatum cadaver sit sepeliendum in aliqua ex dictis Parochialibus S. Petri, et S. Nicolai?

Quibus omnibus eadem S. C. *Affirmative*, respondit, *ex declaratione in similibus facta, proponente Em̃o Brancatio, in Nicien. die 9. Aug. praeteriti, quando Cathedralis capitulariter intervenit, et ab ipsa incipiendam esse Processionem in praefatis omnibus casibus.* Hac die 24. *Januarii* 1671.

2374. MAJORICEN.

S. R. C., inhaerendo declarationibus *sub die 6. Decem.* 1653., ad tollendas ulteriores controversias pariter declaravit: *Canonico celebranti, etiam sola cappa canonicali induto, in Completorio, ac etiam in triduo Hebdo-*

madae Majoris deberi praecedentiam supra Dignitates Cathedralis Majoricen. ; *Sacristam vero secundam Dignitatem celebrantem* , *prout etiam Canonicum non Dignitatem pariter* , *sed celebrantem transire debere ad partem Chori,a qua inchoatur officium* , *in eaque praecedentiam habere supra omnes alias Dignitates* . *Hac die* 24. *Januarii* 1671.

2375. ANDRIEN.

Iterum proposita per Emum D. Cardinalem Gualterium in S. R. C. causa Andrien Functionum inter Antonium del Cantore Archipresbyterum secundam Dignitatem ex una , et Carolum Cappellanum Archidiaconum primam Dignitatem partibus ex altera ; eadem S. C. censuit : *Non constare de consuetudine immemorabili probandam per ipsum Archipresbyterum* , *ad formam Decretorum sub diebus* 20. *Julii* 1669., *et* 21. *Junii* 1670. (quibus S. C. jusserat , ut formiter probaretur cousuetudo immemorabilis , qua Archipresbyter se tuebatur adversus primam Dignitatem , cui pertinet , absente Episcopo , functiones peragere ab ipso Episcopo , si praesens esset , peragi solitas , veluti pluries ab eadem S. C. declaratum fuit) : Ideo *stetit in Decretis* , et iterum declaravit : *Omnes functiones* , *et jus praecipue cantandi Missas* , *et Vesperas in solemnioribus* , *impedito* , *vel absente Episcopo* , *spectare ad ipsum Archidiaconum* . *Die* 28. *Febr.* 1671.

2376. BONONIEN, PRAEEMINENTIARUM.

Iterum proposita per Emum D. Cardinalem Celsum in S. R. C. causa Bononien. Praeeminentiarum inter Canonicos, et Mansionarios Terrae Plebis prope Centum ex una , et Consules, et Gubernatorem ejusdem loci ; eadem S. C. censuit , *dictos Consules* , *et Gubernatorem esse thurificandos post omnes Presbyteros Chori per eumdem Diaconum* . *Hac die* 28. *Febr.* 1671.

2377. GRANATEN.

S. R. C., ad preces Archiepiscopi Granaten. censuit : *Servandum esse Decretum ipsius S. C.* sub die 17. Nov. 1657. *et approbatum a S. M. Alexandro PP. VII. per suas Literas in forma Brevis* die 25. Febr. 1658. *super delatione* , *et positione sellae pontificalis inter ipsum Archiepiscopum* , *et Magistratum in Processione SS. Corporis Christi* , prout omnino servari voluit , et mandavit . *Die* 28. *Febr.* 1671.

2378. MURANA.

S. R. C. declaravit : *Archidiaconum Cathedralis Muri assistentem Episcopo habenti Ordinationem generalem* , *ministrare debere* , *capite detecto*, *praecipue quando suas facit instantias* , *recitando illa verba juxta Pontificale Romanum* , *videlicet* : Rme Pater, postulat S. Mater Ecclesia , *non autem cum bireto* . *Hac die* 28. *Feb.* 1671.

2379. RAGUSINA.

S. R. C. censuit , *servanda esse Decreta S. M. Alexandri PP. VII. super usu Pontificalium a Praelatis inferioribus* , in controversia nuper orta inter Archiepiscopum Ragusinum , et Abbates Benedictinos in Processionibus circa Mitras pretiosas , et earum usu , et modo ponendi , et levandi per eorum Clericos . *Hac die* 28. *Febr.* 1671.

2380. AQUIPENDIEN.

S. R. C., inhaerendo aliis declarationibus in similibus factis, iterum declaravit: *Fratres Augustinianos Civitatis Aquipendien. non posse erigere propriam Crucem in funeralibus, etiam quod cadaver sit deferendum ad eorum Ecclesiam, sed incedere debere sub illa Cathedralis, quando capitulariter intervenit. Hac die 21. Martii 1671.*

2381. BENEVENTANA.

S. R. C., referente Emo D. Cardinali Sygismundo Chisio, stante quod per Archiepiscopum Beneventanum non fuerit legitime, et plene probata consuetudo sibi assistendi per Archidiaconum, et Dignitates ejusdem Cathedralis contra formam Caeremonialis, recessit a decisis *die 24. Jan. praeteriti*, et servari mandavit alia Decreta ipsius S. C. *sub diebus 10. Sept. 1648., et 13. Sept. 1670.*, scilicet *Assistentiam praedictam esse praestandam, juxta formam Caeremonialis Episcoporum. Hac die 21. Mart. 1671.*

2382. BENEVENTANA.

S. R. C., iterum referente Emo D. Cardinali Sygismundo Chisio controversiam pulvinaris inter Vicarium Generalem Archiepiscopi, et Archidiaconum Cathedralis Beneventanae, super illius usu, et diversitate speciei, et qualitatis uniuscujusque ad distinguendam majorem, vel minorem dignitatem, et praecedentiam inter ipsos, declaravit: *standum esse in decisis die 24. Jan. praeteriti. Hac die 21. Mart. 1671.*

Decretum autem, cujus fit mentio, sequens est.

BENEVENTANA. S. R. C. ad tollendas ulteriores controversias inter Archidiaconum Cathedralis Beneventi, et Vicarium generalem Archiepiscopi, declaravit, *tam ipsum Archidiaconum, quam Vicarium uti debere pulvinari ex corio*, et ita in posterum servari mandavit. *Hac die 24. Januarii 1671.*

2383. BONONIEN.

S. R. C. declarando reservata, referente Emo D. Cardinali Celso, censuit: *servandum esse Caeremoniale Episcoporum in distribuendis cineribus, palmis, et candelis Consulibus, et Magistratibus Terrae Plebis prope Centum Bononien. Dioecesis. Et quoad thurificationem esse thurificandos post Canonicos, et Mansionarios per eamdem personam, quae thurificat Mansionarios. Hac die 21. Martii 1671.*

2384. CASTELLANETEN.

S. R. C. declaravit: *Servitium Chori non esse omittendum per Canonicos recitare debentes Completorium immediate post Vesperas, sed Episcopum esse associandum per solos Canonicos assistentes, quando ipse Episcopus, post dictas Vesperas per ipsum in solemnioribus celebratas, discedit ab Ecclesia, et Completorio assistere non vult. Hac die 21. Martii 1671.*

2385. JADREN.

Supplicante Ecclesia Iadrensi pro declaratione: an festum S. Zoili Confessoris, ibi celebrari solitum *die 23. Dec.* sub rit. dup. min., sit transferendum ad primam diem non impeditam propter Antiphonas generales in-

coeptas *die* 17. *ejusdem*, prout Archiepiscopus defunctus transferri jussit; vel potius celebrandum sit *die* 23., ut modernus decrevit; et an idem Archiepiscopus statuere, vel immutare possit ritum divinorum officiorum, vel alias sacras functiones sine causae cognitione, inconsulto Capitulo?

Et S. R. C. declaravit: *Nullum faciendum esse Officium de S. Zoilo Confessore, cum nec in Martyrologio Romano, nec in Martyrologio vetustiori agatur de S. Zoilo Confessore, sed tantum de S. Zoilo Martyre, cujus natalis celebratur die* 27. *Jun.*; et quoad 2., *negative*. *Hac die* 21. *Mart.* 1671.

2386. MONOPOLITANA.

S. R. C., auditis Capitulo, et Canonicis Cathedralis Monopoli, ac etiam Parochis Civitatis, stetit in decisis sub *die* 29. *Nov. praeteriti*, et declaravit, *jus intonandi Antiphonam*, Exultabunt etc. *in funeralibus, juxta Rituale Romanum, spectare ad Parochum, non autem ad primam Dignitatem Capituli Cathedralis, quando capitulariter intervenit, et non obstante, quod ipsa Cathedralis in dicta Processione praecedere debeat ipsis Parochis, et quod dictum Rituale non disponit in casu., quo Cathedralis interveniat, sed Parochus cum suo Clero*. *Hac die* 21. *Mart.* 1671.

2387. MURANA.

S. R. C., referente Emo Cardinali Raspono, et auditis Fratribus Conventualibus S. Francisci civitatis Muri, censuit, *in omnibus standum esse in decisis die* 29. *Nov. praeteriti, in controversiis cum Parochis ejusdem civitatis in funeralibus*. *Hac die* 21. *Mart.* 1671.

2388. PISANA.

S. R. C. declaravit, *non licere Petro Matthaeo Casaperio Archipsesbytero, et primae Dignitati Ecclesiae Primatialis, et Cathedralis Civitatis Pisae, continuare in celebratione Missae cum quatuor candelis, et assistente ultra clericum, contra formam Decretorum S. M. Alexandri VII. de anno* 1660., *et sub praetextu, quod non comprehendat Dignitates, neque deroget consuetudini, ut ipse Archipresbyter praetendit*. *Hac die* 21. *Mart.* 1671.

2389. REGIEN. IN LOMBARDIA.

Occurrente Dedicatione Cathedralis Regien. *die* 18. *Nov.*, qua etiam cadit illa Basilicae SS. Petri, et Pauli Urbis, et proinde haec sit transferenda ad *diem* 19., qua cadit *festum S. Elisabeth viduae ad libitum*: S. R. C. declaravit, *quod si agatur de publica recitatione in Choro, dicta die* 19. *faciendum sit Officium Dedicationis Basilicae Vaticanae; de S. vero Elisabeth nihil; quia de Officio ad libitum in Choro nulla habenda est ratio, cum Officia de die non sint omittenda propter haec ad libitum, et votiva. Si vero agatur de recitatione privata, Officium Dedicationis ejusdem Basilicae esse transferendum ad diem* 20., *ne a die* 19. *tamquam a sua sede, moveatur festum S. Elisabeth*. *Hac die* 21. *Mart.* 1671.

2390. ANGELOPOLITANA.

Clerus Civitatis Angelopolitanae a S. R. C. infrascripta dubia circa Officium, et Missam enixè supplicavit declarari, videlicet.

Et 1. dubitatur. Dies 2. Augusti apud Hispanos est festum S. Petri ad Vincula, nam dies prima, quae antea erat dictum Festum, nunc est octava S. Jacobi Apostoli concessa ipsis Hispanis, ut refertur a fel. rec. Sixto PP. V., qui et transferri jussit Vinculorum festum ad diem 2. Augusti, quamvis sit Dominica; et hoc non obstante, nec obstante Rubrica posita in die octava S. Jacobi, quae satis aperte indicat, ut videri potest in Proprio Sanctorum Hispanorum in fine Breviarii; multi dictum transferunt usque ad feriam 6. sequentem. Quid ergo erit faciendum in hac 2. die, quando est Dominica? est recitandum de ea? an de festo Vinculorum, cum commemoratione, et 9. Lectione Dominicae?

S. eadem C. respondit: *si festum S. Petri ad Vincula, quod ab universali Ecclesia celebrari solet Calendis Aug., ex auctoritate Apostolica apud Hispanos fixum est diei sequenti 2. scilicet Aug., ex quo dicta dies impeditur ab octava S. Jacobi, sine ulla dubitatione Officium erit de festo, etiamsi dicta 2. dies Aug. esset Dominica, cum commemoratione tamen, et 9. Lectione Homiliae ejusdem Dominicae, ac etiam Festi simplicis occurrentis, juxta regulas Rubricarum: sin autem nullum sit privilegium, et festum praedictum non sit fixum auctoritate Apostolica ad dictam diem 2. Aug., eo anno, quo cadit in Dominica, Officium Festi erit ultro transferendum ad primum diem non impeditam Officio novem Lectionum, et dandus locus Dominicae, de qua fieri debet Officium cum commemoratione, et 9. Lectione Festi simplicis ea die occurrentis.*

2. dubitatur: Quando dicitur Missa in Dominica de aliquo Sancto simplici in ea occurrente, eo quod maxima devotio penes populum apud eum habeatur, et similiter aliqua Feria Quadragesimae, est ne dicendum in dicta Missa Sancti simplicis ultimum Evangelium S. Joannis? an Evangelium Dominicae, aut feriae, quamvis in Officio non sint dicta duo Evangelia?

S. eadem C. respondit. *In diebus Dominicis non possunt dici duae Missae de festo simplici in ea occurrente, sed de eo fieri tantum commemoratio in Missis Dominicae. Ratione tamen confluentiae potest in eodem festo simplici cantari Missa solemnis votiva cum* Gloria, et Credo, *sine tamen Evangelio, et commemoratione Dominicae, dummodo tamen alia Conventualis de Dominica non omittatur, in qua in tali casu nulla debet fieri Commemoratio ejusdem Festi simplicis. Similiter in feriis, quod Missae de Festo simplici occurrenti non possunt dici nisi votivae, et tunc privatae, in gratiam festivitatis currentis erunt cum* Gloria, *et commemoratione Feriae, de qua tamen in fine non est legendum Evangelium, sed Evangelium S. Joannis, quod semper est legendum in Missis votivis; in feriis praedictis ratione concursus poterit etiam cantari de eodem Festo simplici Missa solemnis, quae similiter erit votiva, et in ea ob solemnitatem dici etiam* Credo, *sine tamen Evangelio, et commemoratione Feriae, de qua erit cantanda alia Missa Conventualis sine*

commemoratione Festi simplicis. *In Missis vero de Feria est facienda commemoratio Festi simplicis occurrentis*.

3. dubitatur. Insignioribus Regularium Ecclesiis conceduntur Planetae ante pectus plicatae a S. R. C. in Adventu, et Quadragesima; potest ne uti dictis Planetis in Ecclesiis Monialium?

S. eadem C. respondit. *Rubrica concedit usum Planetarum complicatarum ante pectus Diaconis, et Subdiaconis ministrantibus in Missa solemni in Cathedralibus, et praecipuis Ecclesiis in diebus jejuniorum cum limitatione, ut ibi: in minoribus vero Ecclesiis Ministris praedictis dat tantum usum Albae cum Manipulo Subdiacono, et cum Stola, et Manipulo Diacono*.

4. dubitatur. In Missa solemni cum cantatur a Choro articulus ille: *Et incarnatus est*: usque ad: *Homo factus est*: inclusive, omnes, qui sunt in Ecclesia (ea valde laudabili consuetudine) genuflectunt. Quid ergo debet facere Sacerdos, qui tunc temporis processit e Sacristia ad celebrandam Missam planam, aut, finita Missa, redit ad Sacristiam? Debet ne ipse genua flectere in Ecclesia? An redire sine advertentia ad illa verba, de quo nihil in Rubricis?

S. eadem C. respondit: *Ii tantum de Choro, qui stant, tenentur ad genuflexionem, non alii extra Chorum: diebus tamen Nativitatis Domini, et Annunciationis B. M. V. omnes de Choro, etiam Celebrans, et Ministri*.

5. dubitatur. Festum SS. Corporis Christi non celebratur in Ecclesiis Monialium, ac etiam in aliis in tota ejusdem octava, sed semper illud transferunt in aliquem diem Dominicum, aut festivum, ut majori cum solemnitate celebretur. Quomodo ergo erit cantanda haec Missa votiva de Sacramento? An sub ritu duplici primae classis sine aliqua commemoratione Dominicae, et alterius Sancti, si aliquis incidat in talem diem Dominicum? Praeterea in Processione ad versiculum; *Panem de coelo etc.* est addendum, *Alleluja*, necne?

S. eadem C. respondit. *Haec translatio sine privilegio fieri non debet; quando adsit privilegium in diebus illis, quibus a Rubrica permittuntur cantari Missae votivae, ratione concursus juxta titulum 6. de Translatione Festorum post recognitionem Missalis sub Urbano VIII., poterunt cantari duae Missae, una de SS. Sacramento sine commemoratione Dominicae, aut Sancti occurrentis; et ad vers.* Panem de coelo *etc. addi* Alleluja: *et aliae cum reliquis privatis de Dominica, aut Festo currenti. In prima dicetur* Gloria, *et* Credo, *et nulla fiet commemoratio Dominicae, aut festi. Si vero translatio caderet in Dominica, aut Festo, in quibus Missae votivae non admittuntur, Missa erit de Festo, aut Dominica currenti cum commemoratione de SS. Sacramento*.

6. dubitatur. Quando ob aliquam causam est expositum SS. Sacramentum in Altari, dum cantatur Missa solemnis: postquam mox recedendum est sine Processione: an debeat Populus cum eo benedici, necne?

S. eadem C. respondit. *Non debet cantari, nec celebrari Missa in*

Altari, *ubi est expositum SS. Sacramentum*, *nisi sit pro eo reponendo*; *et si ex necessitate fieri opus esset*, *populus est benedicendus more consueto*, *et non cum SS. Sacramento*. *Hac die* 13. *Jun.* 1671.

2391. FARAONEN.

S. R. C. declaravit: *non licere Clero*, *et Sacerdotibus nonnullarum Ecclesiarum civitatis de Logos ejusdem Dioecesis in Regno Algarbiorum addere in Missarum collecta verba*: Gubernatorem nostrum: *licet sit Gubernator ejusdem Regni*, *quocumque abusu in contrarium non obstante*. *Hac die* 13. *Jun.* 1671.

2392. GERUNDEN.

S. R. C. declaravit: *Regulares Ecclesiae Gerudensis compelli posse per Episcopum ad accedendum*, *et interessendum Processionibus publicis*, *et aliis in dicta Dioecesi fieri solitis*. *Hac die* 13. *Jun.* 1671.

2393. GERUNDEN.

S. R. C. censuit *Servandum esse Decretum S. M. Alexandri VII. super usu Pontificalium a Praelatis inferioribus editum die* 27. *Sept.* 1659. *in controversiis ortis inter Episcopum Gerundensem*, *et Abbatem Josephum Magarolam Ordinis S.Benedicti tam in cantanda pontificaliter Missa*, *quam danda Benedictione*, *et aliis faciendis*, *contra formam dicti Decreti servandum in omnibus ab ipso quoque Abbate*. *Hac die* 13. *Junii* 1671.

2394. LUCERINA.

S. R. C., inhaerendo declarationibus factis in *Nicien*. 9. *Aug.* 1670., iterum declaravit: *jus faciendi functiones in parochiali super cadaveribus*, *spectare ad Parochum*, *non autem ad Capitulum Cathedralis invitatum dictumque Capitulum*, *ut supra invitatum*, *ac etiam Parochum convenire debere in ipsa Cathedrali*, *etiam quod cadaver sit in Parochiali*. *Hac die* 13. *Jun.* 1671.

2395. NUSCANA.

S. R. C. declaravit: *Fatres Dominicanos Balneoli in Processionibus funeralium teneri se convenire in Ecclsia Parachiali*, *sive cadaver sit sepeliendum in ipsa Parochiali*, *sive in Ecclesia ipsorum Regularium*.

Qua vero ad Matutinum de sero, *januis apertis*, *in Vigilia Epiphaniae*, *agendum cum Rm̃o Generali*, *qui prohibeat*, *non obstante Decreto sub die* 9. *Jul.* 1668. Et ita voluit, et servari mandavit. *Hac die* 13. *Junii* 1671.

2396. ORDINIS MINIMORUM.

S.R.C. benigne concessit Ordini Minimorum, *ut quando propter hebdomadam sanctam*, *et Paschatem Resurrectionis transferri contigerit ad primam diem non impeditam tam Officium SS. Annunciationis*, *quam illud S. Francisci de Paula eorum Fundatoris*, *ab ipsis recitetur dicta prima die illud SS. Annunciationis*, *prout recitatur ab Ecclesia universali*, *et die sequenti illud S. Francisci*, *non obstante dispositione Rubricae in contrarium*. *Hac die* 13. *Jun.* 1671.

2397. PAPIEN.

S. R. C. declaravit: *functionem benedicendi Naves non esse paro-*

chialem, ideoque licere Canonicis S. Michaelis Majoris illas benedicere intra limites Parochiae cum cotta, stola, ministro, vase aquae sanctae, et Rituali sine licentia Praepositi, cui, et non Capitulo curam adnexam esse expositum fuit. Hac die 13. *Jun.* 1671.

2398. PATAVIEN.

S. R. C. declaravit: *non licuisse, neque licere Canonicis Cathedralis Pataviensis accipere sacra paramenta de, neque in altari, non obstante quacumque praetensa consuetudine in contrarium, et contraria interpretatione Rubricae Missalis* Ritus servan. in celebratione Missae cap. 1. num. 1., et cap. 2. num. 2.: *Ideoque omnino prohibendum per Emum Episcopum. Hac die* 13. *Jun.* 1671.

2399. THEATINA.

S. R. C. censuit: *non esse praebendum Praesidi Missale ad osculandum post Evangelium in Missa; ideo talem abusum in Ecclesiis Dioecesis Theatinae esse prohibendum, et prohibuit. Hac die* 13. *Jun.* 1671.

2400. TORTONEN.

S. R. C. ad preces Marchionis Blasii Spinulae Equitis Hierosolymitani Feudatarii Cassani, Spinoli, et Marchionis Villalverniae sub Dioecesi Tortonen., inhaerendo simili declarationi factae die 12. *Jan.* 1661. *in una Mediolanen.* pro parte Comitis Ferrantis Cavenachi, iterum declaravit; *permitti posse dicto Marchioni, et ejus Successoribus in praefatis suis locis sedem cum genuflexorio, et tapete, non tamen gradatam, neque fixam, sed amovibilem, et extra Presbyterium, eidemque, et successoribus pacem cum instrumento, et thurificatione duobus ictibus post Rectorem Ecclesiae etiam simplicis Parochialis per Cappellanum cotta indutum, non tamen per Ministros Sacrificii sacris amictos praestari debere. Hac die* 13. *Junii* 1671.

2401. FIRMANA.

Conquerentibus Prioribus Magistratus Oppidi S. Victoriae Firmanae Dioecesis desuper eo, quod Archiepiscopus Firmanus nolit in actu visitationis dicti Oppidi admittere eorum comitatum immediate post sua terga, sed velit eos incedere ante ejus Crucem. Et S. C. declaravit: *dictos Priores debere incedere ante Crucem, ut praescribit Caeremoniale. Hac die* 18. *Julii* 1671.

2402. TUSCULANA.

Proposito dubio in S. R. C. orto inter Canonicos, et Archipresbyterum Cathedralis Ecclesiae Tusculanae: an dilatio SS. Sacramenti in Processione secundae Dominicae cujuslibet mensis, juxta dispositionem constitutionum ejusdem Ecclesiae, post Missam cantatam auctoritate Emi D. Cardinalis Brancatii tunc Episcopi introducta, spectet ad Archipresbyterum, an vero ad Canonicum hebdomadarium celebrantem?

Et S. eadem C., inhaerendo dictis constitutionibus cap. 5. de Missa Conventuali celebranda, et cap. 10. de Processionibus obeundis, et illarum observantia, declaravit: *Spectare ad Celebrantem, et si Archipresby-*

ter velit celebrare , non possit impediri . Et ita decrevit , et servari mandavit *: Hac die* 18. *Jul.* 1671.

2403. URBIS.

Clerici Congregationis Doctrinae Christianae in Ecclesia S. Agathae Transtyberim Urbis exponentes in S. R. C.,sibi relictum fuisse annuum legatum cum onere unius Missae S. Rochi dicendae in die suae festivitatis 16. Aug. impedito officio duplici S. Hyacinthi , ultra quod illius Missa reperitur prohibita extra ipsius Ecclesiam : et propterea supplicant declarari dictum onus adimplere , et satisfacere posse voluntati Legantis Missa dicti S. Hyacinthi . Eadem S. C. habita *die* 18. *Iul.* 1671. respondit *ad SSmum* .

Et facto de praemissis verbo cum SSmo per me Secretarium , Sanctitas Sua annuendo gratiam petitam benigne concessit . *Hac die* 24. *Iul.* 1671.

2404. ARIMINEN.

S. R.C. ad dubium declarari petitum per Clerum Dioecesis Ariminen. respondit : *Quod si occurrat eodem die* 19. *Ianuarii festum S. Canuti sub ritu semidup. ad libitum , et festum S. Silvestri Papae , quod in Ecclesia Ariminensis fit , ut asseritur , sub ritu dup. min. , stante quod dies* 31. *Dec., qua celebratur in Ecclesia universali, sit impedita festo S. Columbae Virg., et Mart. Titularis ejusdem Cathedralis Ariminen. , fiat de dicto S. Silvestro, et transferatur illud S. Canuti ad primam diem non impeditam, juxta Decretum ejusdem S. R. C. alias in una Urbis sub die* 9. *Iul.* 1668. *editum super translatione Officiorum Sanctorum ad libitum . Hac die* 12. *Septembris* 1671.

2405. AVENIONEN.

Cum pro parte Canonicorum hebdomadarorium Cathedralis Avenionen. expositum fuerit in S. R. C., quod in dicta Cathedrali inter alios Canonicos, qui dicuntur capitulares, sunt alii quatuor Canonici, qui dicuntur hebdomadarii , sic nominati ex Bulla eorum erectionis , et Statuto dictae Ecclesiae , qui quidem quatuor Canonici continuo debent assistere Choro , et deservire Ecclesiae , habent massam communem cum aliis Canonicis Capitularibus , fruuntur iisdem honoribus , privilegiis , et distributionibus , et emolumentis aequalibus , incedunt cum aliis in omnibus functionibus , habent eamdem sedem , et stallum aequale in Choro ; cum clausula tamen , quod duo ex Canonicis hebdomadariis sedere debeant ex una parte Chori , et alii duo ex alia immediate post Canonicos capitulares in sedibus ulterioribus ; at etiam non habent onus interessendi , et habendi vocem in Capitulo ; forsan propter eorum officium semper assistendi Choro : modo vero, cum orta sit controversia inter eosdem ; ideo praefati Oratores supplicarunt per eamdem S. R. C. declarari : an dicti Canonici hebdomadarii , cum sint de corpore Capituli , et aequales aliis Canonicis capitularibus , debeant thurificari , pacem habere , et lustralem aquam accipere post omnes alios Canonicos capitulares ; an vero immediate postquam fuerint thurificati alii Canonici ex una parte ?

Et eadem S. C. respondit ; *quod thurificentur omnes Canonici etiam Supranumerarii hebdomadarii nuncupati eodem tempore ab una parte Cho-*

ri, antequam thurificentur ex altera, et idem observetur in osculo pacis, et in dando aspersorio, juxta dispositionem Caeremonialis Romani. Et ita declaravit, et in praedicta Ecclesia Avenionen. servari voluit, et mandavit. *Hac die* 12. *Sept.* 1671. Decretum confirmatum fuit *die* 21. *Novembr. dicti anni.*

2406. BARCHINONEN.

Pro parte Rmi D. Episcopi Barchinonensis propositum fuit in S. R. C. sequens Dubium, videlicet. In Hispania celebratur festum Patrocinii B. M. semper Virginis in Dominica 2. Novembr. sub ritu dup. maj., attamen in dicta Dominica aliquibus annis, et in praesenti (deest verbum *occurrit*) Octava dies festivitatis omnium Sanctorum; et dubitatur: an Officium recitari debeat vel de festo Patrocinii cum commemoratione Octavae, vel de Octava, et festum Patrocinii transferatur in sequentem Dominicam non impeditam? Ideo supplicatum fuit pro hujusmodi declaratione.

Et S. eadem C. respondit. *Fiat Officium de Bma Virgine Maria Patrona cum commemoratione Octavae. Hac die* 12. *Sept.* 1671.

2407. JANUEN.

Capitulum, et Canonici Ecclesiae Metropolitanae Januensis supplicarunt in S. R. C. pro resolutione infrascriptorum Dubiorum.

1. An facientibus Capitulo, et Canonicis funeralia occasione mortis Summi Pontificis, Archiepiscopi, vel alterius Principis, possint Cappellani de Massa ejusdem Ecclesiae renovare eadem funeralia, seu alias functiones publicas gerere contra voluntatem dicti Capituli?

2. An in functionibus canonicalibus, quando Canonicus ex aliquo emergenti non facit officium, possit Archiepiscopus ordinare, ut officietur a Cappellano de Massa cum iisdem solemnitatibus, et associatione Cappellanorum, quibus officiat Canonicus, vel absque dictis solemnitatibus, et solum, ut est de stylo, quando officiat Cappellanus?

3. An Caeremoniale disponens, quod Cappellani transeuntes ante Altare majus genuflectant, servari debeat a Cappellanis de Massa?

4. An in officiatione Canonici, in qua spectat ad Canonicos praecinere Antiphonas Matutini, Laudum, et Vesperarum, (supplendum: *debeat id fieri*) cum praeintonatione Cappellani, aut dictae Antiphonae intonari debeant a solis Canonicis, ut est de stylo?

Et S. eadem C. respondit. Ad 1. *Non licere*.

Ad 2. *Negative*.

Ad 3. *Genuflectant*.

Ad 4. *Servetur consuetudo Ecclesiae*. Et ita declaravit, et in praedicta Ecclesia Januensi servari mandavit. *Hac die* 12. *Sept.* 1671.

2408. IMOLEN.

Porrecta in S. R. C. per Petrum Aloysium Mirrum Canonicum jam coadjutorem civitatis Imolae porticula Bullae sui Canonicatus, ubi legitur, quod uti debeat omnibus praerogativis etc. concessis suo Coadjuto, nempe praecedentia in Choro, et Capitulo supra Canonicos post ipsum provisuros. Verum, quia post obitum praedicti sui Coadjuti in adipiscenda

possessione dicti sui Canonicatus fuit assignatus locus non in prima sede, sed in illa, in qua reperiabatur: ideo supplicavit pro declaratione loci.

Et S. eadem C., referente Emo D. Cardinali Celso, respondit: *In ultimo loco*. *Hac die* 12. *Sept.* 1671.

2409. NUSCANA.

Dignitates, et Canonici Collegiatae Terrae Montellae Nuscanae Dioecesis supplicarunt in S. R. C. pro declaratione infrascriptorum Dubiorum.

1. Quum ad majorem solemnitatem per eamdem S. C. nuper decisum fuerit, non debere legi nonam Lectionem de Festo simplici, quando occurrit de eo fieri commemorationem infra octavam SS. Corporis Christi, supplicatur; an debeat legi, si dictum Festum simplex concurrat cum duplici, infra eamdem Octavam?

2. An liceat decantari Anniversaria infra praedictam Octavam, sicut servatur in Festis duplicibus, non obstante prohibitione circa Missas de Requiem?

Et S. eadem C. respondit. Ad 1. *Est dicenda nona Lectio*.

Ad 2. *Non sunt facienda, nisi praesente corpore*. *Hac die* 12. *Septembris* 1671

2410. TORTONEN.

S.R.C., audita relatione Episcopi Tortonensis, quod, non obstante Decreto hujus S. R. C. jussu S. M. Alexandri VII. *die* 27. *Nov.* 1659. emanati, super usu Pontificalium a Praelatis inferioribus etc.; Abbas Monasterii S. Joannis Baptistae Ordinis Cisterciensium loci Volghera de facto retinuit, prout retinet Cathedram fixam in sua Ecclesia, benedicendo Campanas, et abutendo usu Pontificalium in alienis Ecclesiis. Et propterea, supplicante eodem Episcopo pro praemissorum decisione; S. eadem C. rescripsit: *Servetur Decretum Alexandri VII. Hac die* 12. *Septembris* 1671.

2411. VENAFRI.

Ad dubium pro parte primae, et secundae Dignitatis Civitatis Venafri S. R. C. declarari porrectum: An Archidiaconus debeat incensari triplici ductu, ut praetendit, vel duplici ictu, juxta dispositionem Caeremonialis cap. 23. in fin. lib. 1.?

S. eadem C. respondit; *Servetur Caeremoniale*. *Hac die* 12. *Septembris* 1671.

2412. UMBRIATICEN.

Supplicante in S. R. C. Episcopo Umbriaticen. pro confirmatione sui Decreti, quo exposuit, prohibuisse nonnullis Parochis Terrae Cirae suae Dioecesis celebrationem Festi S. Bartholomaei Apostoli *die* 25. *mensis Aug.*, uti celebratur Romae, et alibi; et mandasse celebrari *die* 23. *ejusdem mensis*, juxta dispositionem Rubricarum Missalis, et Breviarii Romani, non obstante quacumque in contrarium consuetudine.

Et eadem S. C. respondit; *servandam esse consuetudinem*. *Hac die* 12. *Sept.* 1671.

2413. URBIS, ET ORBIS.

Decretum Generale.

Super translatione de sanctis ad libitum.

Proposito Dubio in S. R. C. habita *die* 18. *Jul. prox. praet.*; An de Sanctis ad libitum fieri possit translatio, sicut fit de aliis Sanctis, qui non sunt ad libitum similiter translatis?

Et eadem S. C. respondit: *affirmative, si SSmo visum fuerit*. Et facta de praedictis relatione per me Secretarium, Sanctitas Sua *sensum ejusdem S. C. approbavit, et in posterum transferri posse permisit, atque concessit. Die* 16. *Sept.* 1671.

2414. LAUDEN.

Reproposita Causa per Emum D. Card. Gnalterium in S. R. C., eadem declaravit: *Decretum factum* 31. *Aug.* 1669. scilicet, *manutentionem concessam Archidiacono in quasi possessione praecedendi Archipresbytero in canendo absolutionem*, Libera me Domine, *intelligendam esse quoad funera Episcopi, seu alicujus Principis: non autem in aliis funeribus, in quibus eadem S. C. concessit manutentionem Archipresbytero canendi dictam absolutionem*. Item declaravit, *quod quid resolutum fuit spectare ad Archidiaconum, vel eum esse manutenendum, uti digniorem Archipresbytero, absente, vel impedito Praeposito, idem intelligendem sit de Cantore, absente, vel impedito Archidiacono. Die* 12. *Sept.* 1671.

2415. CUSENTINA.

Supplicatum fuit in S. R. C. pro parte Parochi Ecclesiae sub invocatione S. Petri loci Pedaci Dioecesis Cusentinae declarari: An liceat in Missis diebus festivis celebrari solitis a Parocho dicti loci, alteri Sacerdoti cum stola canere Evangelium?

Et eadem S. C. respondit: *non licere*, et declaravit esse *abusum*. *Hac die* 21. *Nov.* 1671.

2416. CREMONEN.

Pro parte Parochi, et Populi loci de Ghiara Pizziglitono Dioecesis Cremonen. supplicatum fuit declarari a S. R. C.: an Praepositus, et Capitulum Ecclesiae Collegiatae Matricis, et majoris, prohibere possit Ecclesiae Parochiali S. Rochi inferioris, et membro ejusdem, sublevationem baldachini in solitis Processionibus SSmi cum sex hastis, stante quod cum totidem ab ipsa digniori elevetur.

Et S. eadem C. respondit; *non posse prohiberi*. *Hac die* 21. *Novembris* 1671.

2417. MESSANEN.

S. R. C. iterum declaravit, *non posse per Episcopum Ordinarium prohiberi, quin Fratres Minores Conventuales S. Francisci civitatis Tortoricis Dioecesis Messanen. pulsent campanas eorum Conventus, et praecipue ad meridiem, et ad Ave Maria, antequam pulsatae fuerint illae S. Mariae Majoris, quacumque consuetudine in contrarium non obstante. Hac die* 21. *Novembr.* 1671.

2418. BENEVENTANA.

In Causa Beneventana Assistentiae, pro Archiepiscopo Beneventano contra Archidiaconum, et alias Dignitates Cathedralis ejusdem, iterum reproposita in S. R. C. per Emum D. Card. Sigismundum Chisium dubio: an Archidiaconus prima Dignitas, et aliae Dignitates sibi Archiepiscopo tam solemniter celebranti, quam Divinis interessenti tantum cum cappa, assistere teneantur?

Et eadem S. C., utraque parte informante, respondit: *In Decisis*, videlicet; *ex quo non adsit distinctio Praebendarum assistentiam spectare ad tres digniores in ordine. Hac die* 19. *Dec.* 1671.

2419. EUGUBINA.

S. R. C., inhaerendo pluribus aliis declarationibus in similibus editis, iterum declaravit; *Praecedentiam in Choro, et aliis Ecclesiasticis functionibus deberi Joanni Baptistae Ciuccioli Canonico Sacerdoti in Collegiata S. Christinae Eugubii, licet posteriori receptione, adversus quemcunque alium Canonicum non Sacerdotem, licet anteriorem dicta receptione, et postea effectus quoque esset Sacerdos, stante quod Praebendae in dicta Collegiata non sunt distinctae in Presbyteralem, Diaconalem, et Subdiaconalem, sed sunt omnes de numero Presbyterali. Hac die* 19. *Dec.* 1671.

2420. MAJORICEN.

S. R. C., referente Emo D. Card. Portocarrero, in causa controversiarum inter Dignitates ex una, et Canonicos Cathedralis Majoricen. partibus ex altera, censuit: *non esse locum mutationi Chori, sed quod Celebrans sedere debeat prope Altare in cornu Epistolae cum scamno tapete parato, tam in Vesperis, quam in Missis, prout in posterum servari* mandavit. *Die* 19. *Dec.* 1671.

2421. ORDINIS MIN. OBSERVANT.
S. FRANCISCI.

S. R. C., inhaerendo declarationi hac eadem die facta in Savonen.; et aliis, iterum declaravit: *defunctorum corpora in Ecclesiis Regularium tumulanda, esse deferenda recto tramite, et per viam a Parocho declarandam ad Ecclesias ipsorum Regularium, non autem prius ad Parochialem*; declaravit ulterius: *servandum esse, etiam haeredibus defunctorum contradicentibus, et ad Parochialem prius deferri volentibus. Hac die* 19. *Dec.* 1671.

2422. SAVONEN.

S. R. C. in controversia Savonen. Dubiorum relata per Emum D. Card. de Maximis inter Praepositum Collegiatae, et Parochialis Ecclesiae S. Blasii Finalis ex una, et Fratres Ordinis Praedicatorum ejusdem loci partibus ex altera, censuit.

Ad 1. *Servandum esse Decretum Congregationis Emorum DD. Cardinalium Mellini, Ubaldini, et Ginnetti, et RR. PP. Palutii Secretarii Sacri Concilii, et Benigni Secretarii S. R., specialiter deputatae a S. M. Urbano VIII. editum die* 27. *Jul.* 1628., *et servandum de ordine ejusdem*

SSmi ab omnibus Sacris Congregationibus in casibus contingentibus; tenoris sequentis: Regularibus, et Confraternitatibus in Regularium Ecclesiis esse permissum, in eorum Ecclesia, et claustro tantum Processiones facere, et non extra; si vero Ecclesia claustro careat, eisdem Regularibus, et Confraternitatibus licere Processiones facere intra ambitum dumtaxat earumdem Ecclesiarum, hoc est prope muros Ecclesiae, sive exeundo ab una janua, et intrando per aliam, sive per eamdem, et semper prope muros Ecclesiae, et non extra dictum ambitum, nisi de licentia, et consensu Ordinarii, aut cum Cruce Parochi, non obstantibus quibuscumque consuetudinibus, et praescriptionibus etiam immemorabilibus. Privilegiis tamen Apostolicis per hoc Decretum minime derogatum censeatur. *Et proinde dictis Fratribus Praedicatoribus denegandas esse Remissoriales ad probandam dictam assertam eorum consuetudinem immemorabilem, illudque servari* mandavit, *non obstantibus quibuscumque interpretationibus per eos factis, dictumque Decretum intelligi de consuetudinibus praeteritis ante dictum annum* 1628., *non autem postea legitime quaesitis, et quibuscumque aliis Decretis aliarum Congregationum postea editis, ut praetendebant.*

Ad 2. *Regularibus, obtentu supradicta licentia ingrediendi limites Parochiae, non licere facere eorum Processiones eadem fere hora, eadem die, eodem in loco, et per easdem vias, in quibus Clerus Parochialis ad Processiones procedit, sed semper esse praeferendum ipsum Clerum: quo vero ad Confraternitates esse praeferendam illam, quae prius facere consuevit, et in concursu cum Parochiali, ipsam esse praeferendam ad formam aliorum Decretorum in similibus editorum.*

Ad 3. *Regulares invitatos ad funera debere se convenire in Parochiali, non autem expectare Parochum per vias; vel in domo defuncti, quacumque praetensa consuetudine etiam immemorabili in contrarium non obstante, et servanda esse decreta ejusdem S. C. in similibus saepe edita.*

Ad 4. *Defunctorum cadavera in Regularium Ecclesiis tumulanda, esse deferenda recto tramite ad Ecclesias Regularium: non autem prius ad Parochialem, ut ibi dictus Parochus det ultimum vale.*

Ad 5. *Spectare ad Parochum declarare, per quam viam exportandus sit defunctus, et reliqua alia omnia disponere usque ad januam Ecclesiae, quando illius cadaver est sepeliendum in dicta Ecclesia Regularium.*

Ad 6. *Non licere Regularibus pulsare eorum campanas die Jovis Sancti post silentium illarum Parochialis, et die Sabbati Sancti ante earumdem pulsationem.*

Quas omnes declarationes in posterum servari mandavit. *Hac die* 19. *Dec.* 1671.

2323. AQUILANA.

S. R. C., referente Emo D. Card. Sigismundo Chisio, censuit: *Canonicos Cathedralis Aquilae posse cogi sub poena amisionis distributionis illius diei ad assistendum concionibus tempore quadragesimali: nec non eosdem Canonicos teneri, et cogi posse sociare Episcopum accedentem*

ad Ecclesiam, et ab eadem redeuntem cum cappa magna, sub poenis pecuniariis, et in subsidium sub censuris, diebus tamen praescriptis a Caeremoniali. Hac die 26. Mart. 1672.

2424. AVERSANA.

S. R. C., inhaerendo Decreto alias, et sub *die* 15. *Sept.* 1640., edito in eadem Aversana, iterum ad dubia exhibita pro parte Parochorum Civitatis Aversanae, sic respondendum censuit.

Ad 1. *Vocato ad funus Capitulo Cathedralis, non aliam Crucem, quam Crucem ipsius Capituli deferendam esse.*

Ad 2. *Capitulo interveniente, ut supra, Parochum defuncti, etiam quod sit stola indutus, incedere debere ante Canonicos Cathedralis.*

Ad 3. *Ad solum Parochum spectare aspergere aqua benedicta cadaver antequam levetur de domo, et ad eumdem pertinere intonare Antiphonam:* Si iniquitates etc., *ac Officium super cadaver in sua Ecclesia facere. Die 26. Mart. 1672.*

2425. BENEVENTANA.

Iterum proposita pro parte Capituli Beneventani per Emum D. Cardinalem Sigismundum Chisium controversia assistentiae; S. R. C. respondit: *Spectare ad digniores, et detur Decretum in Monopolitana edito die 15. Sept., quod est tenoris sequentis* (omittitur tenor, quia Decretum legitur suo loco scilicet num. 827.)

Et idem Decretum eadem S. C. servari jussit in praedicta Cathedrali Beneventana. *Hac die 26. Mart. 1672.*

2426. BONONIEN.

S.R.C. censuit: *Non licere Magistratui Terrae Centi Bononien. Dioecesis Status Ferrariae locum occupare in Presbyterio Collegiatae dicti loci, neque in thurificatione, aliisque functionibus Capitulum, aut Sacerdotes praecedere, sed in dicta Collegiata, et loco servandum esse Decretum editum diebus 28. Februarii, et 21. Martii 1671. pro Capitulo, et Canonicis Terrae Plebis ejusdem Dioecesis. Hac die 26. Martii 1672.*

2427. CAMERINEN.

S. R. C., inhaerendo declarationibus in similibus, et praecipue in una Eugubina hodierna die factis, declaravit: *Carolo Antonio Vallemani de Fabriano Priori, et primae Dignitati Matricis Ecclesiae S. Venantii ejusdem loci, et Protonotario Apostolico, licere assistere divinis officiis, et aliis Ecclesiasticis functionibus cum habitu Protonotarii, juxta formam sui privilegii, sed non gaudere distributionibus quotidianis. Hac die 26. Mart. 1672.*

2428. EUGUBINA.

S. R. C., inhaerendo aliis declarationibus in similibus factis, declaravit: *Vincentio Ghirello Praeposito, et primae Dignitati Cathedralis Eugubinae, et Protonotario Apostolico, licere assistere divinis Officiis, et Ecclesiasticis functionibos cum habitu Protonotarii, sed non gaudere distributionibus quotidianis. Hac die 26. Mart. 1672.*

Eadem est resolutio in *Narnien. sub hac die.*

2429. NICIEN.

S. R. C. declaravit, in Cathedrali Nicien. *servandum esse Decretum in Monopolitana 15. Decembris 1652. quoad assistentiam Episcopo, quod etiam servandum esse* censuit *hodierna diè in Cathedrali Beneventana*. (Vide supra num. 2425.). *Hac die 26. Martii 1672.*

2430. SEGOBRICEN.

Pro sedandis controversiis ab antiquo tempore ortis, et adhuc vigentibus inter Exmum D. Ducem Segobricae ex una, et Capitulum, et Canonicos Ecclesiae Cathedralis ejusdem civitatis partibus ex altera, super pluribus praeeminentiis ab eodem D. Duce praetensis in ipsa Cathedrali: S. R. C. censuit: *approbandas esse, prout approbavit, infrascriptas conventiones inter ipsos cum approbatione Rmi D. Episcopi, et praevia renunciatione litibus, illarum occasione, ubique introductis, ac etiam Decreto ipsius S. C. super eisdem edito die 16. Februarii 1630., seu etc. legitime initas, tenoris sequentis videlicet.*

1. Quod Illmum Capitulum, illiusque Dignitates, et Canonici, sive eorum aliquis, seu aliqui, praefato Exmo D. Duci, et suis in dicto Ducatu pro tempore successoribus, ingredientibus in Ecclesiam Cathedralem Civitatis Segobricae ad audiendam Missam, et alia Divina Officia, seu alias, non teneatur, seu teneantur occurrere, seu obviam ire, nec comitari, aut associare praedictos Exmos DD. Duces usque ad eorum sedem, seu alium quemlibet locum, imo a praedictae associationis occursus, seu comitatus obligatione quomodocumque, et qualitercumque, etiamsi per Canonicos faciendus, seu facienda esset, perpetuis futuris temporibus idem Capitulum, et Canonici liberi, atque exempti omnino sint, et esse censeantur.

2. Quod praefati Exmi DD. Duces, si in dicta Ecclesia Cathedrali Missarum solemniis interfuerint, tempore Offertorii thurificentur, et thurificari debeant tribus ictibus, seu ductibus, immediate post Rmum D. Episcopum, et ante Dignitates, et Canonicos Ecclesiae praedictae, et eodem modo, et ordine thurificentur in Vesperis, et in Matutinis ad Benedictus; thurificatio ministretur, et ministrari debeat ipsi D. Duci non per Dignitates, aut Canonicos, per quos thurificatur Episcopus, sed per Presbyterum insignitum, seu indutum iis Insignibus, quibus induuntur in Choro Presbyteri laurea Doctoratus insigniti, vel illis Insignibus, quae post Canonicalia in praedicta Ecclesia praelustriora, et honorabiliora habentur, et existimantur, sive in posterum haberi, et existimari poterunt, et tam Dignitates, quam Canonici praedictae Ecclesiae, praedictam thurificationem per se ipsos ministrare nullo umquam tempore teneantur.

3. Quod dictis Dominis Ducibus transmittatur, et transmitti debeat osculum pacis cum instrumento immediate post Rmum D. Episcopum, et ante Dignitates, et Canonicos, per eum Presbyterum praedictis Insignibus indutum, per quem ministretur thurificatio, servata tamen, quoad osculum pacis ad chorum transmittendae, praedictae Ecclesiae consuetudine, in qua per Subdiaconum Rmo D. Episcopo praesente, vel absen-

te transmittitur, et sic ab Altari pacis osculum transmittatur, ut praedictus Presbyter insignitus praedictis Excmis DD. Ducibus pacis instrumentum osculandum porrigat, et Subdiaconus, prout moris est, ad chorum pergat, ita tamen, ut nec praedictis Excmis DD. Ducibus ante Rmum D. Episcopum pax porrigatur, nec eam, ante praedictos Excmos DD. Duces, Dignitates, et Canonici accipiant, et similiter, prout de thurificatione dictum est, Dignitates, et Canonici praedictum osculum pacis praefatis Excmis DD. Ducibus per se ipsos nullo umquam tempore ministrare, aut transmittere teneantur, cum ad hujusmodi munia obeunda Presbyter, ut supra, indutus, a praememorato illustri Capitulo, illiusque Dignitatibus, et Canonicis nominari, assignari, et deputari debeat.

4. Quod Sacerdos Missam celebraturus, dum ad Sacrificium offerendum sacerdotalibus vestibus indutus e Sacrario, sive Sacristia egreditur, vel ad eam, peracta Missa, regreditur, praedictis Excmis DD. Ducibus nullam salutationem, aut reverentiam facere teneatur.

5. Quod pro observantia Rubricarum praedicti Missalis Romani, debeat Subdiaconus cum Celebrante facere confessionem in Missa, neque ab ejus latere sinistro discedere, ad eam faciendam cum praedictis Excmis DD. Ducibus. *Hac die* 26. *Martii* 1672.

2431. TRANEN.

S. R. C. declaravit: *Archiepiscopo Nazareno deberi in Ecclesiis Regularium Dioecesis Tranen. genuflexorium cum strato, et pulvinari, non obstante alio Decreto ejusdem S. C., quacumque remissione causae ad Rotam super usu eorumdem in aliis Ecclesiis non Regularibus, et Archiepiscopo Tranen., ratione Dioecesis, subjectis. Hac die* 26. *Martii* 1672.

2432. URBINATEN.

Supplicatum fuit in S. R. C. declarari: an Saeculares, an vero Cappellani Societatum, seu Confraternitatum SSmi Sacramenti, et aliorum etc. Dioecesis Urbinatensis in Processionibus fieri solitis teneantur cotta induti assistere Celebranti, eique thuribulum, et incensum ministrare?

Et eadem S. C. respondit: *teneri Cappellanos dummodo adsint*. Et ita declaravit, et in praedicta Dioecesi Urbinaten. servari mandavit. *Hac die* 26. *Martii* 1672.

2433. HISPALEN.

Propositis Dubiis in S. R. C. ab Emo D. Card. Brancatio pro parte Archiepiscopi Hispalen.

1. An ordinare, et gubernare publicas, et solemnes Processiones, ad ipsum spectet privative quoad Capitulum, et alios, etiamsi Capitulum per longum tempus esset in quasi possessione gubernandi, et ordinandi, imo, si quasi possessio esset immemorabilis?

2. An Provisor Vicarius Generalis possit per se, et ejus ministros dictas Processiones ordinare, et gubernare, etiam in ea parte, quae ipsum subsequitur, in qua incedunt Beneficiati cum toto Capitulo Cathedralis, non obstante, quod ejus Antecessores eam partem non ordinaverint?

Et eadem S. C. respondit: *Ordinationes publicarum, et solemnium*

Processionum spectare ad Archiepiscopum, et illo absente, ad ejus Vicarium. Et ita servari mandavit. *Hac die* 14. *Maii* 1672.

2434. MELPHITEN.

Proposito Dubio in S. R. C. per Jacobum Sanctorum Archidiaconum Melphiten. ad praesens Vicarium Generalem Licien.: An recitare debeat Divinum Officium secundum Rubricas Dioecesis Licien., ubi residet, vel Melphitensis, ubi oriundus?

Et eadem S. C. respondit: *Teneri recitare juxta ritum Ecclesiae Licien. Hac die* 14. *Maii* 1672.

2435. TARBIEN.

Incolae Parochialis Ecclesiae S. Saturnini de Domex Tarbien. Dioecesis, celebrantes diem solemnem dicti Sancti, quae occurrit in vigilia S. Andreae Apostoli, supplicarunt S. C., pro securitate eorum conscientiae dictam vigiliam S. Andreae Apostoli anticipari posse ad antecedentem diem Festivitatis S. Saturnini.

Et eadem S. C. *petitis benigne annuens, facultatem indulsit. Hac die* 14. *Maii* 1672.

2436. AESINA.

S.R.C. censuit: *Servandam esse dispositionem Caeremonialis Romani, et consuetudinem* (observatam toto tempore Episcopi praedecessoris) *accedendi per Priores, et Magistratum Civitatis Aesinae ad Cathedralem die* 1. *Quadragesimae pro accipiendis cineribus, et fer.* 6. *in hebdomada sancta pro adoranda Cruce post Clerum, et ad eam servandam cogendos esse. Hac die* 16. *Julii* 1672.

2437. MARIANEN.

S. R. C. declaravit: *Non licere retinere in Presbyterio genuflexorium, et proinde servandum, et exequendum esse Decretum Episcopi Marianen. in visitatione factum, de illo amovendo, et removendo ex Presbyterio Ecclesiae Parochialis Terrae Sisci, non obstante, quod destinatum dicatur pro habente jus dominii in dicta Terra, et quod ab ejus antecessoribus retentum fuerit, cujus executionem eidem Episcopo remisit, etiam auctoritate ipsius S. C. Hac die* 16. *Julii* 1672.

2438. MELEVITANA.

Supplicante Episcopo Melevitano: An olea consecrari possint sine sacrificio Missae? et quatenus Missa requiratur: an celebrari possit per Canonicum, seu Dignitatem, et Consecratio fieri valeat per ipsum Episcopum assistentem, stante quod propter ejus infirmitatem celebrare, seu alteri Episcopo viciniori, propter difficultates itineris, committere non possit.

Et S. R. C. respondit: *Servetur Pontificale. Hac die* 16. *Jul.* 1672.

2439. NARNIEN.

S. R. C., ad instantiam Episcopi Narnien. contra Gubernatorem ejusdem Civitatis, inhaerendo Decreto alias in eadem Causa edito *die* 22. *Novembris* 1659., iterum declaravit: *Non licere ipsum Episcopum cappa pontificali suffultum, dexteram deferre in propriis aedibus Gubernatori ejusdem civitatis Narnien.; neque ad sinistram eumdem admittere ad genufle-*

ctendum in eodemmet genuflexorio, in quo pariter cappa indutus ipse Ordinarius genuflectit, et contrariam consuetudinem esse abusum, respondit. Ulterius declaravit, *quoad thurificationem triplici ductu, non competere dicto Gubernatori, sed duplici ductu, juxta dispositionem Caeremonialis Romani. Die 16. Julii 1672.*

2440. POSNANIEN.

S. R. C., ad removendam aemulationem Regularium, circa expositiones, et Processiones cum Sanctissimo in Civitate, et Dioecesi Posnaniensi, minuentem ejusdem SS.mi decentiam, cum saepissime una eadem die simul in quatuor, quinque, et sex Ecclesiis dictae expositiones, et processiones peragantur, itaut vix aliquot personae assistentes in Ecclesia reperiantur; declaravit, inhaerendo aliis declarationibus in similibus factis: *Non licere Regularibus praedicta agere, nisi de licentia Episcopi, et proinde esse permittenda, et prohibenda ejus arbitrio, et prudentia. Hac die 16. Julii 1672.*

2441. THELESINA.

S. R. C. declaravit: *Die Veneris Sancti spectare ad Hebdomadarium celebrare Missam, etiam praesente, et assistente Episcopo, qui solum defert SS.mum de Sepulcro ad Altare, non autem ad primam Dignitatem, non obstante, quod eadem S. C. alias declaraverit, prout etiam confirmavit, functiones Episcopales, impedito, vel absente Episcopo, spectare ad ipsam primam Dignitatem, et ita in Cathedrali Thelesina servari* mandavit. *Die 16. Julii 1672.*

2442. CORDUBEN. RUBRICARUM.

Supplicatum fuit, pro parte Didaci Diez de Escobar Ecclesiae Corduben. Caeremoniarum Magistri, S. R. C. pro resolutione sequentium dubitationum, quae ei in celebratione Festi Septem Dolorum B. M. V. occurrunt, nempe.

1. An Festum septem Dolorum debeat sub ritu dup. maj. vel minoris, aut classici celebrari?

2. An, occurrens praenarratum Festum, cum sit mobile, in aliquo Festo Calendarii forte classico, festum classicum sit transferendum?

3. An casu, quo dictum Festum ad tempus Paschale transferatur, pro nona lectione recitari possit tertia lectio Homiliae, quae praedicto Officio assignata fuit?

4. Si Festum concurrat in primis, et secundis Vesperis cum Festo Annunciationis B. M. V., an de eo facienda sit commemoratio?

5. Quando in Festo Annunciationis occurrit Festum Dolorum; an transferendum sit ad Sabbatum sequens?

6. Cum Oratio, quae habetur in Officio sit diversa ab illa, quae legitur in Missa: quaeritur: quaenam istarum duarum Orationum sit dicenda?

7. An in Missa Dolorum recitandus sit Hymnus, *Gloria in Excelsis*?

8. In Missali in Rubrica Benedictionis pro aspersione Aquae benedictae, quae fit singulis Dominicis, dicitur, quod Sacerdos celebraturus debeat ter aspergere Altare, deinde se: et in Caeremoniali Episcoporum Lib. 2. cap.

31. habetur, quod Sacerdos debeat aspergere Altare, nihil dicens de Celebrante: Quaeritur; quaenam istarum duarum Regularum servanda sit?

Eadem S. R. C. respondit. Ad 1. *Festum Dolorum celebrandum esse sub ritu dup. maj.*

Ad 2. *Non esse transferendum Festum classicum.*

Ad 3. *Quando festum Dolorum celebrari non potest in feria VI. post Dominicam Passionis, vel in sabbato sequenti, illo anno esse omittendum, et non transferendum ad tempus Paschale.*

Ad 4. *Non faciendam esse commemorationem de festo Dolorum.*

Ad 5. *Transferendum esse ad Sabbatum sequens.*

Ad 6. *Producendas esse ambas Orationes, ut a S. C. videantur.*

Ad 7. *Non recitandum esse Hymnum,* Gloria in excelsis, *neque in Officio* Te Deum, *sed ejus loco nonum Responsorium.*

Ad 8. *Sequendam esse Rubricam Missalis, et secundam partem cap. 31. Caeremonialis, ubi agitur de aspersione Aquae benedictae, quae fit absente Episcopo. Hac die* 3. *Septembris* 1672.

2443. NEAPOLITANA

S. R. C. ad preces P. Caroli Lombardi Congregationis Oratorii Neapolis declaravit, ut infra, videlicet.

1. *In Regno Neapolis, et aliis Majestati Catholicae subjectis die* 18. *Septembris esse recitandum Officium Impressionis sacrorum Stygmatum in corpore S. Francisci de praecepto, et translatum ad dictam diem, stante quod die* 17. *ejusdem propria sit impedita Officio Nominis B. M. V. a SS. D. N. Clemente X. in dictis Regnis hac die recitari concesso sub ritu dup. maj., non autem illud S. Thomae de Villanova ad libitum cadens eadem die* 18.

2. *Feria* 6. *hebdomadae Passionis, qua Officium de septem Doloribus B. M. V. sub ritu dup. maj. recitari in iisdem Regnis concessum fuit, uti debere colore violaceo, itaut omittatur in Officio Hymnus,* Te Deum etc. *et ejus loco dicatur nonum Responsorium, et in Missa non dicatur,* Gloria etc. *Ac etiam eadem feria* 6. *hebdomadae Passionis esse faciendum Officium SS. Annunciationis B. M., vel S. Joseph sub ritu dup.* 2. *Clas., si illorum Festum occurrat eadem feria* 6., *non autem supradictum de Septem Doloribus dup. maj., quod transferatur ad Sabbatum sequens, et non ulterius.*

3. *In duplicibus, non posse celebrari nisi Missas festi duplicis, non autem votivas, et defunctorum juxta Rubricas Missalis; et occurrente eadem die duplici festo alicujus simplicis, servandas esse Rubricas. Hac die* 3. *Septembris* 1672.

2444. NULLIUS.

Sacerdotes, et Clerici ex obbligatione in majori hebdomada in choro recitantes Officium in triduo Passionis D. N. J. C. tenentur in principio, et fine ejusdem Officii, recitare Orationem, Dominicalem, salutationem angelicam, et symbolum Apostolorum. Accidit, quod, terminato Officio, recitatur Matutinum pro sequenti die: quaeritur, prout supplicatur, praecise respondere. An in inchoatione dicti Matutini teneantur dicti Oratores ad ite-

rum replicandas dictam Orationem dominicalem, salutationem angelicam, et symbolum Apostolorum, vel sufficiant pro utroque Officio jam recitata in fine Officii?

S. vero R. C. respondit: *teneri ad replicationem*. *Hac die* 3. *Septembris* 1672.

2445. RAVENNATEN.

S. R. C. declaravit: *non licuisse, neque licere, nisi ad praescriptum Decreti generalis Abbati Canonicorum Regularium Lateranensium in Ecclesia S. Mariae in Porto Ravennaten. Dioecesis, occasione festi S. Laurentii, assistere vesperis solemnibus sub baldachino cum suo habitu abbatiali, nempe cum rocchetto, et mantelletta, et cum assistentia aliorum trium Parochorum in ipsorum habitu ordinario*. *Hac die* 3. *Septembris* 1672.

2446. SABINEN.

Commissarius, Magistratus, et aliae Dignitates loci Stronconi Sabinen. Dioecesis supplicarunt per S. R. C. declarari: An Canonicus Protonotarius de numero non participantium in Processionibus possit, non dimisso habitu Canonicali, induere habitum Protonotarii, ad effectum praecedendi Magistratui saeculari, et Dignitatibus de populo etc.?

Et eadem S. C. respondit: *Canonicus Protonotarius interveniat uti Canonicus, et non uti Protonotarius*. Et ita declaravit, et servari mandavit per Demofontem Malvetanum Canonicum Collegiatae Ecclesiae dicti loci Stronconi, et Protonotarium Apostolicum de numero non participantium: *Hac die* 3. *Septemb.* 1672.

2447. TRAGURIEN.

Vicarius Generalis Tragurien. supplicavit declarari: utrum Decretum, in quo declaratum fuit, Canonicos paratos praecedere, et thurificari debere ante Vicarium generalem, intelligendum sit, quando omnes Canonici, aut saltem sex, aut octo ex illis parati reperiantur, ac etiam quando soli duo Canonici parantur in Ecclesia, seu Processionibus, uti Praecentores?

Et S. R. C. respondit: *Canonici Parati semper praecedere debent ratione Paramentorum*. *Hac die* 3. *Septemb.* 1672.

2448. FRISINGEN.

Praepositus Monasterii Inderstorffensis Canonicorum Regularium S. Augustini Dioecesis Frisingen. supplicavit in S. R. C. declarari: An verbum *Benedicere* contentum in Indulto sibi concesso per fel. rec. Urbanum VIII., circa potestatem benedicendi Altaria etc., idem importet, quam consecrare, et, an virtute dicti privilegii, possit consecrare Altaria aqua tamen benedicta ab Antistite?

Et eadem S. C., referente Emo D. Card. Brancatio, respondit: *Indultum benedicendi non comprehendere consecrationem*. *Hac die* 3. *Septemb.* 1672.

2449. ARIMINEN.

Exponentibus in S. R. C. Parochis foraneis Montis Florum Ariminen. Dioecesis, quod Vicarius foraneus ejusdem loci praetendit in Processionibus, sessionibus in Choro, et aliis functionibus Ecclesiasticis praecedentiam supra

praedictos Parochos foraneos antianos quoscumque, nulla ab ipso allegata ratione, quam antiquo Synodali Decreto.

Et eadem S. C., inhaerendo pluribus declarationibus alias in similibus factis, iterum declaravit: *nullam competere praecedentiam Vicariis foraneis ratione vicariatus supra antiquiores Presbyteros, non obstantibus quibuscumque Decretis Synodalibus*. Et ita decrevit, et servari mandavit. *Hac die* 3. *Septembris* 1672.

2450. CONCHEN.

S. R. C., ad preces Magistri Caeremoniarum Ecclesiae Cathedralis Conchen. declaravit, ut infra, videlicet.

1. *Transferendae sunt festivitates Patrocinii, et Rosarii ad primam diem non impeditam Officio novem Lectionum, quando in* 2. *Dominica Novembris, et in* 1. *Dominica Octobris occurrunt Octavae Sanctorum, et Dedicationis Ecclesiae Cathedralis Conchen.*

2. *Adhibendus est color violaceus in festo Septem Dolorum B. M. V., et omittendus est in Missa Hymnus,* Gloria in excelsis, *et pariter in Officio Hymnus,* Te Deum laudamus, *cujus loco recitandum est nonum Responsorium.*

3. *In renovatione, quae quolibet octavo die fieri debet de augustissimo Eucharistiae Sacramento, consumi debet tum Hostia, tum etiam Particulae, quae existunt in Tabernaculo post sumptionem Sanguinis ante Purificationem; illa vero verba, quae habentur in Missali cap.* 10. *num.*3. *nempe:* Si vero adsint hostiae consecratae etc. *possunt intelligi de hac renovatione aeque, ac de nova confectione Sacramenti reservandi pro alia die.* Et ita censuit. *Hac die* 3. *Septemb.* 1672.

2451. ANDRIEN.

Proposita per Emum D. Cardinalem Gualterium in S. R. C. habita *die* 28. *Februarii* 1671. controversia inter Carolum Cappellanum Archidiaconum primam Dignitatem, et Antonium del Cantore Archipresbyterum secundam Dignitatem Andrien. super eo, ad quem spectent, absente, vel impedito Episcopo, functiones pontificales facere, et celebrare, ac Vesperas decantare? et resoluta ad favorem dicti Archidiaconi; modo eadem S. C., ad tollendas differentias, et ad conservandam pacem, referente eodem Emo D. Gualterio, declaravit: *Functiones pontificales esse festum Nativitatis Domini, Epiphaniae, Ascensionis, Pentecostes, Apostolorum Petri, et Pauli, Assumptionis B. M. V., omnium Sanctorum, Dedicationis Ecclesiae Cathedralis, Titulum ejusdem Ecclesiae, Patroni Civitatis, nec non commemorationem omnium Defunctorum, distributionem candelarum, cinerum, palmarum, celebrationem Officii feria V. in Coena Domini, feriae VI. in Parasceve, festum Paschatis Ressurrectionis D. N. J. C., diem solemnem Corporis Christi cum Processione. Hac die* 3. *Decemb.* 1672.

2452. BAREN.

Archiepiscopus Baren. supplicavit a S. R. C. declarari: An toleranda sit antiqua consuetudo Civitatis Baren., recitandi Officia sub ritu duplici, et festa

tamquam de praecepto SS. Rochi, Eligii, Leonardi, Viti, Donati, Blasii, B. M. de carmine, et S. Mariae de vita.

Et eadem S. C. respondit: *Quoad Officium servandam esse consuetudinem: Quo vero ad festum servandam esse constitutionem S. M. Urbani VIII. Hac die* 3. *Dec.* 1672.

2453. MEDIOLANEN.

S.R.C.ad preces Emi D. Card. Littae Archiepiscopi Mediolanen, benigne concessit, ut jejunium Vigiliae S. Laurentii Martyris in Terra S. Agathae Plebis Gorgonzolae Mediolanen. Dioecesis transferatur in diem antecedentem octavam Augusti, ad evitandam transgressionem dicti Jejunii ex praecepto Ecclesiae die 9. Aug. servandi, dum eadem die propter Festum solemne S. Firmi, incolae dictae Terrae jejunium non servant. *Hac die* 3. *Dec.* 1672.

2454. MONOPOLITANA.

Iterum proposita controversia in S. R. C., per Emum D. Card. Sigismundum Chisium orta inter Dignitates, et Canonicos Cathedralis Ecclesiae Civitatis Monopoli, et Parochos ejusdem Civitatis, super thurificatione.

Eadem S C., utraque parte informante, declaravit: *debere Parochos sedentes a dexteris Chori thurificari immediate post Dignitates, et Canonicos ejusdem partis, et sedentes a sinistris immediate post Canonicos istius partis*. Et ita decrevit, et servari mandavit. *Hac die* 3. *Dec.* 1672.

2455. MONOPOLITANA.

Orta controversia excitata per Capitulum Ecclesiae Cathedralis Civitatis Monopolis, contra Parochos ejusdem Civitatis, circa modum assistendi in functionibus, praetendente dicto Capitulo, quod Parochi non possint assistere cum Stolis functionibus, ad quas sunt invitati, vel in quibus tenentur assistere: ideo,proposito Dubio per Emum D. Card. Sigismundum Chisium in S. R. C.: An liceat Parochis extra proprium Sacerdotale Officium deferre Stolam?

Et eadem S.C., utraque parte informante, declaravit: *non licere Parochis deferre Stolam. Hac die* 3. *Decemb.* 1672.

2456. NEAPOLITANA.

S. R. C. declaravit: *quod eisdem praerogativis gaudere debet Canonicus Neapolitanus Episcopus Titularis, quibus gaudent Canonici. qui sunt Episcopi tam in Basilica S. Petri, quam in caeteris Basilicis de Urbe, qui praesunt caeteris Canonicis, etiam antiquioribus, et fruuntur quavis majori praeeminentia, non solum in Choro, recipiendo primas Antiphonas, sed in Capitulo, et quovis alio loco, ubi convenire contingit. Hac die* 3. *Dec.* 1672.

2457. NULLIUS BAREN.

Exponentibus in S.R.C. Capitulo,et Dignitate Altemurae Nullius Baren., quod Archipresbyter eorum Ordinarius, compellit eos, etiam sub censuris, ire processionaliter, detecto capite, ad capiendum illum ante ejus antecameram toties, quoties vult celebrare, vel assistere, et supplicantibus pro declaratione: an teneantur?

Eadem S. C. respondit: *non teneri*. *Hac die* 3. *Dec.*1672.

2458. NUSCANA.

Episcopus Nuscanus supplicavit a S. R. C. sibi praescribi modum, quo tractare debet Marchionem Patronum Balneoli sub sua Dioecesi, praetendentem habere pallium, associationem a Canonicis cum habitu canonicali, et baldachinum, sicut praedicta omnia praetendisse asseritur tempore sui praedecessoris.

Et eadem S. C., inhaerendo aliis Decretis in similibus editis, respondit: *Non licere. Hac die* 3. *Dec.* 1672.

2459. OPPIDEN.

Episcopus Oppiden. supplicavit S. R. C. responderi infrascripto Dubio: An Archiepiscopus transiens per Dioeceses Suffraganeorum, causa visitandi loca propriae Dioecesis, possit deferre mozzettam, quae est Insigne plenariae jurisdictionis, et erigere Crucem, et dare benedictionem praesente Episcopo suffraganeo?

Et eadem S.C. respondit: *Licere ad praescriptum Caeremonialis. Hac die* 3. *Dec.* 1672.

2460. RUBEN.

Horatius Rocca Cathedralis Ecclesiae Ruben. Sacerdos, supplicavit a S. R. C. declarari: An pro Reliquia insigni possit fieri Officium duplex juxta hujus S. C. Decretum, quando scilicet Caput, Brachium, aut Crus non sunt integra, sed mutilata, et partes demptae non adsunt, ut conglutinari possint: et si pro Reliquia mutilata fieri possit Officium duplex?

Et S. eadem C. respondit: *servandum esse Decretum hujus S. C. ad unguem, emanatum sub die* 8. *Apr.* 1628. *Hac die* 3. *Dec.* 1672.

2461. AVENIONEN.

Iterum exponentes in S. R. C. Canonici supranumerarii, nuncupati Hebdomadarii Metropolitanae Ecclesiae *Avenionen.*, quod Praepositus, et Canonici numerarii ejusdem Ecclesiae, non solum recusarunt obedire Decretis istius S. C. editis *de mense Sept.* 1671., *et mense Mart.* 1672. (nil aliud legitur in Regestis sub mense Martio 1672. nisi sequentia verba: *Canonicorum Hebdomadariorum. Quatenus verum sit expositum, Episcopus provideat*,) ad favorem dictorum Oratorum: immo vero hodie, maximo cum scandalo permanentes in eadem contumacia, deseruerunt penitus servare caeremonias Ecclesiae, quia in Missis, et in Vesperis solemnioribus praetermittunt thurificationem, et osculum pacis, et aspersorium aquae benedictae, quae Caeremoniae ab omni tempore in dicta Ecclesia fuerunt servatae, juxta praescriptum Caeremonialis Romani. Ideoque supplicarunt provideri.

Et eadem S. C. respondit: *servanda esse supradicta Decreta. Hac die* 21. *Jan.* 1673.

2462. NARNIEN.

S. R. C. iterum declaravit; *Gubernatorem Narnien. intervenientem Functionibus Ecclesiasticis, non debere se genuflectere in genuflexorio Episcopi, quando est cappa indutus, sed locum habere debere primum supra Magistratum. Hac die* 21. *Jan.* 1673.

2463. ROSSANEN.

S. R. C., ad preces Parochorum Civitatis Rossanen. declaravit : *Non licere Haeredibus defuncti vocare aliquam Dignitatem , vel Canonicum , aut Presbyterum sibi visos , ad peragendas functiones cum stola super cadaveribus , invitis , et contradicentibus dictis Parochis* . *Hac die* 21. *Jan.* 1673.

2464. VELITERNA.

S. R. C., ad relationem Emi D Card. Vidoni , declaravit : *Canonicum Poenitentiarium Ecclesiae Cathedralis Civitatis Veliternae , ultimo loco provisum , non posse cogi ad inserviendum Missis cantatis pro Diacono , et Subdiacono , constitutione , seu consuetudine dictae Ecclesiae in contrarium non obstante* . *Hac die* 21. *Jan.* 1673.

2465. ANDRIEN.

Carolus Cappellanus prima Dignitas Ecclesiae Cathedralis Andriae supplicavit declarari a S. R. C. : An hebdomada , quae tam per ipsam , quam per alias Dignitates , et Canonicos dictae Cathedralis fieri solet per turnum quolibet anno , peragi facere possit per alterum Canonicum ejusdem , vel fieri debeat per semetipsos ?

Et eadem S. C. respondit ; *servandam esse consuetudinem Ecclesiae* . *Hac die* 4. *Mart.* 1673.

2466. AVENIONEN.

Reclamantibus Canonicis numerariis Metropolitanae Ecclesiae Civitatis Avenionensis , et instantibus pro recessu a resolutis in Decretis per hanc S. C. R. habitam *die* 21. *Jan. proxime praet.* emanatis ad favorem Canonicorum supranumerariorum nuncupatorum Hebdomadariorum , et Beneficiatorum ejusdem Ecclesiae , ubi resolutum fuit : *Servanda Decreta alias facta super observatione Caeremonialis Romani , circa thurificationem Canonicorum in Metropolitana Ecclesia Avenionen. , adeo ut omnes Canonici , etiam Supranumerarii Hebdomadarii nuncupati thurificentur ex una parte Chori , antequam thurificentur ex altera , et idem observari* mandavit *in osculo pacis , et in dando aspersorio* . Quo vero ad habitum canonicalem immutatum a b. m. Areosto dictae Civitatis Archiepiscopo , censuit *illum , etiam quoad colorem , reducendum esse in pristinum statum , ad formam Statuti dictae Ecclesiae* .

Et eadem S. R. C., utraque parte plene informante : *Stetit in decisis* . *Hac die* 4. *Mart.* 1673.

2467. MONOPOLITANA .

S.R.C. ad instantiam Fratrum Minorum Conventualium Ord.S.Francisci , ac Fratrum Praedicatorum Ordinis S.Dominici Civitatis Monopoli , inhaerendo Decretis alias in similibus editis, et praesertim in una *Savonen., seu Finarien. die* 19. *Dec.*1671. iterum declaravit : *Cadavera defunctorum in Regularium Ecclesiis tumulanda esse deferenda recto tramite ad Ecclesias Regularium, non autem prius ad Parochialem , ut ibi det Parochus ultimum vale* . Et ita a Parochis dictae Civitatis Monopoli in posterum servari voluit , et mandavit . *Hac die* 4. *Mart.* 1673.

2468. ORDINIS EREMITARUM S. AUGUSTINI DISCALCEATORUM.

S. R. C., ad preces Procuratoris Generalis Fratrum Ordinis Eremitarum S. Augustini Discalceatorum nuncupat. ejusdem Ordinis nomine censuit: *servandum esse Breve S. M. Urbani VIII. emanatum ad favorem dictorum Fratrum die* 24. *Jul.* 1641., *ubi cavetur, corpora defunctorum, qui in Ecclesiis Regularium sepulturam sibi elegerunt, non esse prius ad Ecclesiam parochialem deferenda, sed Parochos teneri cadavera suorum parochianorum levare e loco, ubi asservantur, et associare usque ad portam Ecclesiae Regularium, etiam ipsis Regularibus non associantibus, nec Parochos se ingerere posse in faciendo super iisdem cadaveribus officium in Ecclesiis Regularium, sed ad ipsos Regulares in propria Ecclesia spectare, et pertinere. Et ita ubique, et praecipue in Aquaviva Dioecesis Ripae Transonae, et in Triora Dioecesis Albinganen. servari* mandavit, *quibuscumque aliis Decretis ejusdem S. C. in similibus editis in contrarium non obstantibus. Hac die* 4. *Mart.* 1673.

2469. URBIS.

Dubitatum fuit; si hoc anno transferatur solemnis equitatio die Festo SSmae Annunciationis fieri solita per Emos DD. Cardinales ad Ecclesiam S. M. supra Minervam de Urbe, praesente SSmo D. N. Papa, quo habitu uti debeant dicti Emi die Festivitatis ejusdem?

Et S.R.C. habita *die* 4. *Martii currentis* censuit: *si SS. Domino Nostro placuerit: quod si solemnitas transferatur, utantur habitu violaceo, secus rubeo*. Et facto de praedictis verbo cum SSmo, *Sanctitas Sua, benigne annuendo, sensum ejusdem S. C. approbavit, et laudavit. Hac die* 4. *Mart.* 1673.

2470. ORBIS.

S. R. C. censuit: *recedendum esse a primo Decreto ab eadem edito in una Corduben., et Neapolitana sub die* 3. *Sept.* 1672. *super Officio, et Missa Septem Dolorum B. M. V., et in posterum adhibendum esse colorem album; et in Officio dicendum esse Hymnum*, Te Deum etc. *et nonam Lectionem de Homilia Feriae; et in Missa*, Gloria in excelsis, *et in fine Missae Evangelium ejusdem Feriae. Hac die* 4. *Mart.* 1673.

2471. ASCULANA.

Iterum pro parte Capituli, et Canonicorum Cathedralis Civitatis Asculi, contra Episcopum ejusdem Civitatis propositis in S. R. C. infrascriptis Dubiis, videlicet.

1. An liceat erigere Baldachinum super sede Episcopali, in qua Episcopus, pontificaliter celebraturus, recitat horam tertiam, et sacris paramentis induitur, ex consuetudine Civitatis Asculanae, in Presbyterio in cornu Epistolae e conspectu throni apponi consueta? Et quatenus negative.

2. An liceat Episcopo pontificaliter celebraturo, eadem sede postposita, in alia sede in Sacrario, vel in altera parte Ecclesiae praesertim ad audiendam concionem cum Baldachino praeparata Horam Tertiam recitare, et sacris paramentis, ut supra indui? Et quatenus negative.

3. An saltem hoc liceat in alia sede, seu baldachino extra dictum Presbyterium, et praesertim in aliquo Sacello Ecclesiae, a quo deinde processionaliter accedatur ad ipsum Presbyterium, et in eo ad Altare majus ibidem existen. celebretur?

Et eadem S. C. respondit: *licere Episcopo erigere baldachinum in Cappella, ubi sumit paramenta sacra, quando pontificaliter est celebraturus*. Et ita declaravit. *Die 6. Maii* 1673.

2472. AVENIONEN.

Quatuor Canonici Supranumerarii Hebdomadarii nuncupati, et Beneficiati Ecclesiae Metropolitanae Avenionen. supplicarunt a S. R. C declarari: An Archiepiscopus Avenionen. in primo accessu ad suam Ecclesiam Metropolitanam Avenionen., quae constat certis Dignitatibus, et Personatibus Canonicis, quindecim numerariis, sive capitularibus, quatuor vero Canonicis supranumerariis Hebdomadariis nuncupatis, Beneficiatis duodecim, debeat omnes praedictos, nullo excepto, excipere ad osculum manus?

Et eadem S. C. respondit: *Esse admittendos*. Et ita declaravit. *Hac die* 6. *Maii* 1673.

2473. CUSENTINA.

S.R.C. censuit; *non licuisse, neque licere Acolythis, capite cooperto pileolo, assistere cum candelabris tempore, quo canitur Evangelium. Et ita in Metropolitana Cusentina servari* mandavit, *non obstante contraria consuetudine, quam abusum esse*, declaravit. *Hac die* 6. *Maii* 1673.

2474. FOROSEMPRONIEN.

S. R. C., non acquiescentibus Fratribus Augustinianis Forosempronien. Decreto per eamdem *die* 10. *Mart. prox. praet.* pro parte illius Episcopi emanato, iterum declaravit, *nullo modo licere Regularibus, et praecipue dictis Fratribus Augustinianis Forosemproniən. in eorum propriis Ecclesiis SS. Eucharistiae Sacramentum publice adorandum exponere, nisi de licentia Ordinarii, quacumque consuetudine in contrarium non obstante*. *Hac die* 6. *Maii* 1673.

2475. LESINEN., SEU PHAREN.

Cum in S. R. C. pro parte Episcopi Pharen., seu Lesinen. *die* 31. *Maii* 1670., referente bo. mem. Card. Gualterio, super Dubio: Utrum Presbyter Assistens, quicumque ille sit, Episcopo solemniter celebranti, et intonanti *Antiphonam, Hymnum, Gloria, Credo*, et cantanti *Orationem*, debeat ipsemet actualiter, et physice sustinere librum supra caput, an vero aliquis alius id praestare debeat actualiter, et physice, et ipse Presbyter assistens tantummodo moraliter, nempe leviter tangendo? Responsum fuit; *ipsemet Presbyter actualiter debet tenere Librum supra suum caput*. Cui Decreto, cum noluerit acquiescere Archidiaconus, et Capitulum Pharen., coram Apostolica Nuntiatura Venetiarum fuit contestatum judicium, proposita immemorabili consuetudine in contrarium, et nullatenus probata dicta immemorabili, lata fuit sententia ad favorem dicti Episcopi, ut in actis ad hanc S. C. per dictum Episcopum transmissis, ad quae etc. Post haec, recurrente dicto Capitulo ad hanc S. C. habitam *die* 16. *Jul.* 1672.

(Ibi legitur tantum ; *Capitulum Pharen. adversus Episcopum circa librum supra caput cotta indutum : posse tollerari etc. Et scriptum fuit Episcopo Pharen.*,) et nulla facta mentione de praedictis , supplicante pro observatione dicti allegati soliti antiqui , et immemorabilis retinendi , per Clericum cotta indutum , supra caput librum , pontificaliter dicto Episcopo celebrante , a qua dictum Capitulum extorsit Decretum *tolerari posse dictam consuetudinem* . Hodie vero cum non subsistant , quae allegata fuerunt pro parte dicti Capituli ; ideo idem Episcopus supplicavit pro confirmatione praedicti Decreti ad sui favorem emanati .

Et S. eadem C., *recedendo a Decreto pro parte dicti Capituli emanato die* 16. *Jul.* 1672. censuit : *Confirmandum , et servandum esse dictum primum Decretum ad favorem Episcopi editum die* 31. *Maii* 1670., prout confirmavit , et servari mandavit . *Hac die* 6. *Maii* 1673.

2476. MEDIOLANEN.

S. R. C., donec aliter ipsa decreverit in causa Praecedentiarum verten. inter Monachos Benedictinos ex una , et Cistercienses partibus ex altera , in Processionibus fieri solitis infra annum in civitate Mediolanen., censuit : *Servandum esse Decretum provisionale illius Emi Archiepiscopi editum die* 15. *Jun.* 1672. tenoris ut infra videlicet .

1. *Crux Monachorum Cisterciensium S. Ambrosii de more praeferatur , sub qua Monachi Cassinenses procedant* .

2. *Sequantur Crucem immediate Laici S. Ambrosii* .

3. *Conveniant numero aequali Monachi Cassinenses , et Cistercienses utrinque seorsim uni ab aliis alternatim progrediantur , incipiendo a Cisterciensibus , donec utrorumque numerus impleatur* .

4. *Postremo loco procedat dignior Monasterii S. Ambrosii medius inter duos Cassinenses digniores* .

Et ita jussit , et servari mandavit . *Die* 6. *Maii* 1673.

2477. NEAPOLITANA .

Cum S. R. C. declaraverit *die* 3. *Decembris praeteriti* , quod eisdem praerogativis gaudere debeat Rmus D. Paulus Garbinatus Canonicus Ecclesiae Cathedralis Neapolitanae , et Episcopus Titularis Nabucen., quibus gaudent Canonici , qui sunt Episcopi tam in Basilica S. Petri , quam in ceteris Basilicis de Urbe , qui praesunt ceteris Canonicis etiam antiquioribus, et fruuntur quavis majori praeeminentia , non solum in choro recipiendo primam Antiphonam , sed in capitulo , et in quovis alio loco , ubi convenire contingit ; fuit pro parte D. Francisci de Januario Primicerii ejusdem Cathedralis oppositum , sibi competere praefatas praerogativas , et praeeminentias supra dictum Canonicum Episcopum Titularem. Et, proposita causa per Emum D. Cardinalem Sfortiam , eadem S. C., utraque parte informante , declaravit : *Competere praenarratas praerogativas , et praeeminentias dicto Canonico Episcopo Titulari in omnibus actibus, ubicumque convenire contigerit , etiam supra praefatum Primicerium ejusdem Cathedralis* . *Die* 6. *Maii* 1673.

2478. NULLIUS DIOECESIS PISCEN.

Cappellani Ecclesiae SSrum Jacobi, et Martini de Uzzano Piscen. Nullius Dioecesis Provinciae Florentiarum, supplicarunt in S. R. C. pro resolutione infrascriptorum Dubiorum.

1. An Plebano dictae Ecclesiae, dum canit Missam, liceat uti assistente pluviali induto?

2. An uni ex praedictis Cappellanis, dum canit Missam, in 2., et 3. Festis Paschatis, et in aliis diebus festivis solemnibus, vel non solemnibus, liceat celebrare cum tot candelis accensis, sicut celebrat dictus Parochus?

Et eadem S. C., audita relatione Ordinarii, respondit: Quoad 1. *licere, attenta consuetudine*.

Quoad 2. vero respondit pariter, *licere*. Et ita declaravit, et servari mandavit. *Die 6. Maii* 1673.

2479. PLACENTINA.

Pro parte Ecclesiae Castri Arpini Placentinae Dioecesis, supplicatum fuit in S.R. C. declarari: An Mansionarii, seu Praebendarii dictae Ecclesiae induti pluviali, dum ab Archipresbytero, seu ejus Locumtenente canuntur Vesperae solemnes, teneantur canere Versiculos, et *Benedicamus Domino*, juxta praescriptum Caeremonialis, non obstante consuetudine in contrarium?

Et S. C. respondit: *Affirmative*. *Hac die* 6. *Maii* 1673.

2480. SENOGALLIEN.

S. R. C., ad relationem Emi D. Card. Facchinetti in Causa Senogallien. Terrae Corinaldi, super controversiis occasione infrascriptarum Processionum excitatis inter Capitulum, Archipresbyterum, et Canonicos ex una, et Fratres Augustinianos ejusdem Terrae partibus ex altera, censuit, ut infra, videlicet.

1. *Processiones fieri solitas per Fratres Augustinianos, et signanter in* 1. *et* 4. *Dominica cujuslibet mensis per vias, ut dicitur* la Morata, *et* il Terreno *extra claustra, posse fieri de consensu Parochi*.

2. *Circa alias trinas Processiones, scilicet in festivitate S. Antonii Abbatis, SS. Rosarii* 1. *Dominica Oct., ac feria* 2. *Pentecostes, Decretum ejusdem S. C. editum die* 15. *Sept.* 1657. *non officere*.

3. *Processionem ex voto de S. Nicolao de Tolentino in Protectorem electo in ejus festivitate per dictam Terram fieri solitam, non esse impediendam, cum interventu Parochi*. Et ita declaravit, et servari mandavit. *Die* 6. *Maii* 1673.

2481. ASCULANA.

In praeterita C. S. R., super Dubiis pro parte Capituli, et Canonicorum Cathedralis Asculanae propositis, declarandis ad occurrendum praetensis novitatibus eorum Episcopi, eidem placuit respondere: *Licere Episcopo erigere baldachinum in Cappella, ubi sumit paramenta sacra, quando pontificaliter celebraturus est*. Verum quia, cum visum fuerit hujusmo-

di responsionem non percutere casus superius expressos, ideoque iidem iterum supplicarunt pro praecisa singulorum resolutione.

Et eadem S. C. respondit: *Satis provisum. Hac die* 17. *Jun.* 1673.

2482. DUBIUM.

Supplicatum fuit in S. R. C. pro declaratione infrascripti Dubii: Utrum, si in choro, vel privatim omissum est per oblivionem, aut inadvertentiam fieri Officium duplex, vel semiduplex alicujus Sancti eodem die, quo debebat secundum Rubricas, debeat illud fieri in aliquo alio die, vel ejusdem mensis, vel alterius sequentis, non impedito Officio novem lectionum?

Et eadem S. C., referente Emo D. Card. Bona, respondit: *Negative. Hac die* 17. *Iun.* 1673.

2483. FLORENTINA.

Pro parte Canonicorum Ecclesiae Collegiatae S. Laurentii Florentiarum expositum fuit in S. R. C., quod in dicta eorum Collegiata adest consuetudo, ut Canonici, qui ex concessione Apostolica habent usum Rocchetti, in administrando SSmo Eucharistiae Sacramento in Paschate Resurrectionis D. N. J. C. utautur alba cum stola: ideoque supplicatum fuit pro declaratione: An haec consuetudo servanda sit, vel potius inducendus sit usus Rocchetti?

Et eadem S. C. respondit: *Utantur Rocchetto, et Stola. Hac die* 17. *Junii* 1673.

2484. GERUNDEN.

S. R. C., audita relatione Vicarii Capitularis Ecclesiae Gerunden., ad preces Sacristae, Hebdomadarii, Curatorum, Operariorum, ac Juratorum loci S. Christinae de Arò Dioecesis Gerunden., benigne concessit, *ut, quando Festum S. Christinae Virg., et Mart. Titularis Ecclesiae Parochialis, ac Patronae, ac Protectricis loci ejusdem S. Christinae de Arò, incidit in vigiliam S. Jacobi Apostoli totius Hispaniae Patroni, dicta vigilia S. Jacobi transferatur in vigiliam ejusdem S. Christinae, ita ut tam incolae, quam advenae (adimpleto, et servato, ut praedicitur jejunio) die, seu festo ipsius S. Christinae, vesci carnibus non prohibeantur. Hac die* 17. *Junii* 1673.

2485. MAJORICEN.

Pro parte Rmi D. Episcopi Majoricen. supplicatum fuit in S. R. C. declarari infrascripta Dubia.

1. *Caeremoniale Episcoporum Lib.* 2. *cap.* 8. agens de Missa Pontificali, ait: *cum canitur in choro versus Symboli*: Et incarnatus est: *Canonici non genuflectunt, sed sedentes caput inclinant, et alii genuflectunt*. Super quo quaeruntur duo. I. An *Canonicos non genuflectere*, sit intelligendum, quando sunt parati sacris paramentis, prout supponit Caeremoniale tales esse in Missis de pontificali, vel solum intelligatur, quando sunt induti vestibus, quibus in choro utuntur? II. An verba illa: *alii genuflectunt*, intelligantur de caeteris Beneficiatis, et Clericis, ita ut omnes debeant genuflectere praeter Canonicos?

2. An, exposito super Altari SSmo Eucharistiae Sacramento, debeant

genuflectere Episcopus, et Canonici, quando canitur praedictus versus: *Et incarnatus est*: vel, an sufficiat, ut caput inclinent sedentes?

3. An Episcopus assistens alicui Missae solemni extra Cathedralem indutus musseta, et roqueto, seu cotta, debeat genuflectere, cum in choro canitur dictus versus; *Et in incarnatus est*, quo casu Celebrantes non genuflectunt, sed caput inclinant sedentes?

4. An Canonici induti sottana, et pallio, et bireto assistentes cum Episcopô dictae Missae solemni extra Cathedralem, servaturi sint idem, quod Episcopus, genuflectendo, vel caput inclinando, cum canitur praesens versus: *Et incarnatus est*?

5. An Magistratus saecularis assistens in Missa solemni debeat genuflectere cum canitur dictus versus: *Et incarnatus est*: quamvis Episcopus, et Canonici, et Ministri Altaris non genuflectant?

6. An Magistratus saecularis quando accipit candelam, cinerem, et palmam debeat genuflectere, necnon quando datur solemniter Benedictio Episcopalis?

7. An Episcopus assistens in Missa lecturus sit Evangelium capite aperto, vel cooperto, et antequam illud legat, debeat dicere; *Munda cor meum*: *Jube Domine benedicere*: et *Dominus vobiscum*?

8. An Dignitas, seu Canonicus, qui in choro assistit ad latus Episcopi, debeat esse aperto capitè, dum Episcopus legit *Epistolam*, *Graduale*, *Offertorium*, *et Post-communio*?

9. An Episcopus in Processionibus, quae fiunt per ambitum Ecclesiae diebus solemnibus ante Missam majorem, prout moris est in multis Ecclesiis in Hispania, debeat esse capite cooperto, tam cum Processio incedit, quam cum sistit, dum canitur aliquod Responsorium, et an idem observaturi sint Celebrans, et ejus Ministri; nam supponitur Canonicos debere incedere capite aperto, quodque idem facere debet Magistratus saecularis?

10. An Magistratus saecularis debeat esse capite cooperto, quamvis sedeat, dum canuntur *Kyrie*, *Gloria*, *Epistola*, *Graduale*, *et Credo*?

11. An ad Vesperas, et ad Matutinum, et Laudes assurgens Episcopus ad *Gloria Patri* in fine Psalmorum, vel pro devotione, vel ut se conformet aliis assistentibus in choro, quamvis juxta Caeremoniale ad id non teneatur, possit iterum sedere, antequam canatur versus; *Sicut erat in principio etc.*, quamvis Canonici, et caeteri in choro residentes persistant stantes, et quod aliquis Canonicus debeat intonare sequentem Antiphonam; nam, juxta Caeremoniale, Episcopus non debet stare, quando Canonici intonant Antiphonam, postquam est inceptus primus Psalmus?

Et eadem S. C. respondit. Ad 1. 2. 3. 4. *et* 5. *Quod omnes de choro stantes, dum canuntur illa verba*: Et incarnatus est: *genuflectere debent*: *sedentes vero genuflectere non debent, praeterquam in Nativitate Domini, et in festo Annunciationis B. M. V., quibus diebus etiam sedentes genuflectere debent*.

Ad 6. *Magistratus saecularis tum in accipiendo candelas, cineres*,

et palmam, tum etiam, dum per Episcopum solemnis datur benedictio, genuflectere debet.

Ad 7. *Capite cooperto legere debet Evangelium, et ante illud dicere*: Munda cor meum etc.: Jube Domine benedicere etc.: et Dominus vobiscum.

Ad 8. *Capite detecto debet esse Canonicus assistens Episcopo, dum legit Epistolam, Graduale, et Evangelium.*

Ad 9. *Si Episcopus est paratus, mitra indutus incedere debet, sin minus detecto capite, quia processiones fiunt ad implorandam divinam clementiam.*

Ad 10. *Servandam esse consuetudinem.*

Ad 11. *Servandam esse pariter laudabilem consuetudinem, et tunc Episcopus non sedere debet, antequam versiculum.* Sicut erat etc. *incipiatur. Hac die* 17. *Junii* 1673.

2486. MEDIOLANEN.

S. R. C., audita relatione Emi D. Cardinalis Archiepiscopi, benigne concessit Comiti de Tretio, et ejus successoribus, *ut suam sedem, et genuflexorium cum tapete, quorum retentio concessa fuit in Decreto sub die* 15. *Jan.* 1661., *retinere possit, et valeat in Praepositurali Ecclesia dicti ejus loci, nempe inter clatrem ferream, et cancellos lapideos, in Altari majori apponendos aere proprio ipsius Comitis, ne mulieres mixtae viris, Sacram Synaxim sumpturae accedant ad dictos Altaris gradus, contra Constitutiones Ecclesiae Mediolanen., qui situs per dictos cancellos apponendos a Presbyterio separabitur. Hac die* 17. *Jun.* 1673.

2487. MONOPOLITANA.

Confraternitatibus SS. Sacramenti, et Suffragii civitatis Monopolitanae supplicantibus in S.R.C. pro declaratione: an Parochi dictae Civitatis prohibere possint haeredibus defunctorum, ne ipsas Confraternitates invitent ad associanda cadavera, quae in eorum Ecclesiis Parochialibus deferuntur?

Et S. eadem C. declaravit: *Non posse prohiberi. Hac die* 17. *Junii* 1673.

2488. PAPIEN.

Pro parte Vicarii capitularis Cathedralis Papien., ad tollendam ambiguitatem, supplicatum fuit in S. R. C. pro declaratione: an inter dies solemniter celebrandos cum pontificalibus, comprehendi debeat dies S. Stephani Protomartyris Titularis ejusdem Cathedralis, non obstante, quod in quadam Tabella antiqua apposita in Sacristia, ubi adnotati sunt dies celebrandi cum pontificalibus, non adest descriptus dies S. Stephani?

Et eadem S. C. respondit: *Esse celebrandum cum pontificalibus, cum sit de prima classe. Hac die* 17. *Jun.* 1673.

2489. PATAVIEN.

Praetendentibus nonnullis Canonicis Cathedralis Patavinae Missam privatam celebraturis, quod sibi liceat non sumere paramenta in Sacristia, sed ea collocare facere super Altari in cornu Evangelii, ubi accedentes, ipsa paramenta sumere, et iisdem se vestire stantes super gradibus, et

prope idem cornu Altaris, Clerico uno, vel duobus adjuvantibus, idque vigore immemorabilis consuetudinis, quae dat privilegium, et habet vim tituli: et hanc eorum consuetudinem permitti *in Rubricis Missalis*, de ritibus servandis in celebratione Missarum *cap.* 1. *num.* 1. ibi: *Deinde accedat ad locum in Sacristia, vel alibi praeparatum, ubi paramenta, aliaque ad celebrationem necessaria habentur*: Et *cap.* 2. *num.* 2. ibi: *Si in Altari paramenta accepit*. Et replicantibus nonnullis aliis praedicta prohiberi, tam ex Decreto S. C. in principio Missalis inserto, ibi: *Non obstante quocumque praetextu, et contraria consuetudine, quam abusum declaravit*: quam ex alio *sub die* 27. *Sept.* 1653. prohibente omnibus, et singulis, etiam usum pontificalium habentibus, in Missis privatis sumere dicta paramenta ex Altari, et praecipiente, ut ea in Sacristia sumantur, idque servari per duos Canonicos seniores, et servatum fuisse a quibusdam aliis Canonicis nunc defunctis, qui sumunt, et sumpserunt dicta paramenta in Sacristia.

Sacr. Rit. Congr., quidquid sit de justificatione praefatae consuetudinis immemorabilis in facto, cum non ab omnibus servatam fuisse, et servari supponitur, ut supra, et non obstante etiam, quod praetendatur dicta Decreta non fuisse usu recepta in dicta Ecclesia Patavina, et non comprehendere casum ipsorum Canonicorum de Padua, cum ipsi non praetendant sumere dicta paramenta de Altari, idest stando in gradus Altaris, ut faciunt Episcopi, sed accedunt ad Altare, et sumunt in ipso Altari, et non in medio illius, sed in cornu: declaravit, inhaerendo aliis declarationibus: *Non licuisse, neque licere Canonicis Cathedralis Pataviensis assumere sacra paramenta neque de, neque in Altari, non obstante quacumque praetensa consuetudine etiam immemorabili in contrarium, quam abusum impraescriptibilem* declaravit, *et contraria interpretatione, seu distinctione dictarum Rubricarum Missalis, et Decretorum*. Et ita omnino servari, et exequi voluit, et mandavit. *Hac die* 17. *Jun.* 1673.

2490. RAVENNATEN.

S. R. C., audita Epistola scripta Emo D. Card. Alterio, et per eumdem ad eamdem S. C. remissa, declaravit: *Non licuisse, neque licere Canonico Praeposito Cathedralis Ravennae usum vestis talaris cum cauda, ad instar Praelatorum Romanae Curiae etc.; ideoque usum praedictum eidem prohibendum esse*, censuit, *prout prohibuit*. *Hac die* 17. *Jun.* 1673.

2491. VENUSINA.

Cum in S. R. C. expositum fuerit pro parte Dignitatum Cathedralis Venusinae, quod omnes praedictae Dignitates semper ab immemorabili in Vesperis, et in Missis, tam in eorum Ecclesia Cathedrali, quam in aliis, primo loco consecutive thurificatae fuerunt ante omnes reliquos Canonicos ejusdem Cathedralis; sed quia modo iidem Canonici praetendunt, quod in primis thurificentur Dignitates, et postea immediate Canonici manentes in cornu Evangelii, et postea immediate Dignitates, et Canonici alterius

partis chori; ideo Dignitates praedictae supplicarunt pro observatione dicti antiqui soliti.

Et eadem S. C., inhaerendo Decreto alias edito in *Avenionen. die* 12. *Sept.* 1671., iterum declaravit. *Quod si Dignitates sunt distributae in utraque parte chori, primo loco thurificari debent Dignitates, et immediate Canonici existentes in parte dextera chori a cornu Evangelii, et postea Dignitates, et Canonici existentes in altera parte chori a cornu Epistolae, juxta dispositionem Caeremonialis Romani*. Et ita in praedicta Cathedrali Venusina servari mandavit, consuetudine in contrarium, per praefatas Dignitates allegata, non obstante. *Hac die* 17. *Jun.* 1673.

2492. VERULANA.

Exponente in S. R. C. Josepho Quattordici Sacerdote, et Beneficiato simplici Cappellae SSmi Sacramenti, Crucifixi in Ecclesia S. Mariae Angelorum extra Civitatem Veruli, et Eremita dictae Ecclesiae, quod illius Episcopus eidem prohibuit deferre in Processionibus defunctorum quamdam Crucem super hastam, contra antiquum solitum illius Dioecesis, ideo idem supplicavit pro observatione dicti antiqui soliti.

Et eadem S. C. respondit, *quod pareat Episcopo*. *Hac die* 17. *Junii* 1673.

2493. URBIS, ET ORBIS.

Cum dubitatum fuerit, stante diversitate Rubricarum Breviarii, et Missalis Romani, an in Festo S. Hermenegildi Mart. celebrato die 13. Mensis Apr. hujus anni, tempore Paschali legi debeat Evangelium; *Si quis venit ad me ect.*, an vero Evangelium positum tempore Paschali; *Ego sum vitis vera?*

Et eadem S. C. declaravit; *semper in posterum dicendum esse Evangelium*: Si quis venit ad me etc., *et publicandum praedictum Decretum pro Ecclesia universali*. *Hac die* 17. *Jun.* 1673.

2494. ASCULANA.

Supplicante Episcopo Asculano pro observantia Decretorum ipsius S. C. novissime ad ejus favorem emanatorum de, et super jure sumendi sacra paramenta in uno ex Sacellis, et erigendi in eo baldachinum, non obstante inhibitione Rotali coram R. P. D. Albergato pro parte Canonicorum Cathedralis Asculanae obtenta, eique praesentata, prohibendo, quod non possit illa sumere, nisi in Presbyterio; et viceversa replicantibus dictis Canonicis, Episcopum tam controvenisse dictae inhibitioni, quam excessisse fines dictorum Decretorum, sumendo dicta paramenta, et erigendo baldachinum intra sacellum, et columnam dicti Presbyterii, et propterea supplicantibus omnia remitti ad Rotam.

Et S. eadem C. respondit: *Episcopum manutenendum esse in possessione, non obstante inhibitione Rotali*. *Hac die* 12. *Aug.* 1673.

2495. CAVALLICEN. PRAEEMINENTIARUM.

Proposita in S. R. C., per Emum D. Cardinalem Bonam, loco Emi D. Cardinalis Rospigliosi, causa Cavallicen. Praeeminentiarum vertente inter Canonicos Ecclesiae Collegiatae Villae Insulae Cavallicen. Dioecesis ex una,

et Sacristam, et Praecantorem dictae Ecclesiae partibus ex altera, de, et super jure faciendi functiones in solemnioribus Festivitatibus, absente, vel impedito Praeposito dictae Ecclesiae.

Eadem S. C., audita relatione Episcopi Ordinarii, et utraque parte informante, censuit, *absente, impedito, vel nolente Praeposito, functiones ecclesiasticas spectare ad Canonicos digniores ordine successivo. Hac die* 12. *Aug.* 1673.

2496. NEAPOLITANA.

Cum inter D. Primicerium Metropolitanae Ecclesiae Neapolitanae, et Rmum D. Paulum Garbinatum ejusdem Ecclesiae Canonicum, et Episcopum Titularem Nabucen., fuerit in S. R. C. discussum dubium: an eidem Episcopo Titulari debeatur praecedentia supra Primicerium? et *sub diebus* 3. *Sept.* 1672., *et* 6. *Maii prox. praet.* fuerit resolutum *deberi*. Et quia ex resolutione praefata insurgunt infrascripta dubia, ideo tam Primicerius, quam Canonici supplicarunt pro illorum resolutione. Et S. R. C. declaravit, ut infra videlicet.

1. *Episcopo Titulari Canonico praedicto sedenti supra omnes, etiam supra Primicerium, non debetur aliqua thurificatio differentialis dignior illa, quae praestatur Primicerio, et aliis Dignitatibus, et Canonicis, sed venit thurificandus sicut ipsimet Primicerius, et caeteri Canonici thurificantur, nempe pari ictu thuribuli.*

2. *Eidem Episcopo in stallo supra omnes Dignitates, et Canonicos in choro sedenti non debetur pulvinar, sed illo se abstinere debet, sicut abstinent Episcopi Canonici Basilicarum Urbis, ad quorum exemplum procedit Decretum ejusdem S. C. superius citatum.*

3. *Ad dictum Episcopum per praeeminentiam in sedendo non spectat peragere functiones proprias Primicerii, quas prius agebat, ut primus in choro, sed hoc munus explendi spectat ad eumdem Primicerium.*

4. *Per praeeminentiam in sedendo debitam eidem Episcopo, non est in sedendo praejudicatum Primicerio in recipiendo vota Canonicorum capitulariter congregatorum quoad capitulares resolutiones, jura convocandi, et similia, quae pertinent ad Primicerium.*

5. *Idem Episcopus Titularis Canonicus facit fructus suos, quando in solemnioribus functionibus Archiepiscopi non sedet in loco canonicali primus super caeteris, sed relicto suo stallo canonicali, transit ad locum separatum, sedens inter alios Episcopos Neapoli perfunctorie existentes, solitos interesse in dictis solemnioribus functionibus.*

6. *Cum Capitulum congregatur in peragendis capitularibus negotiis sedentibus Dignitatibus, et Canonicis in suis stallis, expleta propositione, elevantur quatuor de Capitulo, capita ordinum nuncupati, quorum primus est Primicerius, et Secretarius Capituli elevatur; consistunt in medio cum sedibus coramine coopertis: Primicerius legit vota, Secretarius scribit. Et praetendente dicto Episcopo Titulari, ut supra, intervenire, ac sedere in prima sede ex illis positis in medio; idem Episcopus Canonicus hoc facere non potest, neque debet.*

Et ita declaravit. *Hac die* 12. *Aug.* 1673.

2497. NULLIUS PROVINCIAE BAREN.

Exponente Clero Terrae Putignani Nullius Provinciae Baren. in S.R.C., quod Vicarius generalis pro tempore dictae Terrae praetendit assistentiam Cleri cottis induti ad januas Ecclesiae eodem modo, quo debetur Episcopo, quando accedit ad Ecclesiam pontificaliter paratus; supplicante propterea pro opportuno remedio hujusmodi abusui.

Et eadem S. C. respondit: *servetur solitum, prout de jure. Hac die* 12. *Augusti* 1673.

2498. NULLIUS DIOECESIS PROVINCIAE TARRACONEN.

Josephus Villadot Abbas Monasterii S. Michaelis de Coccian Ordinis S. Benedicti Nullius Provinciae Tarraconen., qui habet particulare, et separatum Territorium, Jurisdictionem quasi Episcopalem, facultatem convocandi Synodos, et faciendi concursum in Parochialibus Ecclesiis tempore vacationis, supplicavit in S. R. C. pro resolutione infrascripti dubii: an possit etiam consecrare, seu benedicere Calices, saxum Altaris, et alia solita ornamenta, ut alii Abbates illarum partium?

Et eadem S. C. respondit: *Non posse sine indulto speciali. Hac die* 12. *Augusti*. 1673.

2499. PHAREN., SEU LESINEN.

S. R. C., audita relatione Episcopi Pharen., cui scriptum fuit pro informatione *die* 3. *Sept.* 1672., pro parte Capituli etc. declaravit; *Canonicos Cathedralis Pharen. debere praestare debita obsequia Episcopo, eumque, juxta ritum omnium Ecclesiarum, educere ab aede episcopali, sive eo celebrante, sive aliquo alio, etiamsi distaret ab Ecclesia passibus* 160., *juxta dispositionem Caeremonialis Romani Episcoporum lib.*1.*cap.*15. *et aliorum Decretorum ejusdem S. C., quacumque consuetudine in contrarium etiam immemorabili non obstante, donec per dictos Canonicos, servatis servandis, ac formiter talis asserta immemorabilis fuerit probata*. Et ita declaravit, et servari mandavit. *Hac die* 12. *Aug.* 1673.

2500. SENOGALLIEN.

Iterum pro parte, et ad instantiam Archipresbyteri, et Canonicorum Collegiatae Parochialis Ecclesiae Terrae Corinaldi Dioecesis Senogallien. proposita in S. R. C. causa controversiarum verten. inter praefatos Oratores, et Priorem, et Fratres Augustinianos Conventus S. Nicolai ejusdem loci; eadem S. C.: inhaerendo Decretis ipsius S. C. alias datis *in summario sub die* 6. *Maii prox. praet.*, referente Emo D. Cardinali Facchinetto, et praecipue *Decreto generali super Regularibus, edito die* 27. *Jul.* 1628. denuo declaravit, ut infra, videlicet.

1. *Regularibus, et praecipue dictis Fratribus Augustinianis S. Nicolai Corinaldi esse permissum intra eorum Ecclesiam, et claustrum tantum, et non extra, facere omnes, et singulas Processiones per eosdem fieri solitas, et signanter illas SS. Rosarii, et S. Monachae: si vero eorum Ecclesia claustro careat, eisdem licere dictas Processiones facere*

intra ambitúm dumtaxat eorumdem Ecclesiae: hoc est prope muros Ecclesiae, sive exeundo a janua Ecclesiae, et intrando per aliam, sive per eamdem januam, et semper prope muros Ecclesiae, et non extra dictum ambitum, nisi de licentia, et consensu proprii Ordinarii, aut cum Cruce Capituli Parochialis Ecclesiae dictae Collegiatae, quibuscumque in contrarium non obstantibus.

2. *Processionem ex voto S. Nicolai de Tolentino uti asserti Patroni dictae Terrae esse faciendam, et praecipue die festo illius extra ambitum eorum Ecclesiae de licentia, et consensu Ordinarii, vel cum Cruce dicti Capituli, dummodo tamen dicti Fratres doceant, talem Processionem fieri ex voto.*

3. *Dictos Fratres vocatos ad funus, occasione sepeliendi mortuos etiam in eorum propria Ecclesia, convenire debere ad Parochialem Ecclesiam dictae Collegiatae, et exinde cum Archipresbytero, seu Capitulo dictae Collegiatae, ad domum defuncti accedere, et nullo modo eis permittendum expectare praedictos per vias, vel ad domum defuncti.*

4. *Fratres praedictos non debere aspergere aquam benedictam supra cadavera defunctorum sepelienda in ipsorum Ecclesia, et intonare Psalmum,* Exultabunt Domino etc. *extra eorum Ecclesiam, sed id spectare ad Archipresbyterum dictae Collegiatae.*

5. *Praedictis Fratribus non licere in eorum Ecclesia exponere SS. Eucharistiae Sacramentum publice adorandum in Altari sub quovis praetextu, et causa, et cum illo benedicere populum diebus Dominicis, et aliis diebus festivis de praecepto, nisi de licentia proprii Ordinarii, quacumque consuetudine in contrarium non obstante.* Et ita declaravit, et praedicta omnia in dicta Terra Corinaldi servari mandavit. *Hac die* 12. *Augusti* 1673.

2501. TARRACONEN.

Pro parte Capituli, et Canonicorum Ecclesiae Metropolitanae Tarraconen. supplicatum fuit in S. R. C. pro declaratione: utrum Archiepiscopo Tarraconen. Religioso Professo Ordinis S. Benedicti liceat gestare habitum Cardinalitium sericum ad instar aliorum Archiepiscoporum saecularium?

Et eadem S. C. respondit: *Non licere, sed servandum esse Caeremoniale. Hac die* 12. *Augusti* 1673. Hoc Decretum confirmatum fuit in alia Congregatione *die* 16. *Junii* 1674.

2502. BRUGNATEN.

Exponente Clero Civitatis, et Dioecesis Brugnaten., non habere Ordinarium proprium Officii, supplicavit propterea pro concessione, ut possit se conformare cum illo Civitatis Januen. Metropolitanae.

Et S. R. C. respondit; *utantur Ordinario Romano. Hac die* 16. *Septembris* 1673.

2503. CESENATEN. PRAECEDENTIAE.

Iterum per Emum D. Cardinalem Rasponum, pro parte Capituli Cesenae proposito dubio in S. R. C. excitato, super praecedentia verten. inter

dictum Capitulum ex una, et Conservatores ejusdem Civitatis partibus ex altera: An Canonici uti singuli praecedere debeant Conservatoribus pariter uti singulis?

Et S. C. respondit, *in Decisis, et ad Eñum Legatum*, ut in praecedenti Congregatione rescriptum fuit. *Hac die* 16. *Septembris* 1673. (in Regestis Congregationis habitae die 12. Augusti ejusdem anni 1673. sequens legitur Rescriptum. Cesenaten. inter Canonicos Cathedralis, et Conservatores Civitatis, super praecedentia, referente Eño Rasponi. *Ad Eñum Legatum*.)

2504. CORDUBEN.

Pro parte Didaci Escobar Magistri Caeremoniarum Ecclesiae Cathedralis Corduben. supplicatum fuit in S. R. C. pro declaratione infrascriptorum Dubiorum. Et eadem S. C. declaravit, ut infra videlicet.

1. *In Officio B. M. septem Dolorum legenda est nona lectio de Homilia Feriae, et dicendus est Hymnus,* Te Deum laudamus etc., *et in Missa Hymnus,* Gloria in excelsis, *recitandus est, et in ea adhibendus est color albus.*

2. *Sequentia Missae septem Dolorum dicenda est in ejus solemnitate; in Missis votivis autem omittenda est.*

3. *Introitus, et versus sequens Missae septem Dolorum dicendus est eodem modo, quo jam a S. R. C. approbatus fuit.*

4. *Oratio, quae habetur in hujusmodi Missa septem Dolorum, recitanda est etiam in ejus Officio, et altera, quae in dicto Officio habetur, deleatur.*

5. *Corrigenda est conclusio Orationis, quae legitur in festo S. Ludovici Regis, et ejus loco dicendum est:* Qui tecum vivit, et regnat etc.

6. *Ultra Archiepiscopum, et Episcopum, necnon Regem in Hispania, nullus alius Princeps nominandus est in Missa.*

7. *Moniales in recitatione Lectionis brevis ad Completorium dicere debent:* Jube Domne benedicere, *et* Fratres sobrii estote etc., *contrarium tamquam abusum omnino abolendum est.*

8. *In Dominica* 3. *Adventus, et* 4. *Quadragesimae pulsanda sunt organa in Missa, et utrisque Vesperis.*

Et ita declaravit, et in posterum servari mandavit, quibuscumque Decretis in contrarium alias desuper emanatis non obstantibus. *Hac die* 16. *Septembris* 1673.

2505. RAVENNATEN.

S. R. C. facultatem indulsit Parochis Civitatis Ravennae communiter nuncupatis (*la Congregazione, o Convento de' Parochi*) *celebrandi singulis annis in perpetuum centum septuaginta tria Anniversaria pro Animabus Fidelium defunctorum descriptorum, et in posterum describendorum in dicto Conventu, etiam in diebus festivis duplicibus Sanctorum non de praecepto, non omissa tamen Missa Conventuali. Hac die* 16. *Septembris* 1673.

2506. URBIS.

Cum in Basilica Vaticana Urbis festum S. Telesphori Mart., quod cadit die vigiliae Epiphaniae Domini, et celebratur sub rit. dup., in praeteritum per longum temporis spatium translatum sit ad primam diem non impeditam, et Officium factum sit de vigilia Epiphaniae; dubitatum fuit a nonnullis ex Canonicis dicti Capituli, occasione novae impressionis Breviarii Romani ad usum Cleri Vaticani: an persistendum esset in dicta consuetudine transferendi dictum Festum, vel potius servandae essent Rubricae Generales Breviarii Romani, quibus non consideratur dicta vigilia Epiphaniae ex privilegiatis? ideo institum fuit S. R. C. pro declaratione dicti Dubii, nempe: An in posterum servanda sit dicta consuetudo transferendi dictum Officium, et celebrari debeat Officium de vigilia Epiphaniae, vel potius ad formam Rubricarum celebrandum sit festum dicti S. Thelesphori eodem die vigiliae, quo cadit?

Et eadem S. R. C. respondit: *Servandas esse Rubricas, et celebrandum Festum S. Telesphori cum nona Lectione vigiliae Epiphaniae, quacumque consuetudine non obstante. Hac die* 16. *Septembris* 1673.

2507. MANFREDONIAE.

S. R. C., inhaerendo Decretis alias in similibus editis, iterum declaravit, quod *Vicarius Foraneus, ratione sui officii, non debet praecedere Archipresbyterum, et alios Presbyteros ipso antiquiores, et digniores, non obstante quacumque ordinatione Episcopi, nec cum cotta, nec sine cotta, nec in choro, nec in processionibus, et debet in choro uti cotta, sicut alii Presbyteri, nec ratione sui officii, debet ante alios habere thuris, et pacis honorem*. Et ita in Terra S. Joannis Rotundo Dioecesis Manfredoniae ad instantiam Joannis Coccomelli Archipresbyteri, et Capituli dictae Terrae servari mandavit. *Hac die* 11. *Novembris* 1673.

2508. AGRIGENTINA.

S. R. C., inhaerendo Decreto alias, et sub *die* 20. *Decem.* 1603. *in una Sutrina* edito, iterum ad instantiam Abbatis Antonii Joalongo Archipresbyteri Castrinovi in Sicilia Agrigentinae Dioecesis declaravit: *quod Canonici Cathedralis Agrigentinae, qui sine Cruce suae Ecclesiae, et sine consensu Capituli tamquam singuli incedunt, non habent praecedentiam supra Curatos*. Et ita censuit, et servari mandavit. *Hac die* 2. *Decembris* 1673.

2509. AQUILANA.

Pro parte Episcopi Aquilani supplicatum fuit apud S. R. C. pro declaratione infrascriptorum Dubiorum.

1. An Abbates Ordinis Monachorum Caelestinorum, qui fuerunt benedicti, possint, dum dicunt Missam privatam, habere assistentes, vel plures personas pro ipsorum servitio, apponere quatuor candelas accensas super Altari, et ab eodem sumere paramenta sacra, parare abacum, seu mensam cum pelvi, et urceolo argenteis., et adhibere quidquid permittitur Episcopis, quando private celebrant?

2. An Praedicatores in Ecclesiis dictorum Monachorum, antequam

ascendant ad concionandum, debeant accipere benedictionem ab Abbate praesenti, tam si assistat celebrando pontificaliter diebus permissis, quam alio tempore assistendo, seu celebrando sine habitibus pontificalibus.

Et eadem S. C. utrique respondit: *Non licere*. *Hac die* 2. *Decembris* 1673.

2510. ASCULANA.

Propositis Dubiis infrascriptis per Emum D. Card. Vidonum in S. R. C. exhibitis pro parte Canonicorum Cathedralis Asculanae adversus illius Episcopum, videlicet.

1. An baldachinus, de quo agitur, erigi potuerit super sede posita in facie basis, seu, ut dicitur, pilastri Presbyterii prope Altare B. M. S. Lucae depictae, quod non est situm in aliqua Cappella, sed immediate positum post basem praedictam, ut in planeta jurata, quae exhibetur?

2. An amotio dicti baldachini, seu quodcumque aliud impedimentum circa illud, prohiberi potuerit sub poena privationis Canonicatuum, aliorumque Beneficiorum, et sc. 500. auri de camera, ultra poenam excommunicationis ipso facto incurrendae huic S. C. reservatae?

3. An recitatio Horae Tertiae potuerit a choro intermitti, et ejus loco, contra solitum dictae Ecclesiae, ac aliarum Cathedralium de mandato Episcopi, a musicis cum organi pulsatione, et in cantu figurato decantari?

4. An potuerit removere sedilia pro Diaconis assistentibus circa sedem, ubi Episcopus recipit paramenta sacra apponi consueta?

5. An potuerit singulis Canonicis sub poena excommunicationis ipso facto incurrendae, sc. 500., et aliis arbitrio Episcopi, ultra punctaturam, quae in solemnioribus ex consuetudine dictae Ecclesiae (est) in quadruplicata, prohiberi discessus a civitate a die affixionis edicti usque, et per totam octavam S. Emigdii?

Et eadem S. C., utraque parte informante, respondit: *Pareant in omnibus*. *Hac die* 2. *Decembris* 1673.

2511. BENEVENTANA.

Emi, e Rmi Signori. Altre volte ha codesta Sacra Congregazione dichiarato, che ricusando il Governatore, e Magistrato contro il solito di andare alla Chiesa a prestare il dovuto ossequio al Vescovo, e particolarmente quando celebra, ed assiste pontificalmente, possa astringerli ad andarvi, come si vede in una Narnien. 16. Julii 1605., et Fanen. 1. Septemb. 1607., et Civitatis Castelli 29. Novembris 1618. Che perciò, non avendo da alcuni anni in quà voluto i Cousoli di Benevento intervenire alle Cappelle fatte dall'Arcivescovo, e di vantaggio per maggior dispregio, dovendo nella Festa di S. Bartolomeo Apostolo Protettore della Città, far l'offerta delle torcie, le ha mandate alle volte per il trombetta, ed altre volte per il sindaco in tempo, che in Roma vi và il Senatore con tutti li Conservatori: pertanto per parte del Promotor Fiscale della Curia Archiepiscopale di Benevento si supplica l'Eminenze VV. a far grazia dichiarare, se mancando i suddetti Consoli d'andarvi o conforme al solito tanto nelle Cappelle, come nell'offerta delle torcie ai Santi Protettori, possa astrin-

gerli colle censure, ed altre pene, che pareranno all'Eminenze Vostre? Che il tutto etc.

Eadem S.R.C. declaravit: *Esse cogendum Magistratum ad praestanda solita obsequia. Hac die 2. Decembris* 1673.

2512. HISPALEN.

Pro parte Joannis Quesada, et Possessario Presbyteri, et Magistri Caeremoniarum Cathedralis Hispalen. supplicatum fuit in S. R. C. pro declaratione infrascriptorum Dubiorum, videlicet.

1. Cum in Officio proprio septem Dolorum B. V. non legatur assignatum nonum Responsorium; quaeritur: Quid agendum?

2. Cum Festum septem Dolorum translatum sit immediate ad Sabbatum sequentem Feriae sextae post Dominicam Passionis, dubitatur: an praedicto Sabbato impedito aliquo Festo novem Lectionum duplici, vel semiduplici, quamvis dictum Festum novem Lectionum praetermittendum sit, vel transferendum ex dicto Sabbato, in quo recitandum sit de Festo septem Dolorum?

3. Supposito, quod Festum Septem Dolorum celebretur in tempore Paschali: an utendum sit colore albo?

Et eadem S. C., inhaerendo Decreto sub *die* 16. *Septembris prox.praet.* ab eadem emanato. Ad 1. respondit. *Quod in festo septem Dolorum B.M. V. in Officio Hymnus*, Te Deum laudamus, *et in Missa Hymnus*, Gloria in excelsis etc. *dicatur. Oratio vero legatur ea, quae habetur in Missali, expuncta altera, quae habetur in Breviario, et quod color albus adhibendus sit.*

Quo vero ad 2., et 3. dubium, respondit, *quod idem Festum non transferatur ad tempus Paschale, sed eo anno omittatur, quando feria VI., et Sabbatum post Dominicam Passionis sunt dies impediti ab altero Officio novem Lectionum.* Et ita declaravit. *Hac die 2. Decembris* 1673.

2513. PAPIEN.

S. R. C., inhaerendo Decretis aliis iu similibus editis, iterum pro parte Bartholomaei Ratta del Castelletto Dioecesis Papien. Beneficiati in Ecclesia Parochiali dicti loci, declaravit: *quod Sacerdos Beneficiatus, uti Beneficiatus in Ecclesia, in qua nulla adest Collegiata, habere debet praecedentiam in functionibus Ecclesiasticis tam in sessione, quam in incessu supra alios Sacerdotes non Beneficiatos, sed simplices Presbyteros, etiam primo ordinatos in Ordine Sacerdotali, et antianos. Hac die 2. Decembris* 1673.

2514. RAVENNATEN.

S. R. C., inhaerendo Decreto *die* 17. *Junii prox. praet.* in eadem Ravennaten. emanato, iterum declaravit: *Neutri licuisse, neque licere, nempe Archidiacono, et Praeposito Ecclesiae Metropolitanae Ravennaten. usum vestis talaris cum cauda ad instar Praelatorum Romanae Curiae; ideoque abusum praedictum omnino eisdem prohibendum esse*, censuit, prout prohibuit. *Hac die 2. Decembris* 1673.

2515. RECINATEN.

Emi, e Rmi Signori. Nella Cattedrale di Recanati è un'abuso, che il Cantore, a cui spetta di preintonare l'Antifone nei Vesperi, fa questa funzione senza partirsi dal luogo, ove siede, levandosi solamente in piedi, e voltandosi verso il Canonico, che deve intonare l'Antifona, il che è contro l'uso universale, e contro la disposizione del Ceremoniale, che vuole, che il medesimo Cantore, prima di preintonare, si parta dal suo luogo, faccia in mezzo la genuflessione all'Altare, e poi vada avanti al Canonico, a cui si deve preintonare. Il Preposito della Cattedrale, che è prima Dignità, e Prefetto del Coro, supplica l'Eminenze Vostre a degnarsi con loro Decreto speciale ordinare, che il medesimo Cantore vada a fare detta preintonazione, dopo le dovute riverenze all'Altare, avanti al Canonico, che deve intonare; che etc.

Et eadem S. R. C. respondit: *Servetur Caeremoniale ad instar Ecclesiarum Urbis Romae. Hac die 2. Decembris* 1673.

2516. RIPANA.

Cum S.R.C. habita die 12.Jun. 1660., referente Emo D.Card. Aldobrandino, in causa praecedentiae inter Parochum Ecclesiae S. Joannis Baptistae, et Cappellanos, Canonicos nuncupatos, S. Luciae Criptarum ad Mare Ripanae Dioecesis, censuerit manutenendum esse Parochum in quasi possessione praecedendi: verum quia, non acquiescentibus modernis Praeposita, et Cappellanis dictae Ecclesiae S. Luciae, denuo iidem super dicta Causa praecedentiae coeperunt molestare coram A. C. Vincentium de Octavianis modernum Plebanum dictae Ecclesiae S. Joannis Baptistae, ad cujus instantiam Causa reassumpta fuit ab eadem S. C., in qua, deducentibus Praeposito, et Cappellanis praefatis, eorum Ecclesiam esse Collegiatam ex Bulla erectionis S. M. Clementis VIII., ipsisque propterea praecedentiam in omnibus debitam esse supra Plebanum.

Et eadem S. C., referente Emo D. Card. Casanatta, partibus hinc inde informantibus, juribusque omnibus mature perpensis, atque discussis, censuit: *Standum esse in decisis de anno* 1660. *ut supra. Die* 2. *Decembris* 1673.

2517. URBIS.

Iterum proposito Dubio in S. R. C. per Emum D. Card. Brancatium: An festum S. Thelesphori Martyris, quod incidit in vigilia Epiphaniae Domini, et celebratur in Basilica Vaticana sub ritu duplici ratione Reliquiae insignis, transferendum sit ad primam diem non impeditam, ut in praeteritum ibi translatum fuit per longum temporis spatium, et usque ad praesens factum est Officium de dicta vigilia: vel potius, ad formam Rubricarum generalium Breviarii Romani, celebrandum sit festum dicti Sancti eodem die vigiliae, quo cadit cum commemoratione dictae vigiliae?

Et eadem S.C., visis juribus hinc inde deductis, illisque mature perpensis, atque discussis, unanimi Eminentissimorum voto, censuit: *Servandam esse consuetudinem dictae Ecclesiae, non obstante Decreto ultimo loco fa-*

cto super eodem dubio ab eadem S. C. die 16. *Septembris prox. praet. Hac die* 2. *Decembris.* 1673.

2518. TOLETANA.

Pro parte Capituli Metropolitanae Toletanae supplicatum fuit apud S. R. C. pro declaratione infrascriptorum Dubiorum.

1. Quodnam ex duobus Festis Sanctorum Angelorum Custodum celebrari debeat in Archiepiscopatu Toletano; an illud, quod cadit die prima Martii vigore consuetudinis, et concessionis Apostolicae, vel potius illud Festum assignatum die 2. Octobris ex Bulla fel. rec. Clementis IX., quae est posterior?

2. An in Ecclesiis, ubi erit altare S. Rochi una cum Confraternitate valde numerosa, quae celebrat festum dicti Sancti, magno cum cultu, possit ibi fieri Officium duplex secundae classis, sicut S. M. Alexander VII. concessit, quod dictum Officium sub eodem ritu possit recitari in omnibus locis, ubi sunt Ecclesiae, seu Oratoria sub invocatione dicti Sancti?

Et eadem S.C. respondit: *Servetur consuetudo in utroque casu, facto verbo cum SSmo, et Officium SSrum Angelorum Custodum fiat una vice tantum. Hac die* 2. *Decem.* 1673.

Et facto de praedictis verbo cum SSmo per me Secretarium, Sanctitas Sua, benigne annuendo, sensum ejusdem S. C. approbavit, et confirmavit. *Die* 20. *Decembris* 1673.

2519. URBIS, ET ORBIS.

DECRETUM GENERALE.

Super Officiis Sanctorum ad libitum non transferendis.

Quamvis S. R. C. *die* 18. *Julii* 1671., annuente etiam SSmo, *die* 16. *Septembris ejusdem Anni*, ad dubium: An de Sanctis ad libitum fieri posset translatio, sicut fit de aliis Sanctis, qui non sunt ad libitum similiter translatis? Responderit; *affirmative*: nihilominus eadem S C. habita *die* 2. *Mensis Decembris currentis*, censuit: *praedicto Decreto non obstante in futurum Officia SSrum ad libitum non esse transferenda, quando dies eorum festivitatum sunt impediti die Dominico, aut aliquo alio die Festorum mobilium, si SSmo Domino Nostro visum fuerit.*

Et facto de praedictis verbo cum SSmo per me Secretarium, Sanctitas Sua sensum S. C. approbavit, et confirmavit, et in posterum ita jussit, et servari mandavit, quibuscumque in contrarium non obstantibus. *Hac die* 20. *ejusdem mensis Decembris, et anni* 1673.

2520. PANORMITANA.

S. R. C., inhaerendo Decretis alias in similibus emanatis, iterum declaravit: *Non licuisse, neque licere Vicario Generali Archiepiscopi Panormitani in Missis privatis uti duobus ministris*. Et ita jussit, et servari mandavit. *Hac die* 13. *Januarii* 1674.

2521. RAVENNATEN.

Cum S. R. C. habita *die* 2. *Decembris* 1673., inhaerendo Decreto *die* 17. *Junii ejusdem anni*, in eadem *Ravennaten.* emanato, iterum declaraverit: *Neutri licuisse, neque licere, nempe Archidiacono, et Praepo-*

sito Ecclesiae Metropolitanae Ravennaten. usum vestis talaris cum cauda ad instar Praelatorum Romanae Curiae : Hodie vero ad instantiam Vincentii Gaballi moderni Archidiaconi ejusdem Ecclesiae Ravennaten., eadem S. C., viso indulto Apostolico per ipsum exhibito, juribusque omnibus per eumdem allegatis, illisque mature perpensis, atque discussis, referente *Emo D. Card. Casanatta*, censuit, firmo remanente Decreto contra praenominatum Praepositum edito *die* 17. *Junii* 1673.: *Manutenendum esse praefatum Archidiaconum in possessione deferendi caudam, non obstante Decreto die praedicta* 2. *Decembris prox. praet. lato*. Et ita decrevit, et servari mandavit. *Hac die* 13. *Januarii* 1674.

2522. LAURETANA.

Cum, ut asseritur, in alma Domo Lauretana ex S. R. C. privilegio Missae votivae de B. M. in Dominicis, nec non in festis Apostolorum, ac aliis duplicibus celebrari possint; hinc est, quod, ortis dubiis infrascriptis, supplicatum fuit apud eamdem S.C. pro eorumdem declaratione:

1. Quando celebrantur Missae votivae de B. M. in praenarratis festivis diebus, ac etiam infra Octavas: an, ratione praedictarum Festivitatum, in eis *Credo* recitari debeat?

2. An in dictis Missis, loco *Evangelii S. Joannis*, recitandum sit in fine Evangelium ejus, de quo factum fuit Officium?

3. An infra octavas Festivitatum B. M. V. Missae votivae ejusdem celebrari possint?

Et eadem S. R. C. respondit. Ad 1. *Negative, nisi in illis Missis votivis tantum, quae solemniter pro re gravi, et publica Ecclesiae causa celebrantur*.

Ad 2. respondit: *In Missis votivis numquam legitur in fine aliud Evangelium, nisi S. Joannis, juxta Rubricas in cap.* 13. *in fine*.

Ad 3. respondit pariter: *Negative*, et ita declaravit.

Ac insuper jussit, *quod si praedictum assertum privilegium, quod nempe Missae votivae de B. M. V. in eadem alma Domo celebrari possint in Dominicis, et in aliis praenominatis duplicibus, non reperiatur; ad observandam Rubricam Missalis in cap.* 4. *num.* 3. *cogantur Sacerdotes in praedicta alma Domo celebrantes*. *Hac die* 13. *Jan.* 1674.

2523. ANDEGAVEN. IN GALLIA.

Pro parte Henrici moderni Episcopi Andegaven. in Gallia expositum fuit in S. R. C., quod in suis Civitate, et Dioecesi plurimae adsunt Ecclesiae, quarum Dedicationes cadunt in dies Festorum etiam duplicium, quae ideo non sine incommodo transferre necesse est; cumque ejusmodi inconveniens vitari posset, commodiusque foret, si Dedicationes praedictae in alios dies remitterentur: supplicatum fuit propterea, quatenus praedicto Oratori Episcopo Dedicationes Ecclesiarum hujusmodi, quas in dies festorum cadere contingerit, in Dominicos, seu alios dies, prout consultius judicaverit, remittendi licentiam, et facultatem benigne concedere, et indulgere dignaretur.

Et eadem S. C. respondit: *Non esse ordinem hactenus servatum mu-*

tandum, sed festum Dedicationis Ecclesiae, cum sit ex solemnioribus, celebrandum esse eadem die, qua venerit. Posse tamen Episcopum Ordinarium eidem assignare suo arbitrio, si diem certam non habuerit, qua semel electa, hujusmodi festum amplius non esse variandum. Et ita declaravit. *Hac die* 3. *Mart.* 1674.

2524. BAREN.

Supplicante apud S. R. C. Petro Pesule Sacerdote, ac Protonotario Apostolico Dioecesis Baren. pro declaratione: an liceat eidem, ratione talis gradus Protonotariatus, inter celebrandum deferre anulum in digito?

Et eadem S. C. respondit: *Non licere*. *Hac die* 3. *Mart.* 1674.

2525. CIVITATIS AUDOMAREN. IN FLANDRIA.

S. R. C. declaravit: *Non licuisse, neque licere Coadjutori cujusdam Abbatiae dictae Civitatis Audomaren. in Ecclesia, quamvis exempta a jurisdictione Episcopi Ordinarii, benedicere thus, praesente ipso Episcopo*. *Hac die* 3. *Mart.* 1674.

2526. GEBENNEN. IN SABAUDIA.

S. R. C., ad instantiam Universitatis, et Hominum infrascriptae Civitatis, et locorum Dioecesis Gebennen in Sabaudia facultatem indulsit *Parocho primario Civitatis Salanchiae, ut ipse, toties quoties opus fuerit, possit maledicere, scilicet, ut vulgo dicitur*, Grilli, Sorci Scarabei, *et* Uvare, *ita denominata in illis partibus, et alia similia animalia noxia: necnon et benedicere territoria, et possessiones cujuscumque ex infradicendis, nempe Civitatis Salanchiae, et locorum S. Gervasii, S. Nicolai de Verossè, Ducordons, Comblunz, de Pessis, Demensier, Sensor, Scamonii, et S. Martini*. *Hac die* 3. *Mart.* 1674.

2527. MAJORICEN.

S. R. C., ad dirimendas controversias exortas inter Dignitates, et Canonicos Cathedralis Majoricen. super sede debita Canonico celebranti in Vesperis sacris vestibus induto, *sub die* 6. *Decembris* 1653., utraque parte informante, declaravit: *Canonico celebranti, vel facienti Officium sacris vestibus induto deberi praecedentiam, etiam supra Dignitates tam in sessionibus, quam in aliis praedictis actibus*: dictumque Decretum fuit etiam confirmatum ab eadem *sub die* 24 *Ian.* 1671., quae, inhaerendo praedictis Resolutionibus, declaravit: *Canonico celebranti, etiam sola cappa canonicali induto, in Completorio, ac etiam in Triduo Hebdomadae majoris, deberi praecedentiam supra Dignitates Cathedralis; Sacristam vero secundam Dignitatem celebrantem, prout etiam Canonicum non Dignitatem, sed pariter celebrantem transire debere ad partem chori, a qua inchoatur Officium, in eoque praecedentiam habere debere supra omnes alias Dignitates*. Post haec propositis per praedictas Dignitates eidem S. C. habitae *die* 19. *Dec.* 1671. nonnullis absurdis, quae ex praedictis Decretis derivari possent, eadem declaravit, *quod Celebrans in Vesperis, et Missis sedeat prope Altare in cornu Epistolae scamno oblongo tapete ornato*: Hinc est, quod Canonici praedicti agnoscentes in praxi praedictum Decretum executioni demandari non posse in dicta Ecclesia, cum supposita desuper ex

adverso allegata nullo modo subsistant; advertendo in primis, quod controversia nunquam fuit in Missis, ut supponit Decretum, quia in illis sine dubio Celebrans habet sedem prope Altare, sed tantum in Vesperis; ideoque, obtenta nova audientia, iterum iidem supplicarunt pro illius recessu.

Et eadem S. C., referente Emo D. Card. Portocarrero, audita relatione Episcopi, et visis juribus hinc inde deductis, atque allegatis, censuit: *Recedendo a praedicto Decreto ultimo loco die 19. Decembris 1671. edito, standum esse in primo loco decisis die 6. Decembris 1653., et 24. Jan. 1671.* Et mandavit, quod amplius dicta Causa non proponatur. *Hac die 3. Martii 1674.*

2528. NEAPOLITANA.

Cum inter Rmum D. Paulum Garbinatum Canonicum Metropolitanae Ecclesiae Neapolitanae, et Episcopum Titularem Nabucen., et secundum Primicerium ejusdem Ecclesiae fuerit in S. R. C. discussum Dubium: An eidem Canonico Episcopo Titulari debeatur praecedentia supra Primicerium, *et sub die 6. Maii prox. praet.*, referente Emo D. Card. Sfortia, resolutum fuerit, utraque parte informante, *deberi in omnibus actibus, ubicumque convenire contigerit.* Et quia ex parte Domini Primicerii fuit iterum habitus recursus ad S. C., instando, tam nomine proprio, quam Canonicorum ejusdem Cathedralis, pro declaratione sex Dubiorum, quae supponebantur insurrexisse ex praefata resolutione; eadem S. C. *sub die 12. Aug. praet.* dicta Dubia declaravit. Verum quia ex parte Canonicorum, et Capituli ejusdem Cathedralis expositum fuit, quod praefatam instantiam nuuquam fecerunt, quinimo dictae Resolutiones sunt Capitulo praejudiciales, instando pro earum revocatione: et cum ex parte Primicerii supplicaretur pro dilatione causae; Proposita causa per Emum D. Card. Sfortiam, eadem S. C. declaravit, quod *resolutio causae differatur ad primam proximam Congregationem, suspensis tamen praefatis Resolutionibus emanatis sub die 12. Aug. praet. usque ad meliorem resolutionem.* Et ita declaravit. *Hac die 3. Mart. 1674.*

2529. NEAPOLITANA.

Pro parte, et ad instantiam nonnullorum Presbyterorum Cleri Civitatis Neapolis supplicatum fuit a S. R. C. declarari: An liceat in quodam Oratorio publico decantare Litanias non integras, sed abbreviatas, et diminutas invocando aliquos ex Apostolis, nonnullos ex Martyribus, et ita de Confessoribus, et Virginibus, relinquendo prorsus alias preces, nempe *Propitius esto* cum sequentibus etc.

Et eadem S. C. respondit; *Non licere. Hac die 3. Mart. 1674.*

2530. PRAGEN.

Pro parte Archiepiscopi Pragen. ad praecavendas controversias, et diversitatem per Archidioecesim Officii Divini recitandi, supplicatum fuit a S. R. C. declarari infrascripta Dubia.

1. An stante Bulla Pii V. in Bullario la 64., et receptione novi Breviarii per totam Archidioecesim Pragen., possit sola Ecclesia Metropolitana uti antiquo Breviario sine consensu Sedis Apostolicae, et an Archiepiscopi licite hoc potuerint tolerare, vel permittere?

2. Posito, et non concesso, quod dicta Metropolitana possit uti Breviario antiquo: An Archiepiscopo pontificaliter Vesperas peragente, Antiphonae secundum antiquum Breviarium, Psalmi vero secundum novum cantentur; item Hymni secundum antiquum, Oratio, et reliqua secundum novum, cum sint valde diversa?

3. An ubi receptum est novum Breviarium, et aboletum antiquum, festa ex antiquo Breviario celebrata sub ritu duplici, semiduplici, et simplici quae in moderno Breviario Romano, vel sub tali ritu non celebrantur, vel pene non inveniuntur, observari, et celebrari valeant sub ritu antiquo, et Archiepiscopus hoc permittere debeat?

4. An Capitulum sine consensu Ordinarii contradicentis, propria auctoritate festa illa ex antiquo ritu celebrata promulgare in contemptum Ordinarii, typis edere, publice affigere (possit) cum ordinatione, quod dicta festa in Metropolitana Ecclesia observari debeant?

5. An Suffraganeus Episcopus possit per Decretum publicare, ut non observetur Directorium pro recitando Officio, quod est conforme Breviario Romano; ac etiam majori ex parte antecessoris Episcopi absque consensu, et licentia Metropolitani, vel privilegio Sedis Apostolicae?

6. An Suffraganeus Episcopus teneatur se conformare Metropolitanae Ecclesiae in Officio Divino recitando, caeterisque Ecclesiae caeremoniis, aliquo privilegio, vel consuetudine biscentum annorum in contrarium non existente?

7. An consuetudo in praedictarum observatione vim habeat, vel quia et antecessor Ordinarius permiserit, vel non adverterit; modernus vero talem errorem, et abusum inveniens licite corrigere possit?

Et eadem S. C., referente Emo D. Card. Raspono, cui praedicta dubia fuerunt commissa, respondendo, declaravit, ut infra videlicet.

Ad 1. *Non licere, nisi servata Bulla Pii V.*

Ad 2. *Aut totum antiquum, aut totum novum.*

Ad 3. *Mandet servari in totum Breviarium modernum, ejusque Rubricas.*

Ad 4. *Negative.*

Ad 5. *Negative.*

Ad 6. *Affirmative.*

Ad 7. *Si abusus adsint, licere. Hac die* 3. *Mart.* 1674.

2531. S. MINIATI.

S. R. C., audita relatione Episcopi, declaravit; *in functionibus, quae celebrantur in prima nocte, et festo Nativitatis Domini, absente Episcopo, vel praesente, et nolente eisdem assistere, spectare ad Praepositum primam Dignitatem Cathedralis, cantato per ipsum in prima nocte Matutino, die mane festo Nativitatis celebrare Missam solemnem; et ad eumdem spectare pariter in defectum Episcopi cantare Missas, et deferre SSmum in festo solemnitatis Corporis Christi, non autem ad Canonicum hebdomadarium. Hac die* 3. *Mart.* 1674.

2532. VESTANA.

Pro parte Episcopi Vestani Supplicatum fuit pro declaratione infrascripti dubii: Posito, quod Regulares levare possunt cadavera de domo, vel Ecclesia parochiali in eorum Ecclesiis sepelienda, si Parochus venire recusct, vel licentiam deneget, an hoc casu teneantur petere licentiam ab Episcopo, qui in illa Civitate reperitur: an vero ea possint absque licentia Episcopi propria auctoritate levare, et deferre in eorum Ecclesia, ubi sepeliri debent?

Et S. R. C. respondit: *Non teneri*. *Hac die* 3. *Mart.* 1674.

2533. ASCULANA IN APULIA.

Supplicatum fuit in S. R. C. pro resolutione infrascriptorum dubiorum excitatorum inter Episcopum, et Capitulum Cathedralis Asculanae in Apulia.

1. An, Episcopo solemniter celebrante, Archidiaconus assistens in collectis teneatur solus, et nemine adjuvante, substinere Librum?

2. An, Episcopo assistente cum cappa magna. Canonico celebrante, teneatur unus ex Canonicis substinere Librum, seu Missale ipsi Episcopo Epistolam, Evangelium, Offertorium, et Communionem legenti, vel potius hoc munus spectet ad alios ministros?

Et eadem S. C., referente Emo D. Card. Raspono, auditis hinc inde deductis, respondit tam ad 1., quam ad 2. dubium: *Affirmative*. Et ita declaravit. *Hac die* 3. *Mart.* 1674.

2534. AUDOMAREN. IN FLANDRIA.

Pro parte Episcopi Audomaren. in Flandria expositum fuit, quod in dicta Civitate Audomaren. spatio 50. annorum circiter Ecclesia PP. Societatis Jesu fuit aedificata, et adhuc non consecrata, stante, quod Abbas Monasterii S. Bertini Ordinis S. Benedicti praetendat illam consecrare, ut ejusdem Fundator.

Et S. R. C. respondit: *Consecrationem dictae Ecclesiae spectare ad Episcopum Dioecesanum, nisi Abbas praedictus habeat specialem privilegium S. Sedis Apostolicae, quod Episcopo praefato tenetur exhibere*. Et ita declaravit. *Hac die* 14. *Apr.* 1674.

2535. IMOLEN. ASPERSORII.

In causa Imolen. Aspersorii verten. inter Capitulum, et Canonicos Cathedralis Imolen. ex una, et Fratres Minores Observantes Reformatos strictioris Ordinis S. Francisci ejusdem Civitatis partibus ex altera, referente Emo D. Cardinali Casanatta, utraque parte informante.

S. R. C. respondit: *Serventur Decreta ejusdem S. C. emanata in causa Ravennaten. die* 21. *Maii* 1665., *et* 6. *Jun.* 1666., *nempe tradere aspersorium aquae benedictae immediate Episcopo spectare ad digniorem illius Ecclesiae, ad quam Episcopus cum Capitulo praedictae Cathedralis accedit. Et si Canonici velint contrariam probare consuetudinem praetensam, dentur eisdem Remissoriales ad probandam*. Et ita declaravit. *Hac die* 14. *Apr.* 1674.

2536. MONTIS FALISCI.

Supplicante Clero Terrae Criptarum Dioecesis Montis Falisci apud S. R. C., ut mandare dignaretur, quod in eorum Ecclesia servetur solitum, sicut servatur in tota illa Dioecesi, nempe quod Sacerdotes antiquiores praecedant, sicut praecesserunt modernioribus, licet Beneficiatis, qui non habent onus residendi, non obstantibus Decretis ejusdem S. C. in contrarium emanatis in una *Aquipendien. die 13. Junii 1671., et in Papien. die 2. Decemb.* 1673.

Et eadem S. C. respondit; *Serventur praedicta Decreta*. Et ita declaravit. *Hac die 14. Apr.* 1674.

2537. NEAPOLITANA PRAEEMINENTIARUM.

S. R. C. habita *die 16. Maii* 1673. in causa praeeminentiarum verten. inter Rmum Paulum Garminatum Canonicum Cathedralis Ecclesiae Neapolitanae, et Episcopum Titularem Nabucen. ex una, et D. Primicerium ejusdem, partibus ex altera, per Emum D. Card. Sfortiam proposito, et discusso dubio: An eidem Canonico Episcopo Titulari debeatur praecedentia supra Primicerium? declaravit, utraque Parte informante. *Deberi in omnibus actibus, ubicumque convenire contigerit. Et die 12. Augusti prox. praet.* declaraverit *sex dubia eidem porrecta ex parte praedicti Primicerii*, non citato praedicto Canonico Episcopo Titulari, instando tam nomine proprio, quam Canonicorum ejusdem Cathedralis, quae dubia supponebantur insurrexisse ex praedicta resolutione. *Die vero 3. Martii proxime elapsi* pro parte praedictorum Canonicorum exponentium, quod dictam instantiam nunquam fecerunt, quinimo supplicantium pro illorum revocatione tamquam ipsis praejudicialium, referente eodem Emo Sfortia, cui haec causa denuo fuit commissa, respondit; *dilata ad primam proximam Congregationem, suspensis tamen praedictis Resolutionibus emanatis sub dicta die 12. Augusti usque ad meliorem illorum discussionem, et resolutionem*. Hodie demum iterum proposita per eumdem Emum causa inter Rmum Capitulum praedictae Cathedralis ex una, et D. Primicerium ejusdem, partibus ex altera, supplicante Capitulo pro reformatione, et revocatione respective praedictorum sex Dubiorum; et Primicerio viceversa, non esse recedendum a praedictis Resolutionibus ad ejus favorem captis.

Et eadem S. C., utraque parte plene informante, respondit: *In Decisis sine praejudicio litis pendentis in Rota, quoad articulum primae Dignitatis*. Et quoad 5. *Praedictum Canonicum Episcopum Titularem non lucrari distributiones, nisi assistat in stallo Canonicali*. Et ita declaravit. *Hac die 14. Aprilis* 1674.

Die vero 21. *Aprilis* 1674. pro parte praedictorum Canonicorum mandatum fuit supersederi usque ad primam proximam Congregationem pro declaratione praefati Rescripti.

2538. PLACENTINA.

S. R. C. in controversiarum causa delationis Reliquiarum verten. inter Capitulum Cathedralis, et Capitulum Collegiatae S. Antonini Civitatis Placentinae, referente Emo D. Card. Casanatta, utraque parte informante, declaravit: *Quod tegumentum Reliquiarum sit idem, et ejusdem coloris, va-*

loris, et pretiositatis in tribus diebus Regationum, a quocumque deferantur Reliquiae, sive per Canonicos Cathedralis, sive per Canonicos Collegiatae, et Episcopus omnino exequatur. *Hac die* 14. *Apr*. 1674.

2539. RIPANA PRAECEDENTIAE.

Emi PP. S. R. C. praepositi habitae *die* 2. *Septemb*. 1673., referente Emo D. Card. Casanatta Causam Praecedentiae inter Vincentium de Octavianis modernum Parochum, seu Plebanum Ecclesiae S. Joannis Baptistae ex una, et Cappellanos Canonicos nuncupatos S. Luciae Terrae Criptarum ad mare Ripanae Dioecesis partibus ex altera, utraque parte informante, censuerunt: *Standum esse in decisis anno* 1660. *die* 12. *Junii*, confirmando manutentionem dicto Parocho in possesione praecedendi: hodie vero pro parte Praepositi, et Cappellanorum Canonicorum nuncupatorum, ut supra, omisso judicio possessorio, iterum reproposita fuit Causa in petitorio per eumdem Emum D. Card. Casanatta, in quo institum fuit pro recessu a resolutis, et declarandum, nempe ipsis competere praecedentiam supra praedictum Parochum, seu Plebanum ex juribus tam in praeterita, quam ex noviter deductis.

Et iidem Eminentissimi PP., utraque parte plene informante, visis, et auditis juribus, et rationibus hinc inde allegatis, illisque omnibus mature perpensis, atque discussis, nedum steterunt *in decisis sub praedictis diebus* 12. *Junii* 1660. *et* 2. *Decembris* 1673.; verum etiam censuerunt, *ad praefatum Parochum spectare, juxta solitam, et antiquam observantiam, thurificare SS. Eucharistiae Sacramentum, vel sacras Imagines per ipsum delatas, quando processionaliter ingreditur Ecclesiam ipsorum Cappellanorum S. Luciae; ac ulterius in Processionibus non licere dictis Cappellanis erigere propriam Crucem separatam ab illa Parochi intra limites propriae Parochiae, sed ipsos incedere, et intervenire debere sub Cruce dicti Parochi, juxta alias resolutum ab eadem S. C. in una Urbis die* 12. *Mart*. 1616.

Et ita declararunt, et in dicta Terra Criptarum ad mare, omnino servari mandarunt. *Hac die* 14. *Apr*. 1674.

2540. SAVONEN.

Exponentibus Canonicis, et Capitulo Savonen., quod ipsi sint subjecti Metropolitanae Mediolanensi in eorum Archiepiscopo, supplicantibus propterea pro declaratione: an ipsi, ratione dictae subjectionis, possint recitare Officia, et celebrare Festa Sanctorum, quae recitat, et celebrat ipsa Ecclesia Metropolitana Mediolani?

Et S. R. C. respondit: *Negative*. *Hac die* 14. *Apr*. 1674.

2541. URBANIEN.

Cum S. R. C. habita *die* 21. *Mart*. 1669. declaraverit: *Magistratum Terrae Mercatelli Dioecesis Urbanien. esse thurificandum post omnes de Clero praeter Acolythos, juxta antiquam consuetudinem, et solitum*; iterum idem Magistratus supplicavit, ut dignaretur concedere, et declarare, ut ipse thurificetur saltem immediate post Canonicos, et Sacerdotes Beneficiatos.

Et S. eadem C., audito etiam Episcopo, respondit: *In decisis, et*

Episcopus compellat Magistratum auctoritate ipsius S. C. ad interessendum functionibus Ecclesiasticis. Et ita declaravit. *Hac die* 14. *Apr.* 1674.

2542. FUNDANA DUBIORUM.

In Causa Fundana fuerunt per Eminum D. Car. Casanatta in S. R. C, proposita infrascripta dubia excitata inter Capitulum, et Canonicos Cathedralis Civitatis Fundanae ex una, et Capitulum, et Canonicos Collegiatae S. Mariae ejusdem Civitatis partibus ex altera. Et sunt, ut infra videlicet.

1. An Archipresbyter., et Canonici dictae Collegiatae teneantur removere sedem magnam coramine ornatam positam pro celebrante, et sediles positos pro assistentibus loco scamni oblongi adhiberi soliti, quando faciunt solemnia in eorum Ecclesia?

2. An ipsi Archipresbyter, et Canonici Collegiatae assistentes in Cathedrali Divinis Officiis sint uno, vel duobus ductibus thurificandi?

3. An ipsimet Archipresbyter, et Canonici assistentes Episcopo solemniter celebranti, debeant sedere in loco depressiori, et scamno nudo ad differentiam Dignitatum, et Canonicorum Cathedralis sedentium in altiori scamno panno ornato?

4. An ipsi Archipresbyter, et Canonici Collegiatae in Festivitatibus SSm Petri, et Pauli, et S. Honorati Protectoris teneantur assistere in Ecclesia Cathedrali in primis, et secundis Vesperis?

5. An ipsi Archipresbyter, et Canonici tempore, quo assistunt in Choro Cathedralis Ecclesiae, debeant sedere in loco depressiori, scilicet in scabellis, et sedilibus, ut sedent Clerici, et caeteri de Clero, ad differentiam Dignitatum, et Canonicorum Cathedralis sedentium altiori?

6. An ipsi Canonici, et Archipresbyter Collegiatae Sabbato Sancto in celebratione Missae teneantur expectare, ut prius celebretur ab Episcopo, sive Dignitatibus, et Canonicis Cathedralis cum solita pulsatione campanae?

7. An ipsi Archipresbyter, et Canonici Collegiatae possint eodem die Festivitatis B. M. V. Carmelitanae, quo solemniter celebratur in Ecclesia Cathedrali, illam etiam solemnizare in eorum Ecclesia Collegiata?

8. An ipsi Archipresbyter, et Canonici, assistentes Episcopo solemniter celebranti, et transeuntes coram illo sedente in Throno, et tempore Benedictionis, teneantur genuflectere, ut caeteri alii de Clero faciunt, ad differentiam Dignitatum, et Canonicorum Cathedralis sola inclinatione Episcopum salutantium?

9. An eidem Archipresbytero, et Canonicis Collegiatae sit interdicendus usus Pelliceae signum speciale Dignitatum, et Canonicorum Cathedralis?

10. An Archipresbyter praedictus, posita obligatione inserviendi Episcopo celebranti in Cathedrali, possit, et valeat tale servitium per substitutum praestare?

11. An Dignitatibus, et Canonicis Cathedralis sit restituendus usus panni, seu tapeti super illorum scamno, maxime tempore, quo Episcopus solemniter celebrat in ipsa Cathedrali, stante quod ab ipso Episcopo absque ulla prorsus causa fuit prohibitus?

Et eadem S.R.C., utraque parte plene informante, ad praedicta Dubia sic respondit, nempe.

Ad 1. *Servetur Caeremoniale.*

Ad 2. *Canonicos Collegiatae esse thurificandos duplici ductu.*

Ad 3. *Canonicos Collegiatae debere sedere in loco aequali, et scamno parato, ut Canonici Cathedralis.*

Ad 4. *Servetur Decretum C. S. R. scilicet: Non esse compellendos Canonicos Collegiatae ad interessendum secundis Vesperis.*

Ad 5. *Manutenendos esse Canonicos Collegiatae in possessione sedendi in loco aequali cum Canonicis Cathedralis.*

Ad 6. *Servetur Decretum Episcopi.*

Ad 7. *Canonicos Collegiatae posse celebrare festum, de quo agitur, eodem die.*

Ad 8. *Canonicos Collegiatae debere se tantum profunde inclinare.*

Ad 9. *Manutenendos esse Canonicos Collegiatae in delatione Insignium, quibus utuntur Canonici Cathedralis.*

Ad 10. *Provisum per Sacram Congregationem Episcoporum, et Regularium die* 18. *Maii* 1674.

Ad 11. *Servata aequalitate inter Canonicos utriusque Capituli, restituendum esse Canonicis Cathedralis usum panni in scamno.*

Et ita declaravit, et servari mandavit. *Hac die* 16. *Iun.* 1674.

2543. FERENTINA.

S. R. C., ad preces Emi D. Card. de Maximis, benigne indulsit, *ut Canonici Ecclesiae Cathedralis Civitatis Ferentinae canere possint Missam solemnem S. Ambrosii Mart. Protectoris dictae Civitatis die* 1. *Maii quolibet anno in honorem inventionis sui corporis, non omissa Missa SS. Apostolorum Philippi, et Jacobi. Hac die* 16. *Jun.* 1674.

2544. CREMONEN.

S. R. C. certiorata de expositis in literis Episcopi *sub dat.* 5. *Apr. prox. praet.* super omissionibus studiose factis per vice-Gubernatorem illius Civitatis Cremonen. adversus Sacros Ritus, Dignitatem Episcopalem, et Capitulum Cathedralis hujusmodi, occasione Cappellae etc., eidem Episcopo scribi mandavit: *Non licere habere locum in Presbyterio Gubernatorem illius Civitatis, sed hoc permissum, ex speciali indulto SSmi, Gubernatori Mediolani. Hac die* 16. *Jun.* 1674.

2545. CAESARAUGUSTANA.

Cum in aliquibus Ecclesiis Hispaniarum extet abusus, dum occurrente Festo particularis earumdem Ecclesiarum Patroni eodem die, quo illud, quod est dignius, celebratur S. Joannis Baptistae, (aliquid deest) sicut exponit Ecclesia, sunt qui auferunt eidem S. Joanni Baptistae secundas Vesperas, et concedunt omnes Vesperas suo Patrono; et postea per totam Octavam recitant Officium sui Patroni, et tantum faciunt commemorationem S. Joannis contra doctrinam, et declarationem *Gavanti etc.* Quocirca cupiens Capitulum Collegiatae Ecclesiae Civitatis de Daroco Caesaraugustanae Dioecesis dictos abusus evitari, et deleri; supplicavit propterea apud S. R. C.

quatenus dignaretur praecipere : ne audeant in posterum auferre eidem S. Jo: Baptistae integras Vesperas, sed ut hae gaudeant antelatione inter duas Octavas, quia secundum hoc exemplar sunt quamplurimae Ecclesiae, quae recitant Officium S. Rochi, et tantum faciunt commemorationem Assumptionis B. M. V., et in aliis relinquitur illud S. Apostoli Jacobi, et recitant Octavae S. Annae.

Et eadem S. C. respondit: *Serventur Rubricae*. Et ita censuit. *Hac die* 16. *Iun*. 1674.

2546. LAURETANA.

S. R. C., inhaerendo Decretis alias in similibus resolutis, et praecipue in una *Aquipendien. die* 13. *Iul*. 1671., *Papien*. 2. *Dec*. 1673., *et Montis Falisci die* 14. *Apr. proxime praet.*; iterum declaravit, quod Nicolaus Cruciani Sacerdos Beneficiatus, uti Beneficiatus in Ecclesia Parochiali Montis Cassiani Dioecesis Lauretanae, et in quacumque alia dicti loci, in qua nulla adest Collegiata, habere debet praecedentiam in functionibus Ecclesiasticis tam in sessionibus, quam in incessu supra omnes alios Sacerdotes de Clero dicti loci non Beneficiatos, sed simplices Presbyteros, etiam primo ordinatos in Ordine Sacerdotali, et antianos. Et ita censuit, et servari mandavit. *Hac die* 16. *Iun*. 1674.

2547. MAJORICEN.

Pro parte Canonicorum Cathedralis Majoricen. expositum fuit in S. R. C., quod in Cathedrali Majoricen. adsunt vigintitres Canonici, et quinque Dignitates, qui uti habentes Praebendas, et redditus separatos, non interveniunt, nec vocem habent in capitulo; sed quia aliquando contingit dubitari circa praerogativas praecedentiae in aula capituli; ideo supplicatum fuit, ut dignarentur respondere Dubio: An Dignitas habens Canonicatum debeat occupare sedem juxta ordinem, et antianitatem canonicalem, vel potius habere primam sedem supra Canonicos antiquiores?

Et eadem S. C. respondit: *Non competere eidem praecedentiam, sed ipsum debere occupare sedem juxta ordinem, et antianitatem canonicalem*. Et ita declaravit. *Hac die* 16. *Iun*. 1674.

2548. NEAPOLITANA.

In Causa verten. inter Episcopum Nabucen., et Canonicum Cathedralis Ecclesiae Neapolitanae, caeterosque Canonicos, et Capitulum ejusdem Ecclesiae ex una, et Primicerium ejusdem partibus ex altera. S. R. C., partibus hinc inde informantibus, referente Emo D. Card. Azzolino pro Emo D. Card. Sfortia, declaravit. *Resolutionem in decisis factam sub die* 14. *Apr*. 1674. *intelligi de Decreto emanato sub die* 12. *Aug*. 1673. *Hac die* 16. *Iun*. 1674.

2549. PASSAVIEN.

Episcopus Passaviensis exposuit in S. R. C., Antonium comitem de Lossestem Ecclesiae ejusdem Praepositum impetrasse a paucis mensibus gratiam Mitrae, et Baculi in forma ordinaria a S. Sede Apostolica concedi solita, et exinde uti Cruce pectorali non tantum in functionibus Ecclesiae, ad quas se privilegium extendit, sed etiam extra Ecclesiam, et ubivis, ac in praesentia ejusdem Episcopi, quod in Germania novum plane, et insolitum,

cum gestatio Crucis pectoralis pro signo in partibus illis habeatur Jurisdictionis. Ideoque supplicavit pro declaratione: An dicto Praeposito competat hoc jus?

Et eadem S. C. respondit: *Non licere extra functiones sacras, nisi doceat de speciali indulto*. Et ita declaravit. *Hac die* 16. *Jun.* 1674.

2550. ULYSBONEN.

Patres Congregationis Oratorii Assumptae sub Instituto S. Philippi Nerii Ulysbonen. Dioecesis supplicarunt apud S. R. C., quatenus eisdem concedere dignaretur, ut possent continuare, et dicere, addendo *in Confiteor*, *et Litaniis Sanctorum*, *nomen S. Philippi* eorum Patriarchae, sicut hactenus consueverunt, ut moris est apud omnes Religiosos in Regno Portugalliae, addendi *in Confiteor*, *et Litaniis nomen Sancti sui Patriarchae*.

Et eadem S.C. respondit: *Posse tolerari*. Et ita censuit. *Hac die* 16. *Iunii* 1674.

2551. URBANIEN.

Pro parte Cleri Mercatelli Urbanien. Dioecesis expositum fuit in S. R. C., quod Canonici illius Collegiatae, agnoscentes se obstrictos a Decrecretis ejusdem S.C. *sub die* 12. *Mart.* 1669., *et* 14. *Apr. prox. praet.* ad favorem Oratoris eminatis ad thurificandos in primis Sacerdotes Beneficiatos, et simplices, et postea Magistratum ejusdem loci; hodie praetendunt, quod, quando Diaconus, et Canonicus, nempe in Festis mobilibus, et principalibus per annum, post incensatos Canonicos, non debeat prosequi, et thurificare Sacerdotes Beneficiatos, et simplices, sed tradere thuribulum ad Acolythum, ad hoc, ut ille thurificet Beneficiatos, et simplices Sacerdotes, et postea idem Diaconus intendit reasumere illud de manibus praedicti Acolythi, et thurificare Magistratum, quod est contra antiquum solitum, et consuetum dictae Ecclesiae Collegiatae.

Et eadem S. C., auditis relationibus deductis, et allegatis pro parte praedictorum Canonicorum, etiam per literas Episcopi Ordinarii, censuit: *Nihil esse innovandum*. Et ita declaravit. *Hac die* 16. *Jun.* 1674.

2552. URBIS.

Cum in Congregatione Indulgentiarum, sacrarumque Reliquiarum propositum fuerit dubium: num expediat permittere sacra numismata cum Beatorum imaginibus, sive aliorum Sanctorum in Romano Martyrologio minime descriptorum, quibus Indulgentiae applicari possint; cumque eadem. S. C. censuerit, de hac re consulendam esse S. R. C.; idcirco, proposito praefato dubio in eadem, Emi PP. eidem S. C. praepositi censuerunt: *Indulgentias non esse concedendas in posterum, nisi Sanctis descriptis in Martyrologio, et Canonizatis*. *Hac die* 16. *Jun.* 1674.

2553. CIVITATIS CASTELLI.

S. R. C., super controversiis ortis inter Episcopum, et Canonicos Cathedralis Civitatis Castelli circa associationem eidem Episcopo debitam in solemnitatibus cinerum, candelarum, et palmarum, audita relatione Episcopi, censuit: *Servandum esse Caeremoniale Lib.* 2. *cap.* 16. 18. *et* 21.

quacumque asserta capitulatione in contrarium, per Canonicos praefatos allegata, non obstante. Hac die 4. Aug. 1674.

2554. FIRMANA.

S. R. C. ad instantiam Canonicorum, et Capituli Collegiatae S. Pauli Parochialis Civitatis Novae Dioecesis Firmanae, inhaerendo Decretis alias in similibus emanatis, et praecipue *sub die 15. Dec. 1632., et 12. Febr. 1633., et in una Firmana die 14. Maii 1664.*, iterum declaravit: *Regulares, et signanter Ordinis S. Augustini, et S. Francisci Minorum Observantium dictae Civitatis, vocatos ad sepeliendos mortuos, etiam in eorum propria Ecclesia, convenire debere ad praedictam Ecclesiam Parochialem, in cujus limites existit, et inde una cum Parocho ad domum defuncti, et nullo modo permittendum esse expectare Parochum per viam, vel ad domum defuncti, non obstante contraria consuetudine. Hac die 4. Augusti 1674.*

2555. LAUDEN.

Pro parte Ecclesiae Lauden. supplicatum fuit apud S. R. C. pro declaratione infrascriptorum Dubiorum.

1. Se dopo l'Evangelio si debba incensare solo il Celedrante, oppure anche il Vescovo, che assiste alla messa cantata?

2. Se nel tempo, che s'incensa la Croce, Altare, ed Oblata, il Vescovo debba stare in piedi, o sedere coperto?

3. Se nella publicazione delle Indulgenze; dopo la Benedizione del Vescovo, Egli debba sedere coperto, o nò?

4. Se il Vescovo, che assiste alle funzioni debba da se cavarsi la berretta, o tocchi agli assistenti?

Et eadem S. C. respondit, ut infra videlicet.

Ad 1. *Aut Episcopus Pluviali indutus, et Mitra redimitus Missae per alium celebratae assistit, et eo casu solus Episcopus post Evangelium thurificari debet, ut in Caeremoniali Episcoporum lib. 1. cap. 23.; vel eidem Missae assistit cum cappa, et eo casu Episcopus una vice tantum thurificari debet, ad incensationem videlicet, quae fit post Offertorium, ut in eodem Caeremoniali lib. 2. cap. 9. in fin.*

Ad 2. *Episcopus sedere debet quoties incenso adoletur Altare quia quoad sessiones diversimode se habent Altari ministrantes, et assistentes in solio Episcopi, ut idem Caeremoniale in lib. 1. cap. 18. fere per totum.*

Ad 3. *Aut ipsemet Episcopus celebrat solemniter; et tunc, quia est apud Altare, stare debet cum Mitra, dum per Presbyterum assistentem in eodem loco Indulgentia publicatur, ut in Caeremoniali Episcoporum lib. 1. cap. 25. vers.* Reliquum est etc., *vel assistit Missae per alium celebratae, et tunc sedere debet cum Mitra, dum aut per Sermocinatotorem, vel Celebrantem in fine Missae publicatur Indulgentia, ut in eodem Caeremoniali loc. proxime citato vers* Publicata Indulgentia.

Ad 4. *Episcopus sacris functionibus assistens sine vestibus sacris, propriis manibus sibi extrahere debet biretum, et hoc non possunt, ne-*

que debent facere assistentes , *quia* , *quando Episcopus est cum cappa* , *nullus ei assistere debet*, *ut decernit idem Caeremoniale in lib.* 2. *cap.* 10. *et* 22. Et ita declaravit , et servari mandavit . *Hac die* 4. *Aug.* 1674.

2556. LUCERINA PRAEEMINENTIARUM.

Emo D. Card. Azzolino proponente in S. R. C. infrascripta tria Dubia pro parte , et ad instantiam Capituli , et Canonicorum Cathedralis Lucerinae contra Monachos Coelestinos dictae Civitatis .

1. An Monachi renuentes accedere ad Processiones consuetas possint ab Episcopo compelli ?

2. An in transferendis funeribus ad eorum Ecclesiam adire debeant Cathedralem , et associare usque ad domum defuncti ?

3. An liceat Capitulo ingredi Ecclesiam Monachorum cum Cruce , et Officia supra cadavera , et alia munia peragere ?

Et eadem S. R. C. , partibus hinc inde plene informantibus , respondit, ut infra videlicet .

Ad 1. *Non posse praedictos Monachos compelli*, *accedere ad Processiones Rogationum* , *et alias hujusmodi* , *exceptis tamen Processionibus SSmi* , *et aliis expressis in Decreto generali* .

Ad 2. *Non posse cogi Monachos ad associationem cadaverum* , *et quatenus interesse debeant* , *debere accedere ad Cathedralem* , *et sub ejus Cruce procedere* .

Ad 3. *Non licere Capitulo* . Et ita declaravit, et servari mandavit . *Hac die* 4. *Agusti* 1674.

2557. PISAUREN.

Cum S. R. C. *die* 6. *Aug.* 1662. , annuente etiam *S. M. Alexandro VII.* , inhaerendo *Rubricis Missalis Romani* , districte praeceperit , ne ullus Sacerdos Missas privatas pro defunctis , seu de Requiem in festis duplicibus celebrare in posterum auderet , si quae ex Benefactorum prescripto Missae hujusmodi celebrandae inciderent in festum duplex , tunc minime transferri in aliam diem non impeditam , sed de festo currenti cum applicatione Sacrificii juxta mentem eorumdem Benefactorum dici voluit , ne dilatio Animabus suffragia expectantibus detrimentum ferat . Cumque vero , antequam prodiret dictum Decretum , in Civitate Pisauri penes Societatem , quam nuncupant ; *Del Nome di Dio* : adesset legatum tenoris : Che ogni giorno , che si possa celebrare Messe per defonti , faccia la Confraternita nella sua Chiesa celebrare una Messa per l'Anima di lui in perpetuo , si tenga un Cappellano apposta , e si salarii etc. Ideoque supplicatum fuit in eadem S. R. C. pro declaratione : Utrum oneri hujusmodi Missarum , quibus certa statuta non est dies , satisfactum in posterum dicatur , si illae celebrentur diebus tantum , quibus de Requiem ad praescriptum ejusdem Decreti id fieri potest ; An vero Cappellanus illius occasione teneatur celebrare de currenti etiam in duplicibus cum applicatione Sacrificii ?

Et eadem S. C., mature perpensis rationibus deductis, atque allegatis, re-

ferente Emo D. Card. Bona, censuit: *Teneri celebrare de currenti*. Et ita declaravit. *Hac die* 4. *Aug.* 1674.

2558. S. MINIATI.

S. R. C., audita relatione Episcopi Ordinarii, censuit: *ad Praepositum primam Dignitatem S. Miniati, et non ad Hebdomadarium ejusdem spectare nocte Nativitatis D. N. J. C., in defectu Episcopi, peragere functiones Matutini, et celebrare Missam*. Et ita declaravit. *Hac die* 4. *Aug.* 1674.

2559. VERULANA.

S. R. C., inhaerendo Decreto sub *die* 2. *Mart.* 1641. emanato ad favorem Curati Parochialis Ecclesiae S. Petri Terrae Bauchi, adversus Archipresbyterum S. Angeli ejusdem loci Dioecesis Verulanae, qui praetendebat facere functiones in propria Ecclesia Oratoris: et ipsa S. C. declaravit: *Eidem non licere, sed ad proprium Parochum functiones omnes ecclesiasticas spectare, in propria Ecclesia, non obstante quacumque contraria consuetudine*: iterum mandavit, *praedictum Decretum etiam in Processionibus, praecipue in illis, ad quas intervenire solet totus Clerus dictae Terrae, ingrediendo omnes, et singulas Ecclesias ejusdem loci, nempe ad Curatum propriae Ecclesiae spectare canere Antiphonas, et Orationem Sancti suae Ecclesiae, non autem ad praedictum Archipresbyterum etiam pluviali indutum*. Et ita declaravit, et servari mandavit. *Hac die* 4. *Aug.* 1674.

2560. FARFEN.

Supplicatum fuit apud S. R. C. pro declaratione infrascripti Dubii: An Gubernator, seu Praetor, Commissarius, vel alio quolibet vocabulo nuncupetur, qui est simplex Doctor, imo et uxoratus, debeat thurificari triplici ductu in functionibus ecclesiasticis, et an sit thurificandus ante, vel post Vicarium Generalem?

Et eadem S. C., *inhaerendo Decreto Narnien. die* 16. *Jul.* 1672. censuit: *thurificandum esse duplici ductu, et post Vicarium Generalem*. Et ita declaravit. *Hac die* 5. *Sept.* 1674.

2561. LUCERINA IN APULIA.

Ex parte Parochorum Civitatis Lucerinae in Apulia expositum fuit in S. R. C., adesse consuetudinem in dicta Civitate, quod quando Parochiani defuncti sibi elegerunt sepulturas aliarum Ecclesiarum, transierunt associati a Parocho per vicos, et plateas aliarum Ecclesiarum Parochialium, et Ecclesiae Cathedralis absque ulla contradictione, et solutione alicujus rei Capitulo praedictae Cathedralis.

Et eadem S. C., audita relatione Episcopi Ordinarii, visisque juribus hinc inde deductis, censuit: *Parochos per Capitulum praefatae Cathedralis non esse molestandos*. Et ita declaravit. *Hac die* 17. *Novemb.* 1674.

2562. MONOPOLITANA.

Pro parte Hiacynthi Venetiani Canonici Sacerdotis Cathedralis Monopoli adversus Canonicum Antonium Sforza Clericum ejusdem Cathedralis supplicatum fuit apud S. R. C. pro resolutione infrascripti dubii: An supra-

ferente dictus Canonicus Clericus sedere debeat tum in Choro, tum in Capitulo, et stare in loco suae receptionis: an vero post omnes Canonicos Sacerdotes, etiam postquam fuerit effectus Sacerdos, in loco tamen ex tunc sibi tangente?

Et eadem S. C., inhaerendo aliis Resolutionibus emanatis, et praecipue in una *Urbis S. Mariae ad Martyres de Rotunda, sub diebus* 29. *Mart. et* 27. *Sept.* 1659., iterum declaravit: *Quod Canonici Clerici, ubi Praebendae non sunt distinctae in Presbyterales, Diaconales, et Subdiaconales, quamvis antiquiores receptione, non sunt praeferendi Canonicis Presbyteris, etiam postquam Canonici Clerici fuerint effecti Sacerdotes, et tunc nec ipsis competere reintegrationem, seu praecedentiam adversus Canonicos Sacerdotes posteriores receptione; cum jus semel adeptum ex Sacerdotio numquam amittatur, non obstante immemorabili in contrarium consuetudine, quam abusum impraescriptibilem*, declaravit. Et ita censuit, et servari mandavit in praedicta Ecclesia Cathedrali Monopolitana, *dummodo tamen in eadem Praebendae sint solummodo Presbyterales. Hac die* 17. *Nov.* 1674.

2663. NEAPOLITANA PRAEEMINENTIAE.

Cum in S. R. C. habita *die* 12. *Augusti* 1673., ad instantiam Primicerii Cathedralis Neapolitanae in causa Praeeminentiarum verten. inter ipsum, et Canonicum Episcopum Titularem Nabucen. ejusdem Cathedralis, fuerint resoluta nonnulla Dubia, et praecipue tertium, in quo habetur. *Ad dictum Episcopum per praeeminentiam in sedendo non spectat peragere functiones proprias Primicerii, quas prius agebat uti primus in Choro, sed hoc munus explendi spectat ad eumdem Primicerium*. Nunc vero non acquiescente dicto Episcopo resolutioni in 3. Dubio factae, iterum supplicavit, declarari, ad ipsum sedente in primo stallo spectare recipere primas Antiphonas, et invocare Spiritum Sanctum in Capitulo, non autem ad Primicerium.

Et eadem S. C., utraque parte informante, referente Emo D. Card. Sfortia, censuit: *Spectare ad Episcopum praefatum, in casu, de quo agitur*. Et ita declaravit. *Hac die* 17. *Novemb.* 1674.

2564. NOLANA.

Episcopus Nolanus supplicavit in S. R. C. pro resolutione infrascriptorum Dubiorum.

1. An negligente, vel nolente, sine aliqua rationabili causa, aliquo ex Canonicis Cathedralis accedere ad Palatium Episcopale adjunctum eidem Ecclesiae Cathedrali, ex quo, juxta dispositionem Caeremonialis solitum fuit Episcopum Oratorem solemniter celebraturum, aut alias cum cappa Missae cantandae interfuturum, Canonicos excipere, possit ipse Orator cogere eumdem Canonicum ad accedendum sub aliqua poena EE. VV. bene visa?

2. An, et in quibus casibus possit idem Orator cogere Canonicos ad interessendum in Choro; et an ipse, in casu affirmativo, possit augere, lo-

co ponere, punctaturas, stante quod in praedicta Ecclesia punctaturae sint valde tenues?

Et eadem S. C. respondit, Quoad 1. *Inhaerendo Decretis alias in similibus editis, et signanter in una Ripana die 24. Oct. 1609., posse a praedicto Episcopo cogi, et compelli Canonicos in solemnioribus tantum diebus, quando idem Episcopus ad Ecclesiam cum cappa ad celebrandum, vel Pontificalia exercendum accedit, quo casu Dignitates, et Canonici eum ex suo palatio excipere, comitari, et reducere tenentur.*

Quo vero ad 2. *remisit ad C. Sacri Concilii*. *Hac die* 17. *Nov.* 1674.

2565. VERULANA.

S. R. C., inhaerendo Decretis alias in similibus resolutis, iterum declaravit: *Sacerdotes, qui sunt affictuarii, seu substituti tam in processionibus, quam sessionibus, et in celebratione divinorum Officiorum, praecedere debere supra Clericos Beneficiatos ex beneficio simplici*. Et ita censuit, et servari mandavit in Terra Frusinonis Dioecesis Verulanae. *Hac die* 17. *Nov.* 1674.

2566. URBIS.

Pro parte Parochi SS. XII. Apostolorum de Urbe supplicatum fuit pro declaratione infrascripti dubii: An Parochi in administratione Sacramentorum, quando sunt Protonotarii Apostolici, vel alii Sacerdotes de licentia Parochi etiam Protonotarii Apostolici, possint supra mantellettum ponere stolam, sicut de facto ponitur supra superpelliceum, et albam, ac etiam super rochettum solum?

Et eadem S. R. C. respondit: *Non licere*. Et ita declaravit. *Hac die* 17. *Nov.* 1674.

2567. VERONEN.

Pro parte Ecclesiae Veronen. expositum fuit in S. R. C., quod *die* 19. *Jan.*, in qua ex praescripto *SS. D. N. Clementis X.* celebrandum est Officium S. Canuti, celebratur in dicta Ecclesia Veronensi sub ritu dup. Officium S. Senatoris Episcopi. Item in eadem Ecclesia *die* 7. *Aug.*, in qua de praecepto ejusdem SSmi celebrandum est Officium S. Cajetani, celebratur de S. Agabio Episcopo sub ritu dup.; non quod iis diebus occurrerent Festivitates dictorum SS. Episcoporum, sed quia cum eae incidant in dies impeditos, per longam consuetudinem translatae sunt ad supradictos *dies* 19. *Jan.*, *et* 7 *Aug.*, ita ut videantur illos acquisivisse uti proprios, licet revera ad illos sint translati. Supplicatum fuit propterea pro declaratione: An praedicta Officia SS. Episcoporum Senatoris, et Agabii transferenda sint in alios dies, itaut 19. Januarii, et 7. Aug. celebrentur Officia de Sanctis Canuto, et Cajetano. et quod sint dies proprii eorum Festivitatum; vel propter supradictam consuetudinem celebrandum sit iis diebus de Sanctis Senatore, et Agabio, transferendo Officia SS. Canuti, et Cajetani?

Et eadem S. C. censuit: *Servandas esse Rubricas de Translatione Festorum*. *Hac die* 17. *Nov.* 1674.

2568. CESENATEN.

S. R. C. declaravit: *Non licere Illmis DD. Referendariis utriusque Si-*

gnaturae D. Papae, ac *Protonotariis Apostolicis honorariis Missam celebrantibus in Civitatibus*, *quarum regimini praeficiuntur*, *uti ritibus*, *qui proprii EE. Cardinalium*, *et Episcoporum videntur*, *sed iidem rem sacram facere tenentur more coeterorum Sacerdotum*, *prout in privatis Missis praescriptum fuit Abbatibus in Decreto circa usum Pontificalium Praelatis Episcopo inferioribus concessorum emanato ab eadem S. C. habita coram fel. rec. Alexandro VII. die* 27. *Sept.* 1659.

Et ita servari mandavit ab Illmo Gubernatore Civitatis Cesenae, *Die* 9. *Febr.* 1675.

2569. MILITEN. PRAECEDENTIAE.

Pro parte Capituli Seminariae proposita causa Militen. Praecedentiae in S. R. C. per Emum D. Cardinalem Carpineum Pro-Datarium vertente inter praedictum Capitulum Seminariae ex una, et Capitulum Sinopuli parte ex altera Militen. Dioecesis, eadem S. C. declaravit: *Praecedentiam spectare ad Capitulum Seminariae antiquiorem, uti Collegiatam insignem supra Capitulum Sinopuli occassione Synodi Dioecesanae*, *Sessionum*, *et Processionum*, *aliarumque functionum causa illius celebrandarum sub quovis praetextu*. *Hac die* 9. *Febr.* 1675.

2570. OSTUNEN.

Capitulo, et Clero Civitatis Ostuni supplicanti pro concessione facultatis continuandi in celebrando festum S. Orontii cum octava, non obstante, quod in dicta Civitate sit alius Sanctus Patronus; S. R. C. respondit; *Nihil, et in posterum abstineant*. *Die* 9. *Febr.* 1675.

2571. PISAUREN.

S. R. C., audita relatione Episcopi Ordinarii super suspensione Altaris majoris Societatis SS. Sacramenti Pisauri facta in visitatione *die ultima Febr. praeteriti*, in qua habetur, quod, cum inventum fuisset dictum Altare vacuum, fuit illud vigore Decretorum prohibentium celebrationem Missarum ad Altaria vacua, suspensum, donec fuisset repletum; censuit: *Jis non obstantibus in casu*, *de quo agitur, ex speciali gratia, posse tolerari*. *Hac die* 9. *Febr.* 1675.

2572. TROJANEN.

Pro parte Capituli Cathedralis Trojae expositum fuit in S. R. C., quod eorum chorus non habet stalla fixa, sed duo scamna sita in terra absque divisione sedilium; pulpitum vero manet in modum, quod ab una parte tantum dicti chori potest videri Concionator. Supplicatum fuit propterea pro declaratione: An, transeuntibus Dignitatibus, ac Canonicis ad aliam partem chori, pro inspicendo dicto Concionatore, illi Canonici (supplendum *qui ibi sedent*) quem locum dare debent?

Et eadem S. C. respondit: *Tenentur dare locum digniorem Dignitatibus*. *Die* 9. *Febr.* 1675.

2573. ORDINIS CONGREGATIONIS COELESTINORUM.

Exponentibus in S. R. C. Coabbatibus Coelestinis benedictis, quod videtur ipsis convenire, ut in Missis privatis adhibeant duos ministros inser-

vientes cum cottis, et apponantur quatuor candelae in Altari, nedum ex privilegiis, et consuetudine, verum etiam quia participant ex communicatione privilegiorum Abbatum Cassinensium, ideoque iidem Oratores supplicarunt pro dicta concessione.

Et S. eadem C., ad relationem Emi D. Cardinalis Casanatta, censuit: *Docto de privilegio Apostolico concesso Cassinensibus, posse concedi. Die* 30. *Mart.* 1675.

2574. RAVENNATEN.

Proposita per Emum D. Card. Casanatta in S.R.C. causa super reintegratione usus vestis caudatae ad instantiam Praepositi Metropolitanae Civitatis Ravennae; eadem S. C. censuit: *Posse restitui, prout restituit, praedicto Praeposito usum vestis caudatae, non obstante prohibitione ipsius S. C., sine praejudicio tamen jurium, et praeeminentiarum Archidiaconi ejusdem Ecclesiae Metropolitanae. Die* 30. *Mart.* 1675.

2575. NEAPOLITANA.

S. R. C., ad relationem Emi D. Card. Columna, declaravit; *Non licere pluribus Episcopis in eadem Ecclesia, et eodem tempore Ordines conferre, et abusum praedictum eliminari mandavit. Hac die* 30. *Mart.* 1675.

2576. BARCHINONEN.

Pro parte Abbatissae, et Monialium Monasterii S. Petri Puellarum Civitatis Barchinonen. S. Sedis Apostolicae immediate subjecti expositum fuit in S.R.C., quod, occasione communicandi per Viaticum unum ex Beneficiatis residentibus in dicta Ecclesia, Hebdomadarius, qui curam animarum in ea exercere solet, sub praetextu, quod *Rituale Romanum Parochorum* disponebat, quod campanae magnae Ecclesiae continue pulsari deberent, donec SS. Eucharistiae Sacramentum ad Ecclesiam rediret, ordinavit, ut, populo jam convocato ad associandum SS. Sacramentum, dictae campanae continuo pulsarentur. Sed quia hoc non solum est contra consuetudinem dictae Ecclesiae, et earum jurisdictionem ordinariam, sed etiam contra *Rituale Romanum, ut in dicto Rituali tit. de Communione Infirmorum*, ideoque praefatae Oratrices supplicarunt declarari; an liceat dicto Hebdomadario similia ordinare?

Et eadem S. C. declaravit: *Non licere*; et mandavit *servari consuetudinem dictae Ecclesiae, et Rituale Romanum, ut in dicto Rituali tit. de Communione Infirmorum. Die* 18. *Maii* 1675.

2577. BONONIEN.

Expositum fuit in S.R.C., quod in Civitate Bononiae inolevit abusus, quem consuetudinem appellant, ut vocata aliqua Confraternitate cum suo vexillo praecedat, sed nonnulli ex illis inde recedunt cum intortitiis accedentes ad feretrum, illiusque partem anteriorem occupantes, usurpantes locum Parocho designatum, ut in *Rituali Romano de exequiis vers. Constituto tempore*, quod ex incuria nonnullorum Parochorum toleratum fuit; aliis tamen reclamantibus in casibus contingentiae. Ideoque supplicatum fuit declarari: an liceat Confratribus recedere a loco ipsis in Rituali assignato, et occupare locum Parochi?

Et eadem S. C. declaravit : *Non licere, et servandum esse Rituale Romanum vers. Constituto tempore, etc. Die* 18. *Maii* 1675.

2578. CONGREGATIONIS CISTERCENTIUM.

Supplicante Procuratore generali Congregationis Cistercientium pro approbatione infrascripti Decreti facti a Capitulo generali dictae Congregationis Italiae, cujus tenor est: Consueverunt Patres Definitores Officium Defunctorum recitandum esse omnibus diebus, quibus fit de feria etiam toto tempore Paschali, excepta Octava Paschae, sicut etiam fer. 2. 3. et 4. hebdomadae poenosae, et hoc, ut servetur uniformitas in officiando.

Et S. R. C. respondit: *Lectum*. *Die* 18. *Maii* 1675.

2579. IMOLEN.

Propositis per Eñum D. Cardinalem Albitium in S. R. C. praetensionibus Rñi Episcopi Imolen. contra Magistratum ejusdem Civitatis, quae sunt tres, ut infra videlicet.

1. Quod Magistratus in diebus solemnibus debeat accedere ad palatium Episcopale, ipsumque comitari ad Cathedralem, et post functionem denuo associare ad palatium.

2. Quod Magistratus non debeat accedere ad alias Ecclesias Civitatis tempore functionum earumdem, assistere eisdem Ecclesiis Missis, et Vesperis cantatis, recipiendo incensum, et pacem.

3. Quod non debet removeri sedile ipsiusmet Episcopi locatum in Ecclesiis pro audiendis concionibus de loco praetenso a Magistratu.

Et eadem S. C., visis juribus ab utraque parte plene informante allegatis, et deductis, aliisque discussis, censuit.

Quoad. 1. *Circa associationem ex deductis servandum esse solitum tempore Rñorum Mellini, et Coccini*.

Quoad 2. *Non posse prohiberi Magistratui accessum ad Ecclesias, sed thurificari debere duplici ductu*.

Quoad 3. *Circa locum pro audiedis concionibus, scribendum esse Eño, et Rño D. Cardinali Rossetto, qui, auditis partibus, assignet locum congruum Magistratui pro audiendis dictis concionibus*.

Et ita declaravit. *Die* 18. *Maii* 1675.

2580. JADREN.

Pro parte Rñi Archiepiscopi Jadren. supplicatum fuit apud S. R. C. pro declaratione infrascriptorum dubiorum.

1. An Fratribus Dominicanis, (prout moderni in Civitate Jadren. praetendunt) dum Crucem in processionibus deferunt, liceat id agere Crucifixi Imagine ad sese versa?

2. An, dum idem orator in Ecclesiis eorumdem Dominicanorum in sua Dioecesi existentibus, Missae solemni, et Vesperis ex thronali loco de more assistit, confessionem cum Celebrante facere, thuribulo thus imponere, Evangeliorum textum osculari, atque populo solemniter benedicere, caeteraque similia de more ab assistentibus Episcopis adimpleri consueta sibi fieri, et exequi liceat?

Et S. C., referente Emo D. Cardinali Vidono, respondit.

Ad 1. *Non licere*.

Ad 2. *Licere, et spectare ad ipsum Archiepiscopum*. Et ita declaravit. *Die* 18. *Maii* 1675.

2581. SENOGALLIEN.

In C. S. R. in causa Funerum, et Processionum vertente inter Archipresbyterum, Canonicos, et Curatos Parochialis, et Collegiatae Ecclesiae S. Petri Corinaldi Senogallien. Dioecesis ex una, et Conventum, et Fratres S. Nicolai Ordinis Eremitarum S. Augustini, necnon Fratres Minores Conventuales S. Francisci dictae Terrae Corinaldi ex altera partibus; eisdem partibus auditis, Emo, et Rmo D. Cardinali Casanatta referente, proposita fuerunt infrascripta dubia, ad quorum singula S. C. respondit, ut infra

1. An haeredes defunctorum sint cogendi ad retinendum domi cadavera usque ad tempus illa sepeliendi? an vero iisdem haeredibus liceat pro libitu asportare dicta cadavera e propriis domibus ad quamcumque aliam Ecclesiam per modum depositi usque ad horam illa tumulandi, etiamsi sepelienda essent in Ecclesiis Regularium, non obstante dissensu Parochi, seu prohibitione ab eodem facta uti Vicario Foraneo?

2. An illatis cadaveribus privatae ab haeredibus ad aliquam tertiam Ecclesiam per modum depositi, Regulares convenire, et congregari debeant in dicta tertia Ecclesia, aut in Parochiali, ad effectum illa associandi ad Ecclesiam, ubi sunt tumulanda?

3. An cadavera sepelienda in Ecclesiis Regularium, antequam ad eorum Ecclesiam deferantur, debeant prius asportari ad Parochialem, et in ea permanere per aliquod tempus?

4. An Regulares possint cogi ad associanda cadavera in eorum Ecclesiis tumulanda; an vero possint expectare in dictis propriis eorum Ecclesiis? et an in casu, quo Regulares non accedant ad associanda dicta cadavera, amittere debeant intortitia, ut Parochus praetendit?

5. An Parochus teneatur associare cadavera in Ecclesiis Regularium sepelienda usque ad januam ejusdem Ecclesiae, etiam ipsis Regularibus non associantibus? Et, an Parocho associanti liceat ingredi Ecclesias Regularium cum Stola, et Cruce?

6. An, si Parochus requisitus intervenire recuset funeralibus defunctorum in Ecclesiis Regularium sepeliendorum, possint haeredes, imo et ipsi Regulares asportare cadavera ad Ecclesiam sepulturae electae, Parocho non interveniente, ac praedicti Regulares eadem sepulturae tradere? Et, an Parochus in funeribus dictorum defunctorum majorem eleemosynam solito praetendere possit?

7. An in Processionibus menstruis S. Monicae, et Rosarii, quae a Fratribus Augustinianis fiunt, juxta praescriptum hujus S. C. sub die 4. Augusti 1675., liceat Sacerdoti ejusdem Ordinis deferenti Crucem cum sacris Reliquiis incedere indutus Stola, et Pluviali?

8. An Processiones generales, quae quotannis fieri solent ex antiqua

consuetudine, et populi devotione cum interventu Cleri Regularium, Confraternitatum laicorum, et Magistratus (nempe SS. Rosarii dicta della Vittoria 1. Dominica Octobris, S. Antonii Abbatis in honorem ejusdem Sancti die 17. Januarii, et Sacrarum Reliquiarum vulgo delle Reliquie fer. 2. Pentecostes) quae Processiones fiunt per totam Terram Corinaldi incipientes ab Ecclesia S. Nicolai, et ad eamdem terminantes, et in qua est erecta Confraternitas Rosarii, asservantur sacrae Reliquiae, et adest altare S. Antonii, possint impediri, etiam indirecte a Parocho renuente iisdem interesse? Et, an ipso non interessente, liceat dictis Fratribus Augustinianis eas juxta solitum facere?

9. An liceat dictis Fratribus Augustinianis singulis Dominicis, diebus festivis de praecepto hora 19. circiter exponere in majori Altare eorum Ecclesiae SS. Eucharistiae Sacramentum, et cum eo benedicere populo, dummodo talis expositio fiat debita decenti veneratione, et luminum apparatu, sicuti hactenus practicatum fuit de licentia Ordinariorum pro tempore; non obstante quod post motam litem Archipresbyter, et Canonici eadem hora facere coeperint dictam expositionem in Ecclesia Collegiata, in qua tamen dicta expositio reiteratur hora 23., sicuti unica tantum vice hactenus singulis diebus Dominicis fieri consueverat?

10. An in Processionibus generalibus, quae fiunt in vigiliis pentecostes, et S. Ubaldi, servari debeat solitum circa intonationem hymni, quae prius fiebat per Regulares tantum, et deinde per conventionem provisionalem, per alterum Presbyterum, et alterum Regularem, et modo praetenditur fieri debere per solos Presbyteros; et an pariter servari debeat solitum circa Processiones Rogationum, quae incipiunt ab Ecclesia Collegiata, et terminant prima die in Ecclesia S. Mariae de Mercato; secunda die in Ecclesia S. Nicolai; et tertia die in Ecclesia S. Francisci: non obstante innovatione postremo facta per Parochum, et Canonicos, illas terminando singulis diebus in propria Ecclesia Collegiata?

Ad 1. S. C. respondit: *Quoad tempus humationum cadaverum servandam esse Synodum; et in reliquis, petita, et etiam non obtenta licentia, posse cadavera deponi arbitrio haeredum in qualibet Ecclesia usque ad tempus illa processionaliter deferendi ad Ecclesiam sepulturae.*

Ad 2. S. C., inhaerendo aliis Decretis, respondit: *Regulares debere congregari in illa Ecclesia tertia, ubi cadaver fuit depositum, ut supra.*

Ad 3. S. C. respondit: *Negative.*

Ad 4. S. C. respondit: *Regulares non posse cogi ad exeundum a propriis Ecclesiis, ad effectum associandi cadavera in iisdem sepelienda, sed sufficere, quod illa expectent ad januas; quo vero ad intortitia, remisit causam ad judices suos.*

Ad 5. S. C. respondit: *Parochum teneri associare cadavera in Ecclesiis Regularium sepelienda. Quo vero ad ingressum Parochi cum Stola, et Cruce, distulit resolutionem.*

Ad 6. S. C. respondit: *Vocato Parocho, et ipso renuente intervenire, vel alterum mittere, tunc Regularibus licere absque Parocho deferre ca-*

davera in eorum Ecclesiis sepelienda. Quo vero ad emolumenta per Parochum praetensa, nihil dandum ultra solitum.

Ad 7. S. C. respondit: *Licere Sacerdoti Augustiniano deferenti Reliquias in omnibus Processionibus, in quibus non intervenit Clerus saecularis, incedere cum Stola, et Pluviali, non autem cum Stola tantum.*

Ad 8. S. C. respondit: *Licere Augustinianis facere supradictas Processiones generales per Terram Corinaldi de licentia Ordinarii.*

Ad 9. S. C. *remisit partes ad Ordinarium.*

Ad 10. S. C. respondit: *ut Episcopus mandet servari solitum*. Et ita declaravit, et servari mandavit. *Die* 22. *Jun.* 1675.

2582. ARIMINEN.

Magistratus Ariminensis exposuit S. R. C., Rmum Episcopum ejusdem Civitatis in nova Cathedralis Ecclesiae constructione, suam sedem Episcopalem pro audiendis concionibus erexisse ad tertium gradum, ubi antea erant duo tantum: ideo supplicavit servari solitum, vel potius, si sedes Episcopi debet esse in loco eminentiori, et ad illam ascendi mediantibus tribus gradibus, scamnum Magistratus debeat habere duos gradus, ut scamnus sit depressior sede Episcopi uno tantum gradu. Et eadem S. C., re mature perpensa, ad petitionem praedictam respondit: *Lectum*, et mandavit, *quod Episcopus curet reduci in pristinum scamnum Magistratus. Hac die* 22. *Iun.* 1675.

2583. ORBIS.

S.R.C. censuit: *Prohibendum esse, prout prohibuit, Regularibus, ne audeant in posterum cum SS. Eucharistiae Sacramento populo benedicere cum trina, sed tantum unica benedictione. Hac die* 22. *Iun.* 1675.

2584. AQUILANA.

Pro parte Capituli, et Canonicorum Cathedralis Aquilae supplicatum fuit apud S. R. C. pro declaratione infrascripti dubii: Utrum Canonici Cathedralis Ecclesiae Aquilanae habentes suppositam jurisdictionem spiritualem, et temporalem in Ecclesia, et Monasterio Monialium S. Crucis dictae Civitatis, et cum Canonici ipsi eligant duos ex Canonicis cum titulo Superioris ad regimen etc., possint postea in functionibus faciendis in Ecclesia praedicta omnes assistere cum cappa, et bireto tamquam Superiores, et Ordinarii, et sedere, eodem modo denegare possint Cappellanis, cum Cappellani sint de corpore Capituli, et participantes? An duo tantum Canonici, qui retinent titulum Superioris, possint sedere, ut supra, et non alii Canonici, neque Cappellani? An vero, cum omnes Canonici sedeant, ut supra, possint etiam Cappellani participantes, et de corpore Capituli, sedere eodem modo, cum Cappellani ipsi in aliis functionibus incedunt cum cotta, et pelle, sicuti et Canonici incedunt, cum ab immemorabili tam ipsi Canonici, quam Cappellani consueverint assistere in praed. Ecclesia, et sedere cum cappa, et pileo?

Et eadem S.C. censuit: *Servandam esse consuetudinem immemorabilem. Die* 13. *Jul.* 1675.

2585. ARIMINEN.

Praetendente Antonio Margaroni loci Sogliani Dioecesis Ariminen. uti Rectore Beneficii simplicis Abbatiae nuncupat. existen. in Dioecesi Caesenaten., ac uti Protonotario Apostolico honorario de numero non participantium praecedere supra Petrum Antonium Cavarini Archipresbyterum, et Vicarium Foraneum S.Joannis in Galilea loci ejusdem Dioecesis Ariminen., qui exposuit, quod tam ipse Archipresbyter, quam Rectores Ecclesiarum Curatarum illius Plebanatus nunquam aliquem admiserunt intra illud corpus Cleri in qualibet functione, et operatione ecclesiastica officiorum, et processionum cum aliqua praecedentia supra ipsos, vel supra dictos suos collegatos.

Et S. R. C., audita relatione Episcopi, et utraque parte informante, censuit: *Praecedentiam deberi Parochis*. *Die* 13. *Jul.* 1675.

2586. CAVEN.

Iterum, pro parte Cappellani, et Magistrorum Confraternitatis S. Mariae Pietatis Cavae, proposita causa controversiarum verten. inter praedictos, et Parochos Ecclesiae S. Michaelis Archangeli dictae Civitatis. S. R. C. respondit. *Adeant Ordinarium pro declaratione Festorum solemnium*. *In Reliquis vero servetur Decretum ejusdem S. C. in eadem causa emanatum de anno* 1664. (supra n. 2151.). Et ita declaravit, *die* 13. *Jul* 1675.

2587. CIVITATIS CASTELLI.

Pro parte Capituli, et Canonicorum Cathedralis Ecclesiae Civitatis Castelli adversus illius Episcopum supplicatum fuit per S. R. C. declarari infrascripta dubia.

1. Quod ipsi Canonici teneantur in solemnioribus tantum diebus accedere ad domum Episcopi, illumque ad Ecclesiam venientem associare, et finitis Vesperis, seu Missa Pontificali debeant eumdem comitari dumtaxat ad ostium dictae Ecclesiae ad effectum, ut comode redire possint in chorum pro recitandis horis canonicis, et respective Completorium, juxta dispositionem Caeremonialis Episcoporum lib. 2. cap. 1. in fin., stante distantia palatii episcopalis ab Ecclesia passus fere centum.

2 Quod sub nomine Festorum solemnium veniant solummodo ea, quae numerantur in Caeremoniali Episcopornm lib. 2. c. 2., et 34., et in aliis festis per annum, ut in diebus cinerum, candelarum, et palmarum, Canonici ipsi non teneantur associare, et reassociare Episcopum; prout in solemnioribus, etiamsi cum cappa accedat ad Ecclesiam.

3. Quod in aliis diebus infra annum, in quibus vellet Episcopus private ad Ecclesiam accedere, duo Canonici tantum occurrere debeant praedicto Episcopo venienti, inchoatis officiis, ad ostium Ecclesiae, et abeuntem, eisdem non adhuc absolutis, comitari ad dictum ostium, ne diminuatur divinus cultus.

Et eadem S.C., utraque parte informante, respondit. *Ad* 1. *Servandum esse Decretum Tifernaten. editum die* 5. *Julii de anno* 1603. *ad favorem Episcopi, in quo injungitur Canonicis associatio in accessu, et recessu dicti Episcopi*.

Ad 2. *Servandum esse Decretum Civitatis Castelli emanatum de anno* 1674. *die vero* 4. *Augusti ad favorem pariter Episcopi*, *in quo declaratum fuit*, *quod associatio debeatur Episcopo*, *etiam in diebus candelarum*, *cinerum*, *et palmarum*.

Ad 3. *Servandum esse Caeremoniale*. Et ita declaravit. *Die* 13. *Julii* 1675.

2588. CUSENTINA.

Pro parte Rmi Archiepiscopi Cusentini expositum fuit apud S. R. C., quod Canonici Cathedralis Ecclesiae Cusentinae in choro, et in publicis supplicationibus induunt Cappa magna; in deducendis vero defunctorum exequiis, si minor tribuatur merces, Almutium vice Cappae magnae super sinistro brachio gerunt, ideoque idem supplicavit pro declaratione infrascriptorum dubiorum.

1. An Canonicis Cappa magna, et rochetto jus habentibus, liceat ad illorum libitum Almutium pro Cappa magna usurpare, majoremque sibi pacisci mercedem, si cum Cappa magna, quam si cum Almutio funeris supplicationibus interfuerint?

2. An liceat eisdem Almutium, quod nonnisi cum superpelliceo convenire videtur, ferre etiam supra rochettum?

3. An hujusmodi consuetudo toleranda sit, cum ob majorem Cathedralis Ecclesiae, Capitulique decorem, tum etiam ad evitandam omnem avaritiae suspicionem?

Et S. eadem C., referente Emo, et Rmo D. Cardinali Albitio, et utraque parte informante, censuit. *Quoad* 1. *Habentibus usum Cappae non licere uti Almutio*.

Quo vero ad 2. *et* 3., *remisit ad suos judices*. Et ita declaravit. *Die* 13. *Jul.* 1675.

2589. FOROSEMPRONIEN.

S. R. C., ad instantiam Confraternitatis SS. Rosarii Civitatis Forosempronien. censuit: *Esse tolerandum usum recitandi SS. Rosarium cum Litaniis B. M. V.*, *nempe si in dicendo Ave Maria*, *per modum continuationis replicetur Jesus Sancta Maria*. *Et si in fine litaniarum dicatur Regina Sacratissimi Rosarii*, *ideoque non posse prohiberi*, declaravit. *Die* 13. *Jul.* 1675.

2590. TIBURTINA.

Expositum fuit in S. R. C., quod, ob ingravescentem aetatem cuidam Canonico Ecclesiae Cathedralis Tiburtinae, fuit a S.Sede Apostolica cum futura successione datus coadjutor, qui, vigore literarum Apostolicarum, pro eodem ad praesens inservit in functionibus Chori, et Ecclesiae. Nunc vero occasione hujusmodi coadjutoriae insurgit dubium: an coadjutor praedictus in choro, capitulo, processionibus, et sessionibus praecedere valeat Canonicum post ipsius admissionem receptum, et ingressum?

Et eadem S. C. respondit: *Negative*, *et coadjutorem cedere debere locum omnibus Canonicis*. Et ita declaravit. *Die* 13. *Julii* 1675.

2591. ALBINGANEN.

S. R. C., inhaerendo aliis Decretis in similibus resolutis, censuit: *Functiones principales spectantes ad Praepositum Ecclesiae Collegiatae SS. Philippi, et Jacobi loci de Taggia Dioecesis Albinganen., ipso absente, impedito, vel nolente peragere, illas gradatim ordine successivo peragere debere Canonicum digniorem, et hoc impedito, ut supra, digniorem Cappellanum nuncupatum de massa ejusdem Collegiatae, et non posse praedictum Praepositum pro se substituere aliquem Presbyterum sibi benevisum pro exercendis dictis functionibus.*

Et ita declaravit, et in praed. Ecclesia servari mandavit. *Die* 13. *Julii* 1673.

2592. IMOLEN.

Emi, e Rmi Signori; Il Vescovo d'Imola con quella riverenza, che è sempre dovuta alla suprema autorità, e singolar prudenza dell'EE. VV. ha ricevuta la risoluzione intrapresa nella causa col Magistrato d'Imola in ordine all'andare il medesimo ad assistere alle Chiese della Città, e allo stare alle funzioni della Cattedrale. Ma circa all'accompagnare il proprio Vescovo, avendo l'EE. VV. ordinato, che si osservi ciò, che si costumava al tempo di Monsignor Mellini, e Coccini, si fà umilmente lecito di rappresentare, che necessariamente insorgeranno tutte le medesime differenze, e difficoltà, che vertevano in quel tempo, e che furono poi dal Sig. Cardinal Donghi risolute, e concordate, ogni qual volta per occorrenza di Processioni del Corpus Domini, del Voto, di prender la cenere, e candele, ed altre della Settimana Santa, debbono il Capitolo, e Magistrato essere insieme col Vescovo, sopra del quale non è facile sapersi, come si pratticassero al sudetto tempo di Mellini, e Coccini, ne si può provarlo, stanteche li testimonj addotti dalla parte non depongono, che il solo accompagnamento, che faceva il Magistrato dalla Chiesa al palazzo senza li Canonici, quali testimonj essendo morti, non è facile indagare il resto delle funzioni da altri, come si pratticassero, attesa la differenza del modo di procedere tra li Canonici, e il Magistrato. Ora, avendo l'EE.VV. ordinato, che si osservi ciò, che si costumava al tempo di Monsignor Mellini, e Coccini, si propongono le seguenti difficoltà.

1. Che trà i Canonici, e Magistrato si riassumeranno le difficoltà, e differenze della precedenza, che vertevano al tempo di Monsignor Mellini, e Coccini, e le difficoltà circa al modo di procedere nelle Processioni, ed altre Funzioni, dove và ricevuto, ed accompagnato il Vescovo.

2. Essendo uso continuo delli Canonici andare a pigliare, ed accompagnare il proprio Vescovo alle stanze, dovendosi il Vescovo privare di questo consueto ossequio per ammettere il detto Magistrato al breve accompagnamento dalla Chiesa alla porta del palazzo, tale onore verrebbe a privare il Vescovo del maggiore decoro, che riceve dal solito accompagnamento delli Canonici alle stanze; onde al medesimo Vescovo comple piuttosto permettere al Magistrato, che siccome non viene a levarlo di ca-

sa, non venga meno ad accompagnarlo, che ricevere il loro ossequio col privarsi del consueto decoro dell' accompagnamento delli Canonici.

3. Si supplica riflettere, che il temperamento volontariamente preso da Monsig. Mellini non può, nè deve pregiudicare alli Vescovi successori, mentre questo fu un provisionale, che sono anni 25., che più non ha effetto, ed in questo tempo sono state sedate, e concordate tutte le differenze, e pratticate quietamente trà li Canonici, e Magistrato, conforme al concordato; quali aggiustamenti affatto svaniscono, mentre per ordine dell' EE. VV. ave a sussistere, e risorgere lo stato delle cose, conforme si trovavano al suddetto tempo di Monsig. Mellini, e Coccini.

E perchè l' EE. VV. venghino in chiaro, che di quel tempo non ebbe il Magistrato ripugnanza alcuna a levare, ed accompagnare il proprio Vescovo alla casa, e che gli antecenti Vescovi Pallotti, e Musotti fossero non solo accompagnati, ma anco levati dalla propria casa, si supplica umilmente ad ordinare; che sia dato il libro del campione in mano dell' Emo Signor Card. Rossetti, acciò possa riferire quello in esso trovi doversi costumare dal Magistrato, conforme alla testimonianza della lettera prodotta dal Sig. Co: Paolo Machirelli, dalla quale si deduce l' obbligo, ed il pratticato dal suddetto Magistrato, ed intanto ordinare, che si soprasieda in dar fuori il suddetto Decreto sino che siano concordate le suddette difficoltà, e considerate le medesime ragioni del Vescovo. Che del tutto etc.

Eadem S. R. C., praedictis omnibus mature perpensis, atque discussis, respondit: *Lectum, et serventur Decreta in Congregatione prox. praet. emanata sub die* 18. *Maii*. Et ita censuit *die* 13. *Jul.* 1675.

2593. ORDINIS MINORUM OBSERVANTIUM S. FRANCISCI.

Pro parte Procuratoris generalis S. Francisci Minor. Observant. expos'tum fuit apud S. R. C., quod in nonnullis Conventibus suae Religionis vigent lites inter Parochos, et suos Religiosos occasione associandi cadavera defunctorum; ideoque, ad evitandas dissensiones, et scandala, quae in futurum oriri possent, idem Procurator supplicavit pro extentione resolutionum super infrascriptis dubiis emanatarum *in una Senogallien. die* 22. *Jun. proxime praeteriti*, etiam ad praedictos suos Conventus.

Et eadem S. C. *petitam extensionem benigne concessit, et dubia sunt, ut infra videlicet.*

1. An Haeredes etc. *Sequuntur Dubia, et Resolutiones usque ad* 6. *prout in Senogallien. supra relat. num.* 2581. *Hac die* 13. *Jul.* 1675.

2594. AMALPHITANA.

Canonici Capituli Ecclesiae Cathedralis Amalphitanae S. R. C. supplicarunt pro declaratione: an liceat Archidiacono, et Cantori ejusdem Ecclesiae, qui per consuetudinem habent usum Mitrae, quando vel in throno, vel in scanno canonicali assistunt Archiepiscopo pontificaliter celebranti, quod unus Clericus iisdem dictam Mitram supra caput imponat, et auferat coram Archiepiscopo?

Et eadem S. C. respondit: *Non licere, quacumque consuetudine non obstante, sed imponendam, et levandam esse dictam Mitram per se ipsos, quando habeant usum dictae Mitrae ex indulto Apostolico, secus abstineant*. Et ita declaravit, et scribi mandavit Archiepiscopo pro hujusmodi executione. *Hac die* 16. *Aug.* 1675.

2595. URBIS.

Quaesitum fuit a S. R. C. declarari infrascripta dubia, videlicet.

1. Cur infra octavam Corporis Christi facienda sit commemoratio Sancti simplicis sine nona Lectione?

2. Cur in octava Conceptionis B. M. V. concurrente cum Officio translato S. Luciae, fiant integrae Vesperae de octava Conceptionis, et non dividantur, videlicet; cur non fiat a capitulo de Officio S. Luciae?

Et eadem S. C., utrique interrogationi nihil aliud respondendum esse censuit, nisi quod cadem circa 1. decrevit *sub die* 8. *Jun.* 1666.

Et circa 2. *quod disponit Rubrica Officio Conceptionis adjecta, et ab eadem S. C. de anno* 1667 *approbata*. *Hac die* 7. *Sept.* 1675.

2596. CAVEN.

In causa controversiarum verten. inter Parochos S. Michaelis Archangeli Civitatis Caven. ex una, et Cappellanum, Magistros, et Confratres Cappellae B. Mariae Pietatis ejusdem Civitatis, iterum pro parte praefati Cappellani, et Confratrum supplicatum fuit declarare, et ordinare, quod, cadavere transportato ad Ecclesiam parochialem post absolutionem a Parocho factam juxta Rituale Romanum, liceat cadaver ipsum per Confratres asportari ad eorum Cappellam, seu Ecclesiam, ibique solitas preces pro defuncti suffragio erogari per eos, et eorum Cappellanum cotta, et stola indutum juxta antiquum institutum, imo etiam cum pluviali nigro juxta ordinationem Episcopi de anno 1665. *mense Nov*, post declarationes hujus S. R. C., habitae *die* 22. *Nov.* 1664.

Et eadem S. C., utraque parte informante, *inhaerendo Decretis sub dicta die* 22. *Novemb.* 1664., *et* 13. *Jul. prox. praet.* (supra num. 2151. et 2586.), *stetit in decisis*. *Hac die* 28. *Sept.* 1675.

2597. COMPOSTELLANA.

Pro Parte Rmi Archiepiscopi Compostellan. fuerunt proposita infrascripta dubia a S. R. C. resolvenda, videlicet.

1. In Ecclesia Cathedrali, et Metropolitana Divi Iacobi Zebedei in commemorationibus communibus, et consuetis, quae vocantur suffragia Sanctorum, et dicuntur post Laudes, et post Vesperas temporibus in Rubrica designatis, commemoratio praed. S. Jacobi praeponitur commemorationi SS. Petri, et Pauli Apostolorum, ex antiqua, et immemorabili consuetudine dict. Ecclesiae. Quaeritur: utrum dicta consuetudo sustineri possit?

2. In eadem Cathedrali ex antiqua, et immemorabili consuetudine non recitantur Psalmi Graduales in feriis quartis Quadragesimae nec Psalmi Poenitentiales in feriis sextis ejusdem Quadragesimae, nec non in prima die non impedita Officio novem Lectionum (*supplendum* Officium Mor-

tuorum). Quaeritur: utrum hujusmodi consuetudo sit in omnibus his, vel in aliquo eorum sustinenda?

3. De Consecratione Ecclesiae Cathedralis recitatur cum octava nedum in ipsa Cathedrali Ecclesia, et Civitate Compostellana, sed etiam in tota Dioecesi ex antiqua consuetudine. Quaeritur: an substineri valeat, vel emendari debeat juxta Decretum hujus S. C. 2. Maii 1619., ubi solum in Civ. Compostellana recitetur cum oct., in Dioecesi vero sine illa?

4. De Sanctis, de quibus in Ecclesia Cathedrali recitatur (Officium, *sic supplendum*) ratione Reliquiae, recitatur etiam extra illam, et in tota Dioecesi ex antiqua consuetudine. Quaeritur: an tollerari possit, vel emendari debeat juxta Decretum hujus S. C. in principio Breviarii positum, et a fel. rec. Urbano VIII. appositum, ut solum de illis recitetur intra Ecclesiam, et non alibi?

5. De pluribus Sanctis, quorum Officium in Breviario est simplex, aut semiduplex, recitatur in Cathedrali Ecclesia, et in tota Dioecesi Officium duplex ex antiqua, et immemorabili consuetudine, ut de Sanctis Vincentio, et Anastasio 22. Januar., de S. Blasio 3. Febr., de S. Aegidio 1. Septembr., de S. Euphemia 16. Sept., de S. Thoma Episcopo Cantauriensi 29. Dec., et de aliis. Quaeritur: an hujusmodi consuetudo sustinenenda sit; an vero Officium praedictorum Sanctorum debeat reduci ad formam Breviarii?

6. De S. Fructuoso Episcopo Barchinonen, cujus corpus requiescit in dicta Cathedrali Ecclesia Compostellana; recitatur die 16. Apr.; de ejus autem translatione recitatur die 16. Dec; sed cum in dicta die incipiant in Hispania Antiphonae propriae feriales ad Laudes, et per horas, propter Festum Expectationis B. M. V., quod celebratur die 18. Dec., unde dictas Antiphonas debere incipi in Hispania dicta die 16. Dec. mandavit fel. rec. Gregorius Papa XIII. per speciale mandatum, quod est in Breviario in principio Sanctorum Hispaniae: ex quo sequitur, ut Officium feriale illius dici, et antiphonae propriae illi correspondentes semper omittantur. Quaeritur: an debeat omitti Officium translationis S. Fructuosi, ne Officium feriale, et Antiphonae illae omitttantur; an vero debeant omitti Antiphonae illae, festum translationis S. Fructuosi celebretur, an vero dictum festum debeat transferri ad primam diem etc.? Et in hoc casu dignetur S. C. illum assignare.

7. Multoties incidit festum duplex, aut simplex in diebus a jure statutis ad celebrationem Ordinum. Quaeritur: utrum Missa ad dictos Ordines celebrandos dicenda sit de Sancto, an vero de Feria, etiamsi Ordinationes non sint generales, sed particulares, ut de Diaconatu, aut Presbyteratu solum, et si Missa fuerit de feria, an facienda sit commemoratio de Sancto, vel e contra, si Missa sit de Sancto; an facienda sit commemoratio feriae?

Et eadem S. C., referente Emo Cardinali Corsinio, respondit.

Ad 1. *Non posse*.

Ad 2. *Non posse omitti*.

Ad 3. *Servari Decretum* .

Ad 4. *Serventur Decreta impressa in Breviario* .

Ad 5. *Servetur Bulla Pii V. impressa in Breviario* .

Ad 6. *Transferatur ad primum diem non impeditam* .

Ad 7. *In Temporibus* , *de Feria* : *extra Tempora* , *de festo currenti* . Et ita declaravit . *Die* 28. *Sept.* 1673.

2598. IMOLEN.

Emus , et Rmus D. Card. de Albitiis proposuit Dubia porrecta pro parte Rmi D. Episcopi Imolensis a S. R. C. declaranda , et sunt infrascripta una cum Responsionibus Magistratus praedictae Civitatis , ut jacent , et in vulgari sermone descripta , videlicet .

Dubbj del Vescovo d' Imola provenienti dalle nuove esorbitanti pretensioni del Magistrato d' Imola .

1. Si supplica umilmente a dichiarare , se il Decreto favorevole di poter andare magistralmente col loro Governatore alle Chiese della Città , conforme all' istanza fatta , comprenda l' arbitrio d' andare ad assistere in dette Chiese senza l' assenso , e saputa de' Superiori , o Padroni della medesima Chiesa ?

Si risponde, che per Superiore, se intende se medesimo , è già deciso ; *non posse prohibere* ; se li Padroni delle Chiese , è pur deciso , perchè se non può il maggiore , non deve potere il minore ; oltre che mai è venuto tal caso , anzi tutti li Padroni hanno sempre pregato il Magistrato ad andarvi , onde non può sussistere questo dubbio , che per poter egli ordinare alli Padroni delle Chiese , che non ricevino il Magistrato , come ha fatto con poca edificazione del suo modo d' operare , e con molto pregiudizio del servizio di Dio , e scandalo del Popolo .

2. Se essendo invitato il Vescovo a qualche Chiesa , e questo vada ad assistere , o far Cappella nella detta Chiesa , se il Magistrato vi voglia intervenire, lo possa fare, *invito Episcopo*?

Si risponde , che questo pure s' intende , e si scorge la sua intenzione , poichè Monsignore anderebbe sempre , perchè il Magistrato non andasse; e poi dica , che ragione vi è da dubitare , che volendo il Magistrato andare alle Chiese , ove sia Monsignore , egli l' abbia da proibire , mentre per il maggior servizio di Dio , ed edificazione del Popolo dovrebbe andarvi , e se non vi andasse , dovrebbe Monsignore procurare , che vi andasse , e per esservi andato sempre , ed esservi intervenuto alle funzioni , anco mentre vi è intervenuto Monsignore , come dalle attestazioni date nel sommario num. 1. e 2. ; non si sà vedere , per qual causa s' abbia a proibirseli .

3. Si brama sapere in caso , che venghino, dove il Vescovo vadi , come questi abbiano a trattare il medesimo Vescovo in dette Chiese attesochè probabilmente non gli faranno alcun atto d' ossequio , quando non se li prescriva .

Si risponde , che il medesimo Magistrato ha sempre offerto di prestare in tutti li luoghi quell' ossequio a Monsignore , che è stato solito sem-

pre prestare a' suoi Antecessori Prelati, ne si sà da che cavi questa sua probabilità di dubitare, e come in questo sia tenuto diverso da se stesso, mentre il Magistrato è stato, ed è sempre pronto a prestargli quelli ossequj dovuti, ed ordinati dalla S. C., ai quali ha rinunciato, ed interposta l'autorità dell'Emo Sig. Card. Rossetti, perchè il Magistrato accettasse quella rinunzia, alla quale il Magistrato si lasciò persuadere più per riverenza di non contradire a Sua Emza, che per propria volontà, che era di servire a Monsig. Illmo ne' termini suddetti.

4. Se, essendo questi Signori di Magistrato assistenti alla Messa col Vescovo fuori del Presbiterio, debbano essere incensati, parendo, che il Ceremoniale disponghi, che non si dia incenso, e pace, se non a tutti quelli, che sono dentro il Presbiterio, e tanto si osserva nella Cattedrale di Imola col medesimo Magistrato, e nella Cappella Papale coll'Ambasciatore di Bologna, e Ferrara.

Si risponde, che a questo si osservi il solito immemorabile, come si è detto nella Scrittura già data.

5. In caso, che vadino incensati, si ricerca, se a questi si debbano permettere li due pretesi turibuli per essere incensati, come essi richiedono immediatamente dopo il Vescovo, e non dopo li Canonici: come dispone il Ceremoniale contro quelli Magistrati, che *gaudent thurificatione*.

Si risponde: che già si è provato l'uso di due turibuli esser solito, e questi si adoprano in tutti li luoghi, quando vi è il Capitolo, ed il Magistrato, dopo incensato Monsig., e gl'Assistenti, come nel Sommario dato detto num. 1. e 2.

6. Che avendo li Canonici d'Imola decretato di non volere conforme al solito, ed al loro obbligo accompagnare il Vescovo alle stanze; mentre il Magistrato non l'accompagni, che alla sola porta del Palazzo, possa il Vescovo esimere detto Magistrato per non privarsi del maggior decoro, e restare colla cappa magna senza l'assistenza dei Signori Canonici tanto vietato dal Ceremoniale; altrimenti si supplica a dichiarare, che li Canonici debbano conforme il solito accompagnare il Vescovo.

Si risponde, in questo doversi osservare il solito praticato con Millino, e Coccino, e non esser vero sia stato risoluto in Capitolo, che nel ritorno s'abbia d'accompagnare Monsignore dalli Signori Canonici, come si è detto nella Scrittura.

Et eadem S. C., supradictis Dubiis mature discussis, atque perpensis, utraque parte audita, atque informante, censuit respondendum. *Ad* 1. *Licere, et laudandi, si accedant.*

Ad 2. *Licere, etiam invito Episcopo.*

Ad 3. *Ut in Cathedrali.*

Ad 4. *Esse thurificandos in quacumque Ecclesia.*

Ad 5. *Coram Emo Rossetto probetur consuetudo, et interim servetur solitum.*

Ad 6. *Standum esse in decisis.* Et ita declaravit. *Die* 28. *Sept.* 1675.

2599. LUCERINA.

S. R. C., habita notitia, quod modernus Praeses Regii Tribunalis Civitatis Luceriae praetendit osculum Evangelii, quando intervenit in Ecclesia ad assistendum, seu audiendum Sacrum, in vim unius ex literis Emi Card. Burghesii, non obstante Decr. ejusd. S. C. post ipsam in contrarium emanatu: inhaerendo praed. Decreto, iterum declaravit: *Praetensum osculum Evangelii eidem Praesidi non licere, praefatis literis Emi Burghesii allegatis non obstantibus. Hac die* 28. *Sept.* 1675.

2600. SALERNITANA.

Pro parte Capituli Cathedralis Civitatis Salerni supplicatum fuit a S. R. C. declarari; an in Festo Corporis Christi, in reponendo SSmum, servanda sit dispositio Caeremonialis Episcoporum Lib. 2. cap. 33. juxta etiam consuetudinem praedictae Ecclesiae quoad Orationem, vel potius Ritualis Romani, ubi dicitur addi: *Dominus Vobiscum*?

Et eadem S. C. declaravit: *Servandum esse Caeremoniale, ubi nulla fit mentio de versu:*Dominus Vobiscum, *sed jubetur tantum post versum:* Panem de Coelo, *et* ℟. omne delectamentum etc., *cantari* Orationem. *Hac die* 28. *Sept.* 1675.

2601. VERCELLEN.

Cum pro parte Vicarii Generalis Episcopi Vercellensis supplicatum fuerit apud S. R. C. pro confirmatione infrascripti Decreti, seu Edicti ab eodem facti tempore, quo Episcopus Vercellen. in visitatione Dioecesis abesset, ad occurrendum cuidam opinioni disseminatae inter Curatos, aliosque Sacerdotes ejusdem Civitatis, quam in dicta Civitate, et Dioecesi prohibuit in haec verba.

Cum ad aures nostras pervenerit in hac Civitate nonnullos Sacerdotes etiam curam Animarum gerentes, in Octava Pentecostes proxime anteacta, non erubuisse Missas pro defunctis. seu de Requiem palam, et solemni ritu (nullo praesente Cadavere, neque gravi ulla ex causa) contra Rubricas Missalis, Decreta S. C., Constitutiones Synodales, claramque, ac precisam Calendarii nostri prohibitionem celebrare, eo inani praetextu, quod jura praedicta de Missis tantum privatis, non autem de solemnibus intelligantur, et intelligi debeant; cum tamen solemnes in diebus ejusmodi fortiori argumento censeantur prohibitae. Nos propterea, ne error, et abusus hujusmodi in hac Dioecesi nostra Vercellen. latius serpat; tenore praesentium pro Civitate, et Dioecesi praedictis declaramus, et declarando decrevimus, praefata jura, et praesertim Decreta nostra Synodalia, et Calendarii nostri monita Missas votivas, aut de Requiem in festis duplicibus, octavis, ac diebus privilegiatis prohibentia omnino intelligenda esse, prout intelligi volumus, et mandamus non solum de Missis privatis, sed etiam, imo, et potiori ratione de solemnibus. Quocirca omnibus, et singulis hujus Civitatis, et Dioecesis Sacerdotibus cujuscumque status, gradus dignitatis, et conditionis existant, edicimus, et inhibemus, ne de caetero Missam ullam votivam, nec pro defunctis, seu de Requiem, ut vocant, sive privatam, sive solemnem in festis duplicibus, infra octavas Epiphaniae, Paschatis,

Pentecostes, et Corporis Christi, ac in tota hebdomada majori, Feria 4. cinerum, Vigilia Pentecostes, ac Nativitatis Domini, celebrare ullo modo audeant, seu praesumant, nisi unicam tantum praesente Cadavere, aliave gravi de causa a nobis approbanda, non aliter etc. Idque sub poena suspensionis a divinis ipso facto incurrenda, aliisque nobis arbitrariis, praeter poenas in secunda nostra Synodo pag. 57. contra hujsmodi transgressores inflictas, quas hic innovamus, non obstante quacumque Doctorum opinione in contrarium allegata, vel in posterum alleganda etc., mandamus omnibus, et singulis Dioecesis nostrae Vicariis Foraneis, caeterisque Officialibus nostris, ut praesens Edictum nostrum, quod penes Acta Curiae registrari, et in locis solitis publicari jubemus, exequi omnino curent. Datum Vercellis die 24. Mensis Maii 1674.

Et eadem S.C. *suprascriptum Decretum, seu Edictum nedum laudavit, et confirmavit, sed etiam* mandavit, *ut idem omnino servetur, et contra inobedientes et contrafacientes ita exequatur. Hac die* 28. *Sept.* 1675.

2602. ALBINGANEN.

S. R. C., inhaerendo Decretis in una Urbis S. Mariae ad Martyres de Rotunda sub die 29. Martii, et 17. Sept. 1659. emanatis, in quibus decretum fuit Canonicos Sacerdotes, quamvis possessione Canonicatus posteriores, ubi Praebendae non sunt distinctae, semper, et ubique praeferendos esse Canonicis inferioris ordinis, etiam possessione Canonicatus anterioribus, non obstante immemorabili consuetudine in contrarium, quam abusum imprescriptibilem esse declaravit; *idem servari* mandavit *in Collegiata Ecclesia SSrum Jacobi, et Philippi de Taggia Dioecesis Albinganen. etiam inter Beneficiatos ejusdem, ad supplicationes Joannis Vivaldi, et Consortium Sacerdotum, et aliorum Titularium Beneficiatorum adversus Fabium Litardi primum Beneficiatum, sed simplicem Clericum. Hac die* 28. *Sept.* 1675.

2603. BITUNTINA.

S. R. C. ad supplicationem Rmi D. Episcopi Bituntini, inhaerendo aliis in similibus resolutis, iterum declaravit; *Quod Vicarius Generalis, absente, vel praesente Episcopo, semper debet praecedere supra omnes Canonicos, et Dignitates, quando tamen non sint parati, etiamsi supradictus Vicarius sit unus de Canonicis, et non incedat in habitu canonicali, sed vicariali tam in choro, processionibus, et sessionibus, quam in omnibus aliis ecclesiasticis functionibus; et quando dict. Vicarius generalis Canonicus incedit indutus habitu vicariali non debet gaudere distributionibus quotidianis; et quando idem incedit cum habitu canonicali, debet sedere in suo stallo chori, et in processionibus, aliisque functionibus, ut supra, incedere, et procedere in suo loco. Hac die* 28. *Sept.* 1675.

2604. AMALPHITANA.

In causa controversiarum vertente inter Dignitates ex una, et Canonicos Cathedralis Ecclesiae Amalphitanae partibus ex altera, de, et super assistentia unius ex praedictis Canonicis pro Diacono praetensa a Dignitatibus, dum celebrant in solemnioribus; S. R. C. referente Emo D. Card. Vidono,

utraque parte hinc inde informante, censuit; *Attento quod Praebendae canonicales sint Presbyterales, non teneri inservire pro Diaconis*. Et ita declaravit. *Hac die 23. Nov. 1673.*

2605. NEAPOLITANA.

Eñus D. Card. Caracciolus Archiepiscopus Neapolitanus significavit per suas literas S. R. C., quod, occasione festivitatis SS. Petri, et Pauli, P. Abbas Ecclesiae S. Petri ad Aram Canonicorum Regularium Lateranensium illius Civitatis, ut ad ipsam Ecclesiam personaliter venerandam se conferret, requisivit, et invitavit, cum jam ipso die festi ad Ecclesiam praedictam se accessurum paraverit, et ex palatio Archiepiscopali egressurus erat, praemisit, ut ibi solet, privatim Crucem, ut in suo adventu de more elevaretur; praedictus Abbas ipsam Crucem videns elevandam, non passus est, ut lator illam in Ecclesiam introduceret, imo quod nec foris illam ad januam Ecclesiae admoveret. Quare cum evidens fuerit spretus, et nullus honor ab Abbate praedicto praestitus suae Dignitati, prout evidens fuerit praejudicium jurisdictioni Archiepiscopali illatum, dum omnia jura clamant posse Archiepiscopum elevata Cruce per Ecclesias exemptas nedum suae Dioecesis, verum etiam suae Provinviae incedere, prout ad omnes Ecclesias quomodolibet exemptas semper ibi Archiepiscopus Neapolitanus introivit, et ipse quoque absque controversia. Ideoque supplicavit pro declaratione, non posse dictum Abbatem impedire, quin ipse elevata Cruce ad suam Ecclesiam, quando sibi libuerit accedat, et ut in futurum a similibus abstineat, et ad aliorum exemplum auctoritate ipsius S. C. moneatur, et corrigatur.

Et eadem S. C., referente Eño D. Card. Columna, respondit: *Licere Eño Archiepiscopo ingredi Ecclesias Regularium cum Cruce, et Eñus Archiepiscopus conficiat processum cont. Abb., quem transmitat ad eamdem S. C. Hac die 23. Nov. 1673.*

2606. SABAUDIEN.

S. R. C. ad preces D. Principissae Ludovisiae de Sabaudia, benigne inclinata indulsit, atque concessit, *ut ipsa in posterum celebrare facere possit singulis annis in principio mensis Octob., seu etiam si in dicto die occurrat officium dup. translatum, vel aliquis Sanctus Religionis illius Ecclesiae, solitum Anniversarium pro anima jam defuncti Principis Mauritii ejus viri cum quatuor saltem Missis de Requiem quibuscumque in contrarium non obstantibus. Hac die 23. Nov. 1673.*

2607. SYPONTINA.

Pro parte Eñi D. Fr. Vincentii Mariae Archiepiscopi Sypontini Card. S. Sixti supplicatum fuit apud S. R. C. pro declaratione infrascriptorum Dubiorum, vulgariter loquendo, nempe

1. Se li Preti non capitolari, che intervengono ne' giorni festivi nel coro, e nelle processioni debbono sedere, o camminare per via d'azianità o d'Ordine, ovvero dee precedere quello, che si ritrova graduato in legge canonica, o in teologia, quantunque sia posteriore nell'Ordine?

2. Se lo stesso debba pratticarsi nelli Diaconi, Suddiaconi, e Chierici?

3. Se li Sacerdoti nazionali debbano avere qualche precedenza a diocesani, ed a quei Sacerdoti, che fanno l'incolato nella Città, quantunque questi abbiano maggior anzianità d'Ordini.

4. Se nelle Chiese recettizie della Diocesi debbano precedere quelli, che si trovano ascritti secondo l'anzianità dell'ascrizione, o pure secondo l'antichità dell'Ordine?

5. Se un Sacerdote non ascritto, intervenendo a quella Chiesa degli ascritti, possa precedere per anzianità d'Ordine a quelli, che sono ascritti, ma posteriori nell'Ordine?

6. Se l'ordine della precedenza che si pratticarà ne suddetti dubbj nella Città, si debba anche intendere per la Diocesi?

Et eadem S. C., referente Emo D. Cardinali Columna, ad suprascripta dubia respondit, ut infra, videlicet. *Ad* 1. *Praecedentiam inter Presbyteros sumi ex antianitate Ordinis, non ex gradu doctoratus: quia Presbyteratus Ordo longe dignior est, quam gradus Doctoratus: sed inter plures Parochos, seu Curatos Ecclesiarum parochialium attenditur praerogativa Ecclesiae parochialis, non antianitas Ordinis.*

Ad 2. *Idem servandum, ut supra, ex iisdem rationibus.*

Ad 3. *Civitatem, et incolatum nullam Majorem praerogativam tribuere.*

Ad 4. *Attendendam antianitatem Ordinum, dum in Ecclesiis adscriptitiis non potest considerari aliquis honor, seu aliquis titulus perpetuus, et realis pro adscripto.*

Ad 5. *Affirmative ex proxima allegata ratione.*

Ad 6. *Affirmative, cum militet eadem ratio, et non cognoscitur posse assignari disparitatem rationis.* Et ita declaravit, et servari mandavit. *Hac die* 23. *Nov.* 1675.

2608. URITANA.

S. R. C. in causa vertente inter Archipresbyterum Casalis novi Dioecesis Uritanae ex una, et Dignitates Collegiatae dictae Terrae ex altera super modo incedendi in Processionibus, mandavit: *Servari Decretum Vicarii capitularis Uritani, nempe, quod Archipresbyter, qui est prima dignitas, quando incedit cum cotta, associetur cum aliqua ex aliis Dignitatibus, quibus non existentibus, cum Decano Canonicorum, et si numerus sit dispar, idem Archipresbyter incedat in medio duorum digniorum, et eumdem ordinem* voluit *servari debere in defectum Archipresbyteri, nimirum, quod dignior de Capitulo incedat associatus, ut supra. Hac die* 23. *Novembris* 1675.

2609. FANEN.

S. R. C. ad instantiam Parochorum Castri Saltariae Dioecesis Fanen., inhaerendo Decretis alias in similibus emanatis, et praesertim *Decreto generali super Regularibus edito die* 27. *Julii* 1628., et audita relatione Episcopi Fanen. Ordinarii, iterum declaravit: *Non licuisse, neque licere Monachis Coelestinis S. Petri dicti loci Saltariae, nisi de licentia, et consensu proprii Episcopi Ordinarii, aut cum Cruce Parochi peragere,*

et dirigere Processiones, et praecipue illas primae Dominicae cujuslibet mensis: die 20. Januarii Festo S. Sebastiani, et die Veneris Sancti post Matutinum de sero intra limites Parochiarum supplicantium, et extra ambitum, et porticum propriae Ecclesiae per ipsos Coelestinos fieri solitas, nullo jure, sed tantum propria auctoritate. Et ita decrevit, et omnino servari, mandavit quibuscumque in contrarium non obstantibus. *Hac die* 23. *Novembris* 1675.

2610. ARBOREN.

Pro parte Rmi Archiepiscopi Arboren. expositum fuit in S. R. C. quod in sua Metropoli Civitatis Arboren., quae in sacrosanti Altaris utrinsque Saecularis, et Regularis Ecclesiae Ordinis abundat operariis in omnibus Regularium Conventibus, qui ibi Dominicanorum, Carmelitarum, necnon Conventualium, et de Observantia S. Francisci existunt, intolerabilis viget abusus. Quisque eorum Sacerdos in die commemorationis omnium Fidelium defunctorum tres celebrat Missas; verum cum id et scandalosum avaritiae nomen redolere valeat, et sacrosancto universali Catholicae Ecclesiae adversetur ritui; ideo orator praedictus supplicavit pro declaratione; an id eisdem liceat?

Et eadem S. C. respondit: *Non licere, et Archiepiscopus praefatus sub poena interdicti, aliisque Canonicis remediis, etiam nomine ejusdem S.C., quatenus opus sit, praedictum abusum eliminare curet*. Et ita declaravit, atque decrevit. *Hac die* 11. *Januarii* 1676.

2611. CONVERSANA, SEU FIRMANA, VEL NULLIUS TERRAE PUTIGNANI.

Cum in Decreto generali super Officiis ad libitum non transferendis habeatur: in futurum Officia Sanctorum ad libitum non esse transferenda, quando dies eorum festivitatum sunt impediti die Dominico, aut aliquo alio die festorum mobilium; quaesitum fuit: an hujusmodi Officia ad libitum transferri possint, quando occurrunt in festis Patronorum locorum, vel Dedicationis Ecclesiarum Cathedralium, cum non sint festa mobilia, neque dies Dominici, vel quando occurrunt in die impedita festo stabili?

Et S. R. C. ad praedicta nihil respondendum esse duxit, *sed servandum esse praedictum Decretum de non transferendo etc.* Instante Capitulo Terrae Nucum Conversanae Dioecesis, ac Dionysio Sirigardi pro ordinando Diario Civitatis, et Dioecesis Firmanae, necnon Sacerdotibus Terrae Putignani Nullius etc. *Hac die* 11. *Jan.* 1676.

2612. MEDIOLANEN.

S. R. C. declaravit: *Nulli alteri, absque concessione Apostolica, in Praepositurali Ecclesia loci de Tretio Mediolanen. Dioecesis licuisse, neque licere apponere sedem cum genuflexorio, et tapete intra clatrem ferream, et cancellos lapideos ante Altare majus dictae Praepositurali Ecclesiae, sed hoc jus privative competere Comiti Ferranti Cavanego Domino dicti loci de Tretio, suisque successoribus, prout ex eadem S.C. sub die* 15. *Januarii* 1661. *et* 17. *Junii* 1663. *jus praefatum eidem, suisque successoribus indultum fuit*. *Hac die* 11. *Januarii* 1676.

2613. TARRACONEN.

Pro parte Parochorum civitatis Tarraconen. expositum fuit in S.R.C., quod in Cathedrali praedictae Civitatis adsunt duo tantum Parochi pro cura, et servitio animarum totius civitatis, qui sunt de corpore, et gremio Commensalium, et Beneficiatorum ejusdem Ecclesiae; et cum soliti fuerint in Vesperis, et Laudibus Festivitatum duplicium incensare Canonicos, et reliquos de choro, necnon in reliquis diebus celebrare Missas post Laudes; fuerunt, et sunt in possessione utrumque explendi per suos substitutos de eodem corpore Commensalium, et Beneficiatorum, ut possint commodius, et diligentius incumbere administrationi Sacramentorum, et animarum curae exceden. numerum quatuor millia. Sed quia Capitulum, et Canonici, sub praetextu, quod ipsi Parochi teneantur semper per semetipsos incensare, et Missas, ut supra celebrare, mulctaverunt eos de facto in certa pecuniarum summa, etiam in casu, quo actu ipsi Parochi aegrotabant, et curae animarum, ac Sacramentorum administrationi incumbebant; ideoque iidem Parochi supplicarunt pro declaratione, posse Oratores utrumque munus incensandi, et celebrandi Missas explere per substitutos ab ipsis Parochis nullos in ipsa cura animarum habentibus Vicarios, seu Coadjutores, cum magis necessarium videatur, ut per semetipsos incumbant dictae curae animarum, quam muneribus, et officiis chori, qui sine ullo Canonicorum, ac cultus, et servitii Divini praejudicio expleri possunt per substitutos.

Et eadem S. C., audita relatione Rmi Archiepiscopi Tarraconen. facta ad favorem praedictorum Parochorum, respondit; *Servari solitum*. Et ita censuit, et decrevit. *Hac die* 11. *Januarii* 1676.

2614. THEANEN.

Pro parte Episcopi, Capituli, et Cleri Cathedralis Theani expositum fuit, quod in dicta Cathedrali asservantur Corpora SS. Martyrum Juliani, et Albinae Virg. et Mart., et quia dies festus S. Juliani occurrit 7. *Aug.* impedita duobus octavis S. Dominici, et S. Paridis Patroni dictae civitatis, et illa S. Albinae 16. Decembris tempore Adventus; ideo supplicatum fuit pro licentia transferendi dicta festa ad alium mensem magis liberum, et S.R.C. benevisum, et in posterum celebrandi sub ritu duplici.

Et eadem S. C. respondit: *Serventur Rubricae de Translatione Festorum*. *Hac die* 11. *Januarii* 1676.

2615. TAURINEN. DUBIUM.

Quaesitum fuit S. R. C. pro declaratione: an in Metropoli Episcopi residentis, Abbas titularis nullam habens jurisdictionem possit tamquam Praelatus domesticus Papae habere usum Altaris portatilis?

Et an possit dare facultatem Sacerdotibus, ut in sua praesentia possint celebrare in cubiculis Principum non habentium Breve ad hoc?

Et an in tali casu, et Altari portatili Abbates habentes jurisdictionem possint rite celebrare, etiam in absentia illius, qui vigore privilegii credebat hoc sibi jus competere?

Notandum etiam, quod de tali praetenso privilegio, seu de Brevi Praelati domestici ad honorem concesso nullum fuit factum verbum Episcopo residenti.

Et eadem S.C., referente Emo D.Cardinali Roccio, respondit; *In omnibus negative*.

Et ita censuit, et declaravit ad preces Rmi Archiepiscopi Taurinensis. *Hac die* 11. *Januar.* 1676.

2616. TIBURTINA.

Pro parte Capituli, et Canonicorum Ecclesiae Tiburtinae supplicatum fuit in S. R. C. pro declaratione: An Canonicus Cathedralis constitutus in ordine Presbyterali, quamvis postea receptus, praecedere valeat Canonicum antea receptum, in ordine tamen Diaconali constitutum, etiamsi in Ecclesia non sint distincti Ordines?

Et eadem S. C. respondit: *Praecedentiam dandam esse Canonico Presbytero, et in praesenti casu in praedicta Ecclesia* mandavit *servari Decreta ab eadem in similibus edita, et signanter in una Urbis S. Mariae ad Martyres de Rotunda sub die* 19. *Mart., et* 17. *Sept.* 1659., *in quibus resolutum fuit, Canonicos Sacerdotes, quamvis possessione Canonicatus posteriores, ubi Praebendae non sunt distinctae, semper, et ubique praeferendos esse Canonicis inferioris Ordinis, etiam possessione Canonicatus anterioribus, non obstante immemorabili consuetudine in contrarium, quam abusum impraescriptibilem esse*, declaravit. *Hac die* 11. *Januarii* 1676.

2617. ASCULANA.

Pro parte Caroli Campagna Canonici Cathedralis, qui ex causa infirmitatis gaudet indulto Apostolico utendi pileolo a principio Missae usque ad Praefatium, supplicatum fuit pro declaratione; an liceat eidem praefatum retinere etiam in Missis cantatis praesente Episcopo?

Et S. R. C. respondit: *Non licere*. *Hac die* 21. *Mart.* 1676.

2618. CIVITATIS CASTELLI.

Pro parte Rmi Episcopi Civitatis Castelli supplicatum fuit apud S.R.C. pro declaratione infrascriptorum Dubiorum, et sunt, ut sequitur, vulgariter loquendo, videlicet.

Dubbj, che propone nella Visita de' Sacri Limiti alla S. C. de' Riti Monsig. Vescovo di Città di Castello.

1. Se si debba far Pontificale nelle Feste dei SS. Pietro e Paolo, e dell' Assunta, non ostante l'uso in contrario addotto dal Capitolo?

2. Se fuori di quando si celebra Pontificale, tutte le altre solennità si possino fare dagl' Eddomadarj *per turnum*, senza distinzione veruna dagl' altri tempi, o pure con distinzione, e da altri?

3. Se quando il Vescovo interviene a prediche, o funzioni fuori della Cattedrale con cappa, o senza, si possa permettere a Canonici sedere in sedie camerali dette d'appoggio tanto in abito canonicale, quanto coll' usuale?

4. Se si possa permettere al Magistrato pigliar le ceneri il primo di Quaresima, adorare la Croce nel Venerdì Santo, e comunicarsi il Giovedì Santo immediatamente dopo i Canonici prima de' Sacerdoti anco vestiti colla Pianeta?

Et eadem S. C. respondit. *Ad* 1. *Licere*.

Ad 2. *Servetur consuetudo*.

Ad 3. *Negative*.

Ad 4. *Negative*. Et ita censuit, et declaravit. *Hac die* 21. *Martii* 1676.

2619. FIRMANA.

S. R. C. censuit omnino servandum esse Decretum b. m. Emi Gualterii Archiepiscopi Firmani, et confirmatum ab eadem S. C., nempe: *Quicumque sive Saeculares, sive Regulares Clerici, qui ad funus associandum vocati fuerint, ne recta via pergant ad domum defuncti, ibique vel per vias expectent, etiamsi in eorum Ecclesia mortuus sit sepeliendus, sed in Parochiali, vel in alia commodiori de consensu Parochi congregentur, et inde una cum Parocho ad locum, unde Cadaver asportandum erit*. Nec non declaravit: *Non licere Regularibus in easu proposito intonare Psalm.* Miserere etc., *sed omnia Officia domi, et per viam supra corpus defuncti facere ad Parochum spectare, et pertinere*. Et ita ad istantiam Capituli Collegiatae S. Pauli Civitatis novae Dioecesis Firmanae adversus Regulares Ordinis S. Augustini, et Minorum Conventualium S. Francisci ejusdem loci decrevit, et servari mandavit. *Hac die* 21. *Mart.* 1676.

2620. MANTUANA.

S. R. C. ad instantiam Comitis Sigismundi Magni Canonici Cathedralis Civitatis Mantuae, ac Protonotarii Apostolici de numero non participantium, inhaerendo Decretis alias ab eadem in similibus emanatis, et signanter in una Neritonen. die 16. Decembris 1606., et Asculana in Apulia 6. Martii 1610. iterum declaravit: *Privilegia dictorum Protonotariorum, quatenus sunt in usu, servanda sunt, et si praedictus Orator voluerit uti habitu Protonotarii in Ecclesia Cathedrali, in qua habet Canonicatum, debet sedere, stare, et incedere in loco non inter Canonicos, sed post Abbates, quia reputatur tamquam extraneus, et non lucratur distributiones, et fructus suae Praebendae*. Et ita servari mandavit, quibuscumque in contrarium non obstantibus. *Hac die* 21. *Mart.* 1676.

2621. VITERBIEN.

Extat Viterbii Monasterium Monialium, quae profitentur sub regula S. Augustini, et subsunt immediate soli Ordinario, nec a Regularibus gubernantur, nec sunt sub Ordine Monastico, neque cum illo, praesertim quoad horas Canonicas, conveniunt, sed ritum Ecclesiasticum Cleri Saecularis sequentes, hactenus Officia divina juxta Breviarium Romanum recitarunt. Nuper dumtaxat absque S. Sedis facultate coeperunt praetendere recitare Officia propria Regularium SSrum Ordinis S. Augustini cum Psalmis, Hymnis, et Lectionibus illorum propriis: quare supplicatur per hanc S. C. declarari: An dictis Monialibus id liceat?

Et eadem S. R. C. declaravit: *Non licere*. *Hac die* 21. *Mart.* 1676.

2622. NICIEN.

S. R. C., habita notitia de innovatione habitus canonicalis facta a nonnullis Canonicis Ecclesiae Cathedralis Nicien, deferendo in locum caudae di-

cti habitus, fasciculum, seu flocculum, ut dicitur, *di fettuccie* coloris violacei e longitudine duorum palmorum, contra dispositionem Decreti illius Episcopi emanati in prima sua Synodo; censuit: *Id praedictis Canonicis non licuisse*, *neque licere*, imo declaravit, *esse abusum*, *et eisdem prohibendum*, *prout prohibuit*, et mandavit, *omnino servari per eosdem supradictum Decretum ejusdem Episcopi*. *Hac die* 21. *Mart.* 1676.

2623. TRIVENTINA.

Pro parte Josephi de Magistro Angelo Terrae Caveleonis Triventinae Dioecesis expositum fuit S. R. C., quod ipse Orator fuit prius promotus ad Sacerdotium, sed ex causa non celebravit Missam, quam Liberatus de Donarellis ejusdem Terrae posterius ordinatus, sed prius celebravit; ideoque supplicatum fuit pro declaratione infrascripti Dubii: cuinam in casu proposito debeatur praecedentia tam in choro, quam extra, primo promoto, an vero primo Celebranti?

Et eadem S. C. respondit: *Deberi primo promoto*. Et ita declaravit. *Hac die* 21. *Mart.* 1676.

2624. COLLEN.

Pro parte Petri Pelliccioni Canonici Ecclesiae Cathedralis Collen. supplicatum fuit per S. R. C. declarari.

1. An Celebrans in Missa solemni, quando sedere debet, dum cantatur *Gloria in excelsis*, *et Credo*, procedere debeat ad praeparatam sedem operto capite, et ita regredi ad Altare; et dum sedet ad illa verba, quae cantantur in Choro, ad quae fieri debeat inclinatio; an debeat se inclinare nudo capite juxta dispositionem, et opinionem Bartholomaei Gavanti, et Michaelis Bauldry, cum Rubrica Missalis de hoc non disponat, non obstante praetensa contraria consuetudine?

2. An in benedicendo populum cum SS. Sacramento sit servandus modus infrascriptus. Cum Sacerdos stat ante populum, Ostensorium ante pectus tenet, tum elevat illud decenti mora non supra caput, sed tantum usque ad oculos, et eodem modo illud demittit infra pectus, mox iterum recta illud attollit usque ad pectus, et deinde ad sinistrum humerum ducit, et reducit ad dexterum, et rursus ante pectus reducit, ibique aliquantulum sistit quasi peracta ad omnes mundi partes Cruce, eam etiam venerandam omnibus praebet, tunc, gyrum perficiens, collocat Ostensorium super Altare. *Michael Bauldry* part. 4. cap. 16 art. 3., n. 34. pag. 481. *Theophil. Pytonell* de deposition. SS. Sacramenti l. 3. c. 2. n. 8.

Et S. C. respondit. *Quoad* 1. *Affirmative in omnibus*.

Et quoad 2. respondit: *Si ei placet*, *potest observare suprad. modum*, *quem tradit* idem Bauldry loc. cit.; *sin minus*, *servandus est modus dispositus in* Caeremoniali Episcoporum lib. 2. cap. 33., *ubi requiritur tantummodo*, *ut cum eodem SS. Sacramento Celebrans producat Crucis signum super populum*. Et ita declaravit. *Hac die* 21. *Mart.* 1676.

2625. FAVENTINA.

Pro parte Magistri Caeremoniarum Cathedralis Ecclesiae Civitatis Faventinae expositum fuit apud S. R. C., quod Magistratus saecularis ejusdem

Civitatis, dum Emus illius Episcopus in cappa, seu pontificali solemniter dat benedictionem populo, vult stare, et non genuflectere; propterea supplicatum fuit per eamdem declarari: an in casu proposito idem Magistratus stare, vel genuflectere debeat?

Et eadem S. C., inhaerendo Decretis alias in similibus editis, et praecipue in una Imolen. die 23. Mart. 1641.: respondit: *Ad benedictionem solemnem Episcopi omnes teneri genuflectere praeter Dignitates, et Canonicos Cathedralis, ideoque Magistratum praefatum debere genuflectere*. Et ita declaravit, et servari mandavit. *Hac die* 21. *Mart.* 1676.

2626. MONOPOLITANA.

Pro parte Marci Antonii de Ghezza Protonotarii Apostolici de numero non participantium, ac unius ex quatuor Parochis Civitatis Monopolitanae, qui solent intervenire, et assistere ad functiones in Ecclesia Cathedrali, seu Collegiata, supplicatum fuit per S. R. C. declarari.

1. An ipse orator uti Protonotarius possit intervenire, et assistere ad dictas functiones cum habitu Protonotarii?

2. An sibi uti Parocho debeatur praecedentia supra alios praedictos Parochos, qui non habent talem praerogativam Protonotariatus?

Et eadem S. C., inhaerendo Decretis alias in similibus emanatis, et praecipue in Neritonen. die 16. Decemb. 1606., Asculana in Apulia 6. Mart. 1610., et Mantuana currentis anni.

Ad 1. respondit *Affirmative, quatenus privilegia praedicta Protonotariorum sint in usu; et debet sedere, stare, et incedere in loco non supra praedictos Parochos, neque supra, nec inter Canonicos, sed post Abbates, ut disponit* Caeremoniale Episcoporum lib. 1. c. 13. circ. finem, *et quia reputatur tamquam extraneus, non lucratur distributiones quotidianas, et fructus suae Praebendae*.

Ad 2. respondit, *Negative, quia praecedentia inter Parochos sumitur ex praerogativis Ecclesiae parochialis, ut resolutum fuit in* Sypontina 23. Nov. 1675. Et ita declaravit, et servari mandavit. *Hac die* 21. *Martii* 1676.

2627. LAUDEN.

Habito recursu a Praepositis, et Rectoribus Civitatis Lauden. ad S.R.C. pro declaratione: an sibi liceat deferre in manibus intortitia in solemni processione Corporis Christi, ac deferre, et erigere in eadem, et solemnibus aliis Crucem, non obstantibus praetensa contraria consuetudine, et Concilio Provinciali IV., et aliis a Canonicis Cathedralis praedicta Civitatis allegatis?

Et eadem S. C., inhaerendo Caeremoniali Romano cap. de processione Corporis Christi, et Decreto ejusdem S. C. in una Andrien 12. Apr. 1603., necnon Edicto Episcopi Lauden. impresso per Carolum Caldarinum in dicta Civitate de anno 1631. pro festo Corporis Domini, respondit: *Licere*. Et ita declaravit, et servari mandavit. *Hac die* 21. *Mart.* 1676.

2628. FAVENTINA.

Habita notitia a S. R. C., quod cum eadem sub die 21. Mart. currentis anni declaraverit, Magistratum Civitatis Faventinae teneri genuflectere ad be-

nedictionem solemnem illius Emi Episcopi, et hac de causa idem Magistratus in proxima praeterita festivitate Pentecostes ad Ecclesiam Cathedralem ire recusaverit; quapropter eadem S. C., inhaerendo Decretis alias in similibus resolutis in Narnien. 16. Jul. 1605., et Fanen. 1. Sept. 1607. iterum declaravit: *praedictum Magistratum debere in solemnioribus festivitatibus, et aliis diebus solemnibus per annum ire ad Ecclesiam Cathedralem, et Episcopo ad Ecclesiam accedenti debitum, ac solitum obsequium praestare, necnon ad praedicta omnia servanda teneri, et quatenus opus sit opportunis remediis cogendum esse*, censuit, et ordinavit. *Die 30. Maii 1676.*

2629. BONONIEN.

Cum dubitatum sit circa intelligentiam Decreti SS. D. N. Clementis X. emanati die 28. Mart. currentis anni pro Civitate, et Dioecesi Bononien. super concessione celebrationis diei festi B. Catharinae de Bononia cum Officio, et Missa de communi virginum sub ritu duplici, ideoque supplicatum fuit per S. R. C. declarari.

1. An Missa praedicta B. Catharinae celebrari possit quocumque die anni, quo potest celebrari Missa votiva?

2. An dies festus dictae Beatae cum incidat die 9. Martii cum festo S. Franciscae Romanae, qui est de praecepto sub ritu duplici, debeat transferri, attentis Decretis novissimis super recitatione Officii Sanctorum ad libitum, quod non possit transferri?

Et eadem S. C. tam ad 1., quam ad 2. respondit; *Negative, sed ex speciali gratia*, censuit, *permittendum esse, prout permisit, ut in posterum in dicta Civitate, et Dioecesi Bononien. dies festus B. Catharinae celebrari possit eadem die, et sub eodem ritu, sicut celebratur a Monialibus Ordinis S. Clarae ejusdem Civitatis Bononiae. Hac die 3. Jun. 1676.*

2630. INDIARUM.

Cum pro parte Provincialis, et Fratrum Discalceatorum S. Francisci Provinciae S. Didaci Novae Hispaniae in Indiis expositum fuerit in S. R. C., quod, licet plura emanaverint Decreta ejusdem S.C. et signanter sub diebus 10., et 22. Dec. 1629. confirmata per speciales literas Apostolicas in forma Brevis a S. M. Urbano VIII. dat. 9. Jan. 1630. ad favorem Discalceatorum S. Francisci S. Joannis Baptistae Hispaniarum, et successive per alias datas 13. Maii 1641. ad favorem Discalceatorum Provinciae S. Didaci in Hispaniis declarantia, et sancientia, etiam cum clausula sublata, et decreto irritante, praecedentiam in concursu cum aliis Regularibus in processionibus, et aliis actibus publicis semper competere dictis, Discalceatis S. Francisci, sive soli de per se, et sub propria Cruce, sive cum Cruce, et cum Familia de Observantia incedant; et sive Discalceati, Reformati, aut alio quovis nomine nuncupentur, necnon gaudere, et frui debere omnibus aliis praerogativis expressis in Bulla S. M. Clementis VIII incipiente: *Ex injuncto nobis etc.* dat. 7. Sept. 1602., et ita in posterum ubique servari mandaverint: tamen oratores praedicti in nova Hispania patiuntur desuper controversiam ab aliis Regularibus, et praesertim a Fratribus Eremitis S. Augustini; ideoque supplicatum fuit pro opportuno remedio.

Et eadem S.C., attentis narratis, ad tollendam hujusmodi controversiam declaravit: *Decreta superius relata, et Brevia Apostolica servanda, et exequenda esse etiam in dictis partibus novae Hispaniae ad favorem oratorum, perinde ac si pro eis emanassent, et ad praedicta omnia servanda, et exequenda per Rmos Archiepiscopos, et Episcopos, eorumque officiales, et vicarios in spiritualibus generales opportunis remediis Regulares praefatos renuentes, inobedientes cogendos esse* censuit, voluit, et ordinavit. *Hac. die* 13. *Jun.* 1676.

2631. CUSENTINA.

Capitulum Cathedralis Cusentinae supplicavit declarari.

1. An Vicarius generalis possit praecedere supra Dignitates, et Canonicos sacris vestibus indutos in choro, et extra illum, necnon in processionibus?

2. An absente Episcopo idem Vicarius debeat thurificari tribus ictibus?

Et S. R. C. respondit tam ad 1., quam ad 2. *Negative*. *Hac die* 13. *Jun.* 1676.

2632. CUSENTINA.

S. R. C., inhaerendo aliis in similibus resolutis, declaravit: *Non licuisse, neque licere Regularibus, et praecipue Fratribus Ordinis S. Dominici loci de Mendicino Cusentinae Dioecesis, ut in processionibus SS. Corporis Christi, Rosarii, et aliis per ipsos fieri solitis, mulieres ingrediantur in eorum claustra, nisi adsit circa hoc expressa licentia Sedis Apostolicae*. *Hac die* 13. *Jun.* 1676.

2633. DERTUSEN. JURIS SEDENDI.

Pro parte, et de communi consensu tam Rmi Episcopi Dertusen., quam D. Ludovici de Puiacons Equitis Hierosolymitani supplicatum fuit, per S.R.C. declarari dubium; an liceat praedicto D. Ludovico de Puiacons Equiti Hierosolymitano uti Domino, et Commendatori loci de Asco, sedere in sede ornata cum tapete, et pulviuari in Presbyterio Ecclesiae parochialis dicti loci, quae est saecularis, et subjecta omnimodae jurisdictioni praefati Episcopi Dertusen.?

Et eadem S. C. ex deductis pro utraque parte declaravit: *Non licere, et posse per Episcopum id prohiberi*. *Hac die* 13. *Jun.* 1676.

2634. JUVENACEN.

S. R. C. declaravit: *Non licere Canonicis Collegiatae Spiritus Sancti Juvenacen. pulsare campanas die Sabbati Sancti ante Cathedralem ejusdem civitatis*. Et ita in posterum servari mandavit. *Hac die* 13. *Jun.* 1676.

2635. IMOLEN.

Pro parte, et ad instantiam Rmi Episcopi Imolen. contra Capitulum, et Canonicos Cathedralis ejusdem civitatis fuerunt proposita per Emum D. Card. Albitium in S. R. C. infrascripta dubia resolvenda.

1. An praedicti Canonici debeant, et teneantur associare ipsum Episcopum reversurum cum cappa magna ad proprias aedes?

2. An assertam consuetudinem, seu potius abusum in festivitatibus SS. Cassiani, et Petri Crisologi celebrandi Missam, et vesperas solemnes

in parte inferiori praedictae Ecclesiae, relicto Presbyterio posito in superiori, et longe distanti, contra praescriptum Caeremonialis, idem Episcopus possit, et debeat abolere ob multa asserta inconvenientia; et iidem Canonici teneantur praedicto Episcopo inservire pontificaliter in dictis festivitatibus in Presbyterio celebranti?

Et eadem S.C., utraque parte plene informante, respondit. Ad 1. *Standum esse in decisis sub die* 18. *Maii* 1675.

Ad 2. *Nihil omnino innovet Episcopus, sed servet solitum*. Et ita declaravit, et servari mandavit. *Hac die* 13. *Iun.* 1676.

2636. IMOLEN.

Iterum habito recursu per Rmum Episcopum Imolen. ad S. R. C. pro declaratione: an Magistratus civitatis Imolen. in solemnitatibus majoribus, quae exercentur in Cathedrali, et ad quas idem Magistratus assistit in suo banco, sit thurificandus uno eodem tempore, quo Canonici, mediante usu duplicis thuribuli?

Et eadem S. C., ad relationem Emi D. Cardinalis de Albitiis Ponentis, auditis partibus hinc inde plene informantibus, respondit: *Servetur solitum, scilicet tolerandum usum duorum thuribulorum, et scribatur Emo Rossetto, qui dignetur quantocius praefigere terminum partibus ad probandum immemorabilem*. Et ita decrevit. *Hac die* 13. *Iun.* 1676.

2637. MAJORICEN.

Pro parte Rmi Episcopi Majoricen. supplicatum fuit apud S. R. C. pro resolutione infrascriptorum dubiorum.

1. An Magistratus saecularis, sive Jurati Majoricen. teneantur genuflectere, quando ipse Episcopus in fine Missae solemnis, ac post Vesperas, et Laudes, necnon in fine Processionis dat benedictionem solemnem Episcopalem?

2. An iidem quando assistunt Missis pontificalibus in Cathedrali, et cantatur versus, *Et incarnatus est*, debeant genuflectere?

3. An praefati in actu receptionis candelae, cineris, et palmarum teneantur genuflectere, et facere debitam submissionem, et reverentiam Episcopo, ut disponit Caeremonialis Episcopalis?

Et eadem S. C. respondit. *Ad* 1. *Servetur Caeremoniale*.

Ad 2. *Stantes genuflectere debent ad versum*, Et incarnatus est; *Sedentes vero inclinare caput*.

Ad. 3. *Affirmative*. Et ita declaravit. *Hac die* 13. *Iun.* 1676.

2638. MEDIOLANEN.

S. C. R. declaravit: *Non licuisse, neque licere Praeposito Collegiatae Ecclesiae de Varese Mediolanen. Dioecesis praetendenti incensari triplici ductu, et non duplici, quando Canonicus in qualitate Diaconi asssistit ad Altare, et incensat Chorum; et contrariam consuetudinem esse abusum; ideoque eidem prohibendum* censuit, prout prohibuit. *Hac die* 13. *Iun.* 1676.

2639. NEAPOLITANA.

Pro parte Magistri Caeremoniarum in Ecclesia SS. Annunciationis Neapolis supplicatum fuit pro declaratione infrascriptorum dubiorum.

1. An in Matutinis solemnibus admittatur usus pluvialium?

2. An Celebrans, qui non habet usum pontificalium, Sacrum Christi Corpus communicantibus distribuens, possit sibi teneri facere Pixidem a Diacono, et per Subdiaconum Patenam?

3. An Diaconus, et Subdiaconus debeant adjuvare Celebraturum, dum sacras induit vestes?

Et eadem S.C. respondit. *Ad* 1. *In solemnioribus deberi*.

Ad 2. *Negative*.

Ad 3. *Pariter Negative*. Et ita declaravit. *Hac die* 13. *Jun.* 1676.

2640. NUSCANA.

Supplicante Parocho Terrae Bagnoli Nuscanae Dioecesis pro resolutione infrascripti dubii: an liceat cum consensu Episcopi, contradicente tamen Parocho oratore, Fratribus Ordinis S. Dominici in die festivitatis S. Dominici processionem facere cum Reliquia praedicti S. Dominici, et cum Confraternitatibus erectis intus Conventum, et extra claustra dicti Conventus, et intra limites Parochiae Oratoris? Et eadem S. C., inhaerendo Decreto Albanen. die 9. Augusti 1670. in similibus emanato, respondit: *Potest Episcopus concedere licentiam, etiam contradicente Parocho*. Et ita declaravit. *Hac die* 13. *Jun.* 1676.

2641. PAPIEN.

S. R. C. declaravit: *Non licere Archidiacono Cathedralis Papien in functionibus per ipsum faciendis tamquam Primicerium Consortii dictae Civitatis, deferre ultra Insignia Primiceriatus, etiam illa Archidiaconatus*. *Hac die* 13. *Jun.* 1676.

2642. NATIONIS SCOTORUM.

Proposito dubio pro parte Nationis Scotorum: An Decretum emanatum pro S. Margharita Regina Scotiae, in quo habetur, quod dicta Sancta veneretur uti Patrona secundaria dicti Regni, extendatur etiam ad nationales extra illud commorantes, et praesertim ad Collegia, Ecclesias, et Cappellas, et Monasteria, quae sunt in partibus ultramarinis? Et quatenus negative; supplicatum fuit pro hujusmodi extensione. Et S. R. C. respondit. *Praedicta non comprehendi, sed gratiam desuper extendendo concessit Collegiis tantum*. *Hac die* 13. *Jun.* 1676.

2643. TRIVISINA.

Expositum fuit in S. R. C., quod in Trivisina Dioecesi de praecepto Ordinarii fuerunt institutae nonnullae Congregationes Parochorum, in quibus discuti debent saltem duo casus conscientiae, quotiescumque illae habentur; et quia omnes illi Sacerdotes die illo, quo conveniunt, Sacrificium offerunt pro confratribus laicis tam vivis, quam defunctis, et Primicerius tandem cum sacris ministris canit Missam; dubitatum fuit, qualis Missa ab hoc cani debeat; an de festo currenti, an vero de Sancto titulari, cum omnis Congregatio instituta sit sub invocatione alicujus Sancti particularis?

Et eadem S. C. respondit: *De Missa currenti*. Et ita censuit. *Hac die* 13. *Iun.* 1676.

2644. FAVENTINA.

Cum elapsis mensibus, nempe die 21. Martii, et 30. Maii decurrentis anni 1676. C.S.R. declaraverit: *Magistratum Faventinum teneri genuflectere ad quascumque benedictiones Cardinalis Episcopi tum inter, tum post quaecumque solemnia elargiri solitas*; idque locum habere intellexerit *in quibuscumque benedictionibus inter, vel post Vesperarum, Missarumque solemnia, eodem Episcopo apud sedem pontificalem, vel apud Altare, tum cappa pontificali, tum sacris vestibus induto, eorumdem Divinorum officiorum solemnia peragente; ac pariter ab initio ad finem Missae privatae eodem Episcopo quocumque loco; et tempore celebrante, vel iis assistente*. Necnon adiecerit, *ipsum Magistratum compelli posse ad accedendum ad Episcopum, indeque ad Ecclesiam consuetis Divinis Officiis interfuturum*. Praeterea, *ex ritu sit, eumdem Magistratum debere obducto capite integris quibuscumque praefatis solemniis interesse, et genuflectere ad integram confessionem praeliminarem quarumcumque Missarum solemnium, et ab initio Canonis usque ad vers*, Per omnia saecula saeculorum, *ante vers*. Pax Domini sit semper vobiscum etc. S. eadem C. *Decreta jam edita confirmat, eaque cum praedictis declarationibus omnimode executioni demandari; necnon de novo expressa, non obstante quacumque etiam immemorabili consuetudine, quam abusum vocat, observari praecepit. Parere vero renuentes quibuscumque remediis, ac etiam censuris ecclesiasticis, quas ipsa in subsidium adhiberi vult, compelli posse*, declarat, *et coerceri* jubet, et imperat. *Die* 13. *Iun.* 1676.

2645. ANAGNINA.

Vicarius generalis Episcopi Anagnini supplicavit in S.R.C. pro declaratione infrascriptorum dubiorum, videlicet.

1. An Vicarius generalis debeat praeferri Praeposito, et aliis omnibus de Capitulo in omnibus actibus publicis, et privatis, tam praesente quam absente Episcopo?

2. An praesente Vicario generali, et absente Episcopo, Celebrans debeat thurificari triplici, vel duplici ductu?

3. An, absente Episcopo, debeat Vicarius generalis thurificari triplici, vel duplici ductu?

4. Si duplici; an existente consuetudine legitime probata, quod Dignitatibus detur incensatio triplici ductu, dato casu, an etiam Vicarius generalis incensandus sit triplici ductu, cum sit dignior quibuscumque Dignitatibus?

Eadem S. C. respondit. Ad 1. *Deberi*.

Ad 2. *Triplici ductu*.

Ad 3. *Duplici ductu*.

Ad 4. *Duplici ductu, non obstante consuetudine, imo abusu in contrarium*. Et ita declaravit. *Hac die* 14. *Nov.* 1676.

2646. ASSISIEN.

Pro parte Cleri loci Cannarae Assisien. Dioecesis supplicatum fuit per S. R. C. declarari, an Priores, seu Magistratus praedicti loci in Missis, et Vesperis solemnibus thurificari debeant ante Presbyteros, ut ipsi praetendunt? Et eadem S. C. respondit: *thurificentur post omnes de choro*. Et ita declaravit. *Hac die* 14. *Nov.* 1676.

2647. AQUIPENDIEN.

S.R.C. ad instantiam Capituli civitatis Aquipendien. declaravit: *Ut, absente Episcopo, Archidiaconus, Gubernator, et Confalonerii, et Magistratus praedictae civitatis turificentur duplicibus ictibus, cum pro praedictis non adsit in contrarium consuetudo de tribus*. *Hac die* 14 *Nov.* 1676

2648. DUBIUM.

Cum nuper die 21. Nov. 1674. a fel. rec. Clemente X. ad instantiam Serenissimae Reginae Hispaniarum concessum sit omnibus Ecclesiasticis ad Divinum Officium persolvendum adstrictis in Regnis Hispaniarum, aliisque Statibus Regi Catholico subjectis commorantibus, recitare Officium B. Mariae de Monte Carmelo sub ritu dup. 2. clas. die 16. Jul., vel alia die infra octavam. Cumque Patres Carmelitae ex speciali concessione celebrent praedictum festum B. Mariae omnino in die Dominico, sive in eadem incidat assignatus 16. Jul., sive infra octavam. Verum quia cum dubitatum sit: an liceat caeteris Ecclesiasticis conformare se in hoc eisdem Patribus, et propterea adjunctum sit: aut alia die infra octavam: nempe si dies 26. fuerit Dominica, et celebrandum esse alia die infra octavam non impedita festo novem Lectionum: Ideoque supplicatum fuit pro hujusmodi declaratione. Et eadem S. R. C. respondit: *Non esse celebrandum Officium Bmae Virginis de Monte Carmelo in die Dominico, neque impedito festo novem Lectionum*. Et ita declaravit. *Die* 14. *Nov.* 1676.

2649. NARNIEN.

S. R. C. ad instantiam Capituli, et Canonicorum Terrae Stronconi Dioecesis Narnien., mandavit, *ut servetur omnino Decretum Episcopi Narnien. factum ad favorem praedicti Capituli adversus Societatem SS. Sacramenti ejusdem loci, super controversia orta inter ambas partes de, et super jure exercendi munus Magistri Caeremoniarum in processione peragenda die Corporis Christi*, cujus tenor talis est, ut infra videlicet: che presentato, che avranno li detti Confrati del SS. Sagramento il baldachino alli predetti Signori Canonici in Chiesa, non s' ingerischino in altro, ma che solo sei Fratelli assistino colle torcie al baldachino, e tornata che sarà la Processione, ripiglino il baldachino dalle mani delli suddetti Canonici. Et ita voluit, et servari decrevit. *Hac die* 14. *Nov.* 1676.

2650. THEATINA.

S. R. C. ad instantiam Francisci Antonii Solari Archipresbyteri de Villa Franca Theatinae Dioecesis declaravit: *Quod per Fratres Ordinis S. Dominici in peragendis Processionibus in dicto loco servetur Decretum generale desuper emanatum de anno* 1628. *die vero* 27. *Iul.*, *dummodo praedicti Patres non habeant indultum particularem*. *Hac die* 14 *Nov.* 1676.

2651. VENETA.

Cum, sit quod Confraternitas S. Francisci Vinearum civitatis Venetae fuerit erecta in Ecclesia Fratrum Minorum de observantia an. 1346. sub invocatione S. Francisci aggregata Confraternitati Assisii, utendo vestibus, et signis Sac. Stygmatum, et exercendo omnia opera pia praescripta in Bullis fel. rec. Sixsti V., et Pauli V. Et cum noviter erecta sit altera Confraternitas intus eamdem Ecclesiam in alio Altari sub nomine B. Paschalis Baylon cum instituto suffragandis mortuis, quae Confraternitas de anno 1628. habuerit aggregationem Archiconfraternitati Stygmatum Urbis, et ex tunc usque adhuc incoeperit peragere dicta exercitia, et uti iisdem vestibus, et signis ad instar praedictae antiquae Confraternitatis S. Francisci: quapropter ad instantiam praefatae antiquae Confraternitatis S. Francisci supplicatum fuit per S. R. C. declarari: an liceat sub eodem tecto stare duas Archiconfraternitates ejusdem Instituti habentes eadem signa, et peragentes eadem exercitia? Et eadem S. C., facta prius per me Secretarium distincta relatione pro Eñio Dño Cardinali Casanatta, respondit; *Servetur Costitutio fel. rec. Clementis VIII.* Et ita censuit. *Hac die* 14. *Nov.* 1676.

2652. VERULANA.

Ad instantiam Sacerdotum loci Frusinonis Verulanae Dioecesis supplicatum fuit declarari a S. R. C.: an Beneficiatus simplex Clericus adhuc non Sacerdos effectus debeat praecedere ipsis oratoribus Sacerdotibus? Et eadem S. C. respondit: *Sacerdotes praecedere debent*, et ita declaravit. *Die* 14. *Nov.* 1676.

2653. BITUNTINA.

S. R. C. ad infrascripta dubia resolvenda proposita per Emum D. Card. Portocarrero, ad instantiam Episcopi Bituntini, respondit, ut infra, videlicet.

1. Quando aliqua Dignitas, vel Canonicus supplet vicem dignioris, qui impeditus tempestive non venerit, et ad quem alias spectaret assistere pro Presbytero, seu pro uno Diaconorum assistentium Episcopo solemniter celebranti, aut cum mitra, seu cappa in Missa, vel Vesperis assistenti; an debeat cedere locum dicto digniori ex post supervenienti, sive dictus vicem suppleus sit canonicali habitu, sive paramentis indutus?

Et eadem S. C. respondit; *Inchoatis Officio, et Missa, supervenientibus Dignitatibus, vel Diaconis dignioribus, ad quos munus assistentiae incumbit, tum cappa, tum sacris vestibus indutis locum cedere tenentur eorum vices supplentes, si eodem habitu amicti inter alios apud stalla interesse poterunt. Verum si indumentum eos mutare oporteat, in assistentia persistant usque ad finem actionis; secus autem de Ministris Sacrificii servandum est, nempe de Diacono Evangelii, et Subdiacono Epistolae. Hi enim inchoatis Missarum solemniis, imo et sacris induti vestibus, si semel ad Episcopum, eidem famulatum exhibituri, accesserint, inde a supervenientibus dignioribus Canonicis removeri non debent.*

2. In Cathedrali Bituntina, quando Episcopus solemniter celebrat Missam, solet ex consuetudine unus Canonicus pluviali indutus portare,

et tenere baculum pastorale. Quaeritur quem locum habere debet in Processione, quae fit a Sacrario ad Altare, omnibus Canonicis, et Dignitatibus paratis?

Et eadem S. C. respondit: *Ea, quae consuetudine inducta reperiuntur, juxta consuetudinem retinenda sunt; itaque deferens baculum pluviali indutus loco, ut hactenus consuevit, incedere debet: at secundum ritum, ubi contraria consuetudo non viget, solus ante Episcopum immediate incedere debet.*

3. An Presbyter assistens, qui, de consuetudine Ecclesiae Bituntinae, est Archidiaconus prima dignitas, debeat suis duabus manibus tenere librum supra ejus caput, cum Episcopus, solemniter celebrando Missam, seu Vesperas, in eis aliquid cantat, vel potius sufficiat, ut Cappellanus Episcopi de libro serviens, supra ejus caput dictum librum suis manibus teneat, adjuvante dicto Archidiacono, caput supponendo per caeremoniam?

Et eadem S.C. respondit: *Satis esse, ut Archidiaconus libro per Cappellanum manibus elevato caput submittat.*

4. Quando habentur Ordinationes Clericorum, ex Pontificali habetur, Quod Archidiaconus, vel alius pro eo ducat ad portam Ecclesiae promotos ad Ostiariatum: quaeritur; an dicta dispositio locum habeat absente Archidiacono, vel potius ipso praesente possit ab eodem mitti alius ad associandum dictos Ostiarios ordinatos?

Et eadem S. C. respondit; *Tenetur per semetipsum onus ducendi explere.*

5. An, data benedictione solemni ab Episcopo post concionem habitam intra Missarum solemnia, possit dare alia benedictio solemnis in fine ejusdem Missae?

Et eadem S. C. respondit; *Nedum posse, sed omnino debere etiam secundo benedicere.*

6. An quando Episcopus assistit Missae solemni cum mitra, seu cappa debeat ipse solus in principio Missae facere confessionem cum Celebrante, scilicet incipere Psalmum, et Celebrans respondere, vel potius Episcopus, et Celebrans simul, et conjunctim incipere, et alii ministri, et assistentes respondere?

Et eadem S. C. respondit: *Episcopus tum cappa, tum pluviali indutus assistens Missarum solemniis debet a dexteris Celebrantis non Episcopi cum eo confessionem explere, et Celebrans eidem uti minister respondere usque ad versum,* Deus tu conversus etc. *exclusive, quos Episcopus debet explere cum Diaconis assistentibus, et Celebrans cum Ministris Sacrificii. Hi vero post Episcopum, et Celebrantem stantes inter se confessionem ipsam absolvent medii inter canonicos assistentes, si Diaconus, et Subdiaconus fuerint Canonici: sin minus, a sinistro latere simul stantes post Episcopum, et Celebrantem.*

7. Quia ex Caeremoniali lib. 2. cap. 1. habetur omnes genuflectere debere in Hymnis, *Veni Creator Spiritus etc. Ave maris Stella etc.*, *et Tantum*

ergo Sacramentum, usque ad finem praedicti versus : an intelligatur de tota stropha, scilicet usque ad aliam respective; *Qui diceris Paraclitus* : *Sumens illud Ave* : *et Genitori* , *Genitoque* ?

Et S. C. respondit : *Ad integram Stropham*.

8. An tolerari possit, quod Episcopus in Processionibus publicis incedat medius inter Regium Gubernatorem dictae Civitatis, et Syndacum, vel potius debeat solus incedere, subsequentibus supradictis, si intervenire voluerint?

Et eadem S. C. respondit : *Episcopus in sacris supplicationibus tum cappa pontificali, tum pluviali indutus incedere debet inter Canonicos Diaconos assistentes, vel inter Dignitates, quibus assistentiae munus incumbit. Laicos vero oportet omnino Episcopum subsequi, modo Canonici intersint, ut prorsus debent, choralibus Insigniis, seu sacris vestibus induti; sin minus, consuetudo poterit tolerari*

9. An Vicarius generalis Episcopi in dictis Processionibus praecedat dicto Regio Gubernatori Civitatis, praesente Episcopo?

Et eadem S. C. respondit : *quoad Vicarium Caeremoniale disponit, servandam esse locorum consuetudinem*. Et ita declaravit, et servari mandavit. *Hac die* 14. *Nov.* 1676.

2654. BITUNTINA.

Praeter alia dubia proposita in S. R. C. idem Episcopus Bituntinus supplicavit infrascripta declarari.

1. An post mediam noctem Nativitatis Domini, ante tamen auroram, possint simul celebrari tres Missae privatae?

2. An Sacerdos, qui in dicta nocte celebravit Missam solemnem, possit immediate celebrare privatim reliquas duas Missas, vel potius teneatur expectare auroram?

Et S. eadem C., referente Emo D. Card. Portocarrero, respondit : utrique dubio, *Negative* respondendum, Nempe, *id et allegatis rationibus abunde probetur, et praxi universalis Ecclesiae conformi Romanae magistrae comprobetur*. *Die* 14. *Nov.* 1676.

2655. ARIANEN.

Pro parte Rmi Emanuelis Brancatii Episcopi Arianensis expositum fuit in S. R. C., quod Canonici suae Cathedralis Episcopum ad Divina Officia celebranda descendentem, nonnisi in vestibulo palatii ad interiorem Ecclesiae partem respondente, excipere consueverunt. Id autem ea ratione factum est, quia indecens satis aditus erat ad mansiones Episcopi : cumque itaque orator praedictus commodum ingressum, et moenianum etiam vitreis fenestris ornatum aptaverit, qua commodissime, et decenter ad ejus mansiones aditus patet, idem supplicavit decerni Canonicos in posterum ad vestibulum usque sui cubiculi oratorem, et Episcopos pro tempore excipere debere. Et eadem S.C., attentis narratis, et agnoscens petita esse juxta dispositionem Caeremonialis Episcoporum, decrevit, *ut petitur, et ita in futurum servari* mandavit, *contraria consuetudine non obstante*. *Hac die* 14. *Nov.* 1676.

2656. CUSENTINA.

Supplicante Promotore fiscali Archiepiscopalis Curiae Cusentinae pro confirmatione declarationis die 13. Jul. 1675. a S. R. C. editae, et pro revocatione attentatorum, seu innovatorum a Canonicis Cathedralis praed. Civitatis ex vi mandati ab A. C. extorti pro observatione cujusdam declarationis ab eodem editae in Elven. 10. Januar. 1604., ac praeterea pro declaratione infrascriptorum dubiorum.

1. An Canonicis habentibus usum cappae magnae liceat, cessante consuetudine, in choro, et in canonicalibus functionibus uti superpelliceo supra rochettum? Et quatenus affirmative.

2. An liceat uti ad eorum libitum dicto superpelliceo supra rochettum promiscue cum cappa magna, tam aestivo, quam hyemali tempore?

3. An hoc etiam in publicis supplicationibus, seu Processionibus, et exequiis defunctorum?

4. An liceat Archiepiscopo censuris, et aliis poenis cogere Canonicos ad observationem Caeremonialis Romani, et Decretorum S. C.?

Et eadem S. C., referente Emo D. Card. Albitio, respondit. *Ad 1. Affirmative.*

Ad. 2. Tempore congruo.

Ad 3. Affirmative.

Ad 4. In casibus particularibus providebitur. Hac die 16. Jan. 1677.

2657. CIVITATIS CASTELLI.

S. R. C., inhaerendo Decretis alias in similibus ab eadem editis, et signanter in Regien. 8. Febr. 1642.. Ravennaten. 21. Mart. 1665. et 26. Jun. 1666., iterum declaravit: *Jus deferendi aspersorium, Crucem ad deosculandam, navicellam, et incensum Episcopo Civitatis Castelli in actu visitationis, et in ingressu Ecclesiarum parochialium, et Monalium, spectare ad Parochos, et Confessarios praedictarum Ecclesiarum respective, et non ad Canonicos Convisitatores Cathedralis ejusdem Civitatis*: et ita declaravit, etc., non obstante usu in contrarium. *Die 16. Jan. 1677.*

2658. NEAPOLITANA.

Pro parte Capituli Metropolitanae Neapolis expositum fuit in S. R. C. in supplici libello, cujus tenor est; ut infra videlicet. Il Capitolo dell' insigne Metropolitana di Napoli umilmente rappresenta all' EE. VV. come nella lite avuta colli Regolari in questa S. C., avendo ottenuto Decreto, che possa esso Capitolo nell'associare li cadaveri entrare colla Croce nelle Chiese di essi Regolari; non devono ora permettere l'EE. VV., che i loro Decreti, e risoluzioni non abbiano il loro dovuto effetto, mentre li Regolari predetti, quando sentono, che alcuno abbia lasciato il suo cadavere per Testamento, che si seppellisca nelle loro Chiese, e che si debba associare dal Capitolo, essi ripugnano, e dicono non volerlo ricevere, ne seppellirlo, come meglio potranno informarsene dal Sig. Cardinal Caracciolo loro Arcivescovo: supplica pertanto il suddetto Capitolo a commettere al suddetto Arcivescovo, che

costringa i Regolari a ricevere i cadaveri nelle loro Chiese, quando sono soliti riceverli. E perchè potrebbero ancora cercare somma eccessiva, supplica similmente, che il suddetto Arcivescovo possa tassarla, e costringere essi Regolari a ricevere li Cadaveri nelle loro Chiese, quando saranno associati dal Capitolo, con quelle pene, che parerà alla somma prudenza dell' EE. VV.

Et eadem S. C., audito etiam Emo D. Card. Archiepiscopo Neapolitano in eadem praesente, respondit: *Praefatus Emus Archiepiscopus Neapolitanus compellat praed. Regulares sub censuris, etiam per interdictum in casibus expositis*. Et ita decrevit. *Die* 16. *Jan.* 1677.

2659. HISPALEN.

Pro parte Didaci Diaz de Escobar Presbyteri, et Caeremoniarum Magistri Ecclesiae Hispalen. supplicatum fuit apud S. R. C. pro declaratione: an sustinendi sint mores infrascripti? videlicet.

1. Mos est in die depositionis defuncti, sive Dominica sit, sive festum duplex, aut classicum, Missas privatas de requiem celebrari, cum ita fieri non debeat, nisi tantum quae corpore praesente solemniter celebretur, ut in Rubric. n. 2. docetur.

2 Item in primis novem diebus depositionis defuncti in Altari, ubi jacet, Missae de Requiem tam solemniter, quam privatim celebrantur, non solum duplicibus festis, et Dominicis, verum et in festis classicis, et de praecepto.

3. Mos etiam viget multis in locis a die sepulturae defuncti, novem per dies Missas celebrari, et in Oratione assignata a Missali pro diebus 3. 7. et 30. addere a 2. die, diem secundum, diem tertium, diem quartum, et sic de reliquis, ordinatim perveniendo ad nonum, contra Missalis praeceptum.

4. In die sepulturae defuncti Officium dicitur, Missaque, corpore praesente, in festis etiam primae classis, imo et in primis diebus Paschae, et Pentecostes, non obstante Decreto Ritualis Romani titulo de exequiis ajentis ita = Si quis die festo sit sepeliendus, Missa propria pro defunctis, praesente corpore, celebrari poterit, dum tamen Conventualis Missa, et Officia Divina non impediantur, magnaque diei celebritas non obstet. Et plurimorum, gravissimorumque auctorum fert sensus, praedicta fieri non posse in festo primae classis.

5. In funeribus, etiamsi defunctus parvulus sit, fit Officium de adultis, et Missa votiva de Angelis, unica Oratione in duplicibus, et Dominicis. Rogatur; an possit hoc sustineri?

6. Cum fit Officium sepulturae, statimatque incipitur defunctorum Officium, fert consuetudo, Missam solemnem celebrari, corpore praesente (et multiotes tantum ab auditu (sic) administratam) contra Rituale Romanum praecipiens Missam dici post Officium.

7. Novem per dies ante Nativitatem D. N. Jesu Christi ad auroram celebrantur Missae (vuulgo nuncupatae del Aquiland) de festivitatibus Virginis Deiparae; non solum in diebus feriatis, verum etiam in festis duplicibus

classicis, et Dominicis cum *Gloria*, et *Credo*, et unica Oratione, praetextu devotionis populi, quarum ad majorem celebritatem multa fiunt remedio digna. Conveniunt enim in chorum canendi causa plures laici, et quasdam canunt cantilenas risum moventes, tempore, locoque nullatenus consentaneas. Huic damno debet opportunum adhiberi remedium, ut penitus e medio tollatur scandalum.

8. In Missis majoris hebdommadae canitur aliquando *Passio* non solum a Subdiaconis, verum et a laicis, et multoties ab uxoratis contra Caeremoniale Romanum lib. 2. cap. 21., ubi praecipitur: Passionem canentes indui debere amictu, alba, cingulo, et stola: quae omnia ad Diaconum dumtaxat spectant. Et adeo haec consuetudo invaluit, ut in Missa etiam privata cantetur *Passio*, imo et etiam sine illa; solus enim Sacerdos quilibet, quin Missam celebret, exit ad Altare cum omnibus paramentis, ibique adest dum (sic) statimque *Passio* canitur, quae omnia non parvo remedio indigere videntur.

9. In tempore publicae, generalisque necessitatis habentur aliquando preces, sive rogationes post Calicis elevationem in Missa Conventuali, Missa cessante quoadusque in choro finiantur preces, et multis in locis hae preces fiunt ante *Pater noster*, et ab ipso Celebrante dicuntur cum Orationibus, ipsas interponendo tempore Sacrificii, iu quo fit Romanum Ordinem (aliquid deest).

Et eadem S. C. respondit: *Consuetudines, seu, ut melius dicam, abusus omnes expositi in* 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. *et* 9. *dubio, uti repugnantes Rubricis, et expositorum opinionibus, tolli omnino debent. Non sunt enim laudabiles, imo scandalosae iis maxime, qui amant observantiam bonorum rituum*; Et ita declaravit, decrevit, atque praefata omnino tolli mandavit. *Die* 16. *Jan.* 1677.

2660. HISPALEN.

Idem Didacus Diaz de Escobar Presbyter, et Caeremoniarum Magister Ecclesiae Hispalensis supplicavit pro resolutione nonnullorum dubiorum circa rubricas, quae sunt, ut infra, videlicet.

1. Octavarium Romanum octavam assignat pro festo S. Thomae Apostoli die 21. Dec.. Dubium ergo est, quomodo hoc debeat intelligi, cum Regula Tabulae, si occurrat eodem die, sic ajentis de aliis octavis, quae non sunt in Calendario, nihil fit a die 17. Dec. usque ad Epiphaniam: an etiam intelligi debeat de aliis octavis, quae occurrere possunt?

Et S. C. respondit: *In Octavario Venetiis impresso apud Nicolaum Pezzana anno* 1663. *nulla est memoria de octava S. Thomae Apostoli, miratur, quod sit apud instantem, qua superflua: cum juxta Rubricas festum S. Thomae, quod cadit die* 21. *Decembris, octavam habere non possit.*

2. Habetur in aliquibus Ecclesiis insignis Reliquia Sancti alicuius, qui cum socio est in corpore Breviarii, et uterque habet festi simplicis ritum, veluti contingit in festo SS. Gervasii, et Protasii, quorum duo lectiones vitam, amborumque mortem enarrant. Dubitatur: an praed. duae lectiones

legendae sint in Officio duplici illius, cujus Reliquia habetur, vel sumendae sint de communi illius martyris, et de socio facienda tantum sit commemoratio absque nona lectione, eo quod primae classis non sit praecipuum Officium, de quo loquitur Regula Tabulae suprad. Si occurrat eodem die.

Et S. eadem C. respondit; *Si in hoc casu lectiones disjungi commode possunt, legenda est illa de Sancto, cujus fit Officium duplex propter Reliquiam insignem in 2. Nocturno, et erit 4. lectio, quinta, et sexta sumenda sunt de communi; altera vero lectio poni poterit pro nona lect. in 3. Noct. tamquam de Sancto simplici, de quo fieri debet etiam commemoratio ad Laudes; si vero non possunt commode disjungi, utraque ponenda est in 2. Noct. pro 4. et 5. lect.: et 6. legenda est de communi, et in hoc casu lectio nona pro festo simplici repetenda non est; fieri tamen debet de eo commemoratio.*

3. In Hispaniarum Regnis die 18. Dec. celebratur festum expectationis Virginis Deiparae, et, ne feriales Antiphonae ad Laudes, et per horas pro illo die assignatae omitterentur, Sanctitas Gregorii XIII. fel. record. in Bulla incipiente; *Pastoralis Officii cura*; motu proprio expedita decrevit, quod praed. Antiphoane dicerentur a die 16.. Dubitatur: an, eo quod in Rubrica de Octavis n. 1. prohibetur celebritas cujuscumque octavae incoeptae a die 17. Decembris, ut dictum est num. 1., et quia hujusmodi prohibitio fuit facta eo, quod praed. Antiphonae dicebanur a die 17., in Hispan. Regnis, sit omittenda quaecumq. oct. incoepta a die 16.?

Et eadem S. C. respondit; *In Regnis Hispaniae, et ubi contigit incipi Antiphonas privilegiatas ante festum Nativitatis Domini die 16. Decemb., debet etiam eodem die locum habere regula Rubricae de octavis n. 1. quia in eis militat eadem ratio, quae alibi die 17.*

4. Religiones aliquae habent celebranda quamplurima Festa, quae propter occurrentiam cum aliis Festis Calendarii Dioecesis, et insuper cum Festis denuo concessis, locum celebrationis non habent in proprio anno. Dubitatur; an in anno sequenti possint celebrari eo ordine, quo in Rubrica 10. praecipitur?

Et eadem S. C. respondit; *Officia, quae ex necessitate transferuntur, locum resumunt prima die non impedita alio Officio novem Lectionum, ut in Rubr. de Translatione.*

5. S. R. C. die 19. Novemb. anni 1622. prohibuit Missas concessas quibusdam Religionibus: Dubium est: an praedicta, prohibitio intelligenda sit de illis Religionibus, quae sequuntur Missale Romanum, vel tantum de iis, quae idem Missale non sequuntur?

Et S. C. respondit: *Intelligi debet de Missis, quae non concordant cum Missali Romano.*

6. Dubitatur tandem; quae ratio, vel forma servanda sit in funeralibus alicujus defuncti tam adulti, quam parvuli in feria 5. 6. et Sabbato majoris hebdomadae? Hoc enim in Rituali Romano nullatenus expressum invenitur.

Et eadem S. C. respondit. *Non debet alterari usus communis: alias*

enim omissa non fuisset regula in Psalmis tamen, qui dicuntur pro parvulis posset omitti v. g. Gloria Patri etc. *pro conformitate temporis*. Et ita declaravit *Die* 16. *Jan.* 1677.

1661. BRUNDUSINA.

Pro parte Bartholomaei Leonardi Saxi Archipresbyteri Collegiatae Ecclesiae Messapien. Dioecesis Brundusinae supplicatum fuit pro declaratione infrascriptorum Dubiorum, videlicet.

1. An incipere, *Actiones nostras etc.* in choro spectet ad primam Dignitatem, vel ad Vicarium Foraneum?

2. Cui exibenda sit reverentia ab his, qui a choro discedunt causa celebrandi, vel alterius necessitatis, primae Dignitati in choro existenti, an Vicario Foraneo?

Et S. R. C. ad utrumque respondit: *Spectare ad primam Dignitatem* Et ita declaravit *die* 13. *Feb.* 1677.

2662. CONVERSANA.

Pro parte Capituli Cathedralis Conversanen. expositum fuit apud S. R. C., quod in Ecclesiis Monalium, et Regularium Civitatis Conversanen. statuae, vel imagines SS. Virginis, vel aliorum Sanctorum Protectorum servantur, et saepe processionaliter per Civitatem asportari consueverunt cum assistentia, et interventu Regularium, et Confraternitatum, et Capituli Cathedralis ejusdem Civitatis; et quia oriuntur ex praedictis duo Dubia: ideo supplicatum fuit pro illorum declaratione, videlicet.

1. An teneantur dicti Regulares, et Confraternitates convenire in Cathedrali ad effectum processionaliter accedendi ad loca, ubi statuae servantur, attento Decreto Synodali tit. de Sacrosanctis Ecclesiis §. 15. hisce verbis; In Processionibus faciendis omnes tam Regulares quam Laicorum Confraternitates ad Cathedralem in Civitate etc. conveniant omnino, ex qua Processiones exeant, et dirigantur?

2. An, finita Processione, et relictis statuis in dictis Ecclesiis, teneantur Confraternitates, et Regulares associare Capitulum usque ad Cathedralem?

Et eadem S. C. ad utrumque dubium in casibus propositis respondit: *Non teneri Regulares, et Confratres accedere, nisi ad Ecclesiam, a qua dirigenda est Processio, et post Processionem non teneri associare Capitulum ad Cathedralem*. Et ita declaravit *die* 13. *Febr.* 1677.

2663. LAURETANA.

S. R. C. declaravit: *Non esse thurificandum Gubernatorem Praelatum Laureti, nisi duplici ductu, quando Episcopus Cardinalis Lauretanus, et Recinatensis assistit, sive celebrat in Ecclesia Cathedrali Laureti; nec non Vicarium generalem sive praesente, sive absente praedicto Emo Episcopo, esse thurificandum ad instar Canonicorum ejusdem Civitatis*. Et ita decrevit, et servari mandavit. *Die* 13. *Febr.* 1677.

2664. VERCELLEN.

Cum ad aures Emorum DD. Cardinalium S. R. C. praepositorum pervenerit, quod Episcopus Vercellensis abstinuit a visitando Oppidum Mas-

sarani, quia Princeps tenet de facto intra Presbyterium a cornu Evangelii thronum cum strato, et baldachiuo pro se, priucipissa, et filiis ad exclusionem ejusdem Episcopi; quapropter eadem S. C. mandavit: *Ut praefatus Episcopus curet omnino praedicta omnia removeri, et compellat etiam sub censuris, quatenus opus sit.* Et ita decrevit. *Die* 13. *Febr.* 1677.

2665. MAJORICEN.

Cum S. R. C. habita die 18. Jun. 1676. ad instantiam Rmi Episcopi Majoricen. supplicantis pro declaratione nonnullorum dubiorum, et inter alia nempe: 1. An Magistratus saecularis, sive jurati Majoricen. teneantur genuflectere, quando ipse Episcopus in fine Missae solemnis, et post Vesperas, et Laudes, necnon in fine Processionis dat benedictionem solemnem Episcopalem? 2. An iidem quando assistuut Missis pontificalibus in Cathedrali, et cantatur versus: *Et incarnatus est etc.* debeant genuflectere? responderit: Ad 1. *Servetur Caeremoniale*. Ad 2. *Stantes genuflectere debent, sedentes vero inclinare caput.* Nunc vero eadem S. C., confirmando praedicta Decreta, et pro majori illorum intelligentia iterum declaravit, prout infra.

1. *Magistratum praedictum, et omnes, praeter Dignitates, et Canonicos Cathedralis teneri genuflectere ad quascumque benedictiones Episcopi cum mitra, post quaecumque solemnia elargiri solitas, idque locum habere intellexit in quibuscumque benedictionibus inter, vel post Vesperarum, Missarumque solemnia, eodem Episcopo apud sedem pontificalem, vel apud Altare, tum cappa pontificali, tum sacris vestibus induto, iisdem Officiis praesente, ac pariter ab initio ad finem Missae privatae eodem Episcopo, quocumque loco, et tempore celebrante, vel iis assistente, prout pariter alias resolutum fuit ab eadem S. C. in una Imolen. die* 23. *Mart.* 1641. *et Faventina* 21. *Mart.*, *et* 13. *Jun* 1676.

2. *Ad versum*: Et incarnatus est etc.: *omnes, nec excepto Episcopo, teneri genuflectere, quandocumque stantes incidant in illa verba*: Et incarnatus est etc. *tum si ab ipsis ore proferantur, tum si a canctoribus cantentur; vel etiam si sedeant, in ipsa Nativitatis die, necnon in Annunciationis B. Mariae festo. Caeteris vero diebus indiscriminatim sedentes omnes, nemine excepto, teneri caput detectum inclinare. Nec eo casu locum habere dispositionem Coeremonialis, quod caput inclinantibus Canonicis inferiores genuflectant, prout etiam alias resolutum fuit per eamden S. C. in una Neapolitana die* 15. *Febr.* 1659. Et ita decrevit, et servari mandavit. *Hac die* 13. *Febr.* 1677.

2666. ARIMINEN. PRAECEDENTIAE.

Iterum ad instantiam Abbatis Antonii Mangaroni Protonotarii titularis de numero non participantium de Sogliano contra Archipresbyterum S. Joan. in Galilea, et alios Parochos ejusdem Plebanatus Dioecesis Ariminen., proposita per Emum D. Cardinalem Maximum causa praecedentiae in S. R. C., utraque parte hinc inde plene informante, Emi Patres eidem S. C. praepositi, censuerunt: *Stante quod non constet de Collegialitate Parochorum apposita, recedendum esse a decisis die* 13. *Jul.* 1675., *et praeceden-*

tum deberi dicto Protonotario, eumque posse intervenire in functionibus ecclesiasticis controversis, et in Presbyterio loco digniori cum habitu tamen praelatitio, nempe rocchetto, et mantelletto coloris violacei, et in Processionibus incedere debere post SS. Sacramentum, vel post Celebrantem, prout alias resolutum fuit, sed non lucrari fructus, et distributiones quotidianas. Etita decreverunt, et servari mandarunt. *Hac die* 3. *Apr.* 1677.

2667. FIRMANA.

S. R. C. censuit: *Teneri ex urbanitate, et juxta solitum suppositum, Sacerdotes in ingressu, et regressu Altaris post venerationem Sanctissimi, salutare Magistratum Terrae Montis Causaris Firmanae Diocesis, necnon etiam illi sedeant ad audiendam concionem*. Et ita decrevit, et servari mandavit. *Die* 3. *Apr.* 1677.

2668. INTERAMNEN.

Reproposita causa Interamnen. praecedentiae in S. R. C. per Emum D. Cardinalem Casanatta ad instantiam Beneficiatorum Cathedralis Ecclesiae Interamnen. contra Parochos Ecclesiarum ejusdem civitatis; eadem S. R. C., utraque parte hinc inde informante, censuit: *Standum esse in decisis die* 2. *Aug.* 1659., videlicet: *Rectores Curatos esse de gremio Ecelesiae Cathedralis, ac proinde Decretum emanatum die* 8. *Jun.* 1658. *non afficere, quin possint inter Canonicos, et Beneficiatos Divinis interesse, cum cesset ratio inseparabilitatis corporis Capituli, et retinendam esse praecedentiam hactenus in eadem Ecclesia servatam, quod Rectores sint Beneficiatis, ut olim, in sessionibus, stationibus ac processionibus praeferendi; et causa amplius non proponatur*; Et ita decrevit, etc., *Die* 3. *Apr.* 1677.

2669. HIERACEN.

S. R. C., inhaerendo aliis resolutionibus in similibus editis, iterum declaravit; *Quod quando Vicarius generalis, qui est Canonicus, seu Dignitas Cathedralis, vult incedere, et intervenire in choro, et aliis functionibus ecclesiasticis in habitu vicariali, ut Vicarius debet praecedere supra omnes de choro, etiam primam Dignitatem post pontificalem, sed non lucrari fructus, et distributiones quotidianas*. Et ita decrevit, et in Cathedrali Hieracen. servari mandavit. *Die* 3. Apr. 1677.

2670. MANTUANA.

Supplicante apud S. R. C. Sigismundo Magni Protonotario Apostolico titulari de numero non participantium, ac Canonico Cathedralis Mantuae pro declaratione Decreti ad sui favorem emanati die 21. Mart. 1676., et pro assignatione loci: et viceversa supplicante Capitulo d. Cathedralis pro negativa, allegando praed. habitum Protonotarii numquam fuisse, neque esse in usu inter ipsos Canonicos. Et eadem S. C., referente Emo D. Card. Casanatta, utraque parte hinc inde informante, respondit: *Praed. Canonicus Protonotarius non lucratur fructus, et distributiones quotidianas, nisi proprio habitu canonicali intersit choro. processionibus, et aliis functionibus ecclesiastici: si vero voluerit uti habitu Protonotarii, debet sedere post Canonicos,*

et Abbates, *si aderint*. Et ita declaravit, et servari mandavit. *Hac die* 3. *Apr.* 1677.

2671. TERDONEN.

S. R. C. benigne indulsit; *Ut in posterum jejunium Vigiliae S. Laurentii M. in loco Campi de Ferro Terdonensis. Dioecesis tam ab incolis et aliis subjectis d. loco*, *quam a confluentibus*, *transferatur in diem antecedentem* 8. *Augusti ad evitandam transgressionem d. jejunii*, *ex praecepto Ecclesiae die* 9. *Augusti servandi*, *dum eadem die propter festum solemne S. Firmi Martyris Protectoris d. loci*, *et nundinas*, *praememorati jejunium non servant*, *prout alias in una Mediolanen. die* 3. *Decemb.* 1672. *in eodem casu ab eadem S. C. similis gratia fuit concessa*. *Hac Die* 3. *Apr.* 1677.

2672 NOLANA.

S. R. C. ad instantiam Universitatis, et Curatorum Terrae S. Anastasii Dioecesis Nolanae, inhaerendo aliis resolutionibus similibus factis, et signanter in una Firmana die 4. Augusti 1674., iterum declaravit: *Regulares*, *et praecipue Fratres Ordinis S. Dominici B. M. V. dell' Arco dicti loci*, *occasione associandi ad Ecclesiam corpora defunctorum*, *primo ire debere recto tramite ad Ecclesiam Parrochialem*, *et nullo modo ad domum defuncti*, *vel expectare per viam*, *quocumque usu in contrarium non obstante*. Et ita decrevit, et servari mandavit. *Hac die* 15. *Jun.* 1677.

2673. ALBINGANEN.

Episcopus Albinganen. supplicavit declarari: an in die solemnitatis, et octava Corporis Christi possint Parochi saeculares, et regulares deferentes SSmum Sacramentum processionaliter, deponere idem SSmum Sacramentum in aliqua Ecclesia, seu super Altare fieri solitum per vias ad instar Episcoporum? Et S. R. C. respondit oretenus: *Posse*. 10. *Jul.* 1677.

2674. BAREN.

S. R. C. ad instantiam Capituli Cathedralis Baren. inhaerendo dispositioni Concilii Tridentini Sess. 24. cap. 12. ibi: Omnes vero Divina per se, et non per substitutos compellantur obire officia etc. declaravit: *Archiepiscopum Baren. posse*, *et debere compellere Canonicos praedictae Cathedralis*, *quando non sunt legittime impediti per seipsos*, *et non per substitutos ad inserviendum Canonico celebranti pro Diacono*, *et Subdiacono sub censuris*, *et poenis*, *etiam auctoritate ejusdem S. C*, *Hac die* 10. *Jul.* 1677.

2675. COMEN. JURIS PAROCHIALIS.

Ad instantiam Hectoris Albergate Praepositi S. Sixti, et aliorum Parochorum Civitatis Comi contra Capitulum, et Canonicos Cathedralis ejusdem Civitatis, per Emum D. Card. Vidonum proposita, et discussa fuerunt in S. R. C. infrascripta dubia, videlicet.

1. An sit dictus Praepositus, et Parochus reintegrandus tam de pluviali, et stola ablatis, quam de omnibus emolumentis parochialibus occasione funeris qm. D. Ludovici Odescalchi, ac de damnis, et interesse propter hujusmodi turbativas passis?

2. An Capitulum Cathedralis Comi possit in die, seu tempore statio-

nis se ingerere vel cumulative, vel privative quoad proprium Parochum in functionibus parochialibus, idest baptismatis, funeralibus, matrimoniis, et similibus in Parochiis, vel parochialis Ecclesiae, ubi fit statio?

3. An Parochus Ecclesiae stationis possit a Capitulo cogi ad illum recipiendum in primis Vesperis, et Missa cum sono organi, seu, ut dicitur, *Regalli*, quamvis illa Ecclesia nullum organum, seu *Regallium* habeat?

4. An, ubi ab attinentibus defuncti invitatur Capitulum ad funera alterius Parochiae, quam Cathedralis, possit prohiberi Parocho defuncti interventus cum stola, et pluviali, aut eo casu possit Parocho minui quarta funeralis?

5. An, moriente aliquo ex Canonicis Cathedralis in alia Parochia, quam Cathedralis, possit Capitulum excludere Parochum ab interventu cum stola, et pluviali ad funera, seu ei adimere quartam funeralem?

6. An ubi Capitulum intervenit ad funera sive Canonici Cathedralis, sive alterius, liceat Parocho cum Cruce parochiali adire recto tramite domum defuncti, et ab inde funus associare usque ad Cathedralem immediate ante Capitulum, absque eo, quod debeat prius adire Cathedralem ad recipiendum Capitulum iturum cum eo ad domum cadaveris?

Et eadem S. C. respondit. *Ad 1. Episcopus conficiat processum super praetenso spolio, et confecto, ac verificato, reintegret Parochum.*

Ad quinque vero dubia proposita: *Manutenendos esse Parochos in exercitio functionum parochialium privative quoad Capitulum, cui dentur Literae Remissoriales ad probandam immemorabilem, quatenus adsit. Die* 10. *Jul.* 1677.

2676. CUSENTINA.

S. R. C. ad dubia proposita pro parte Canonicorum Cathedralis Cusentinae respondit, ut infra, videlicet.

Ad 1. Non posse coartari Fratres Franciscanos sub die 17. septembris ad recitandum Officium de Nomine B. Mariae a fel. rec. Clemente X. omnibus Regnis Regis Catholici concessum, et extensum sub ritu dup. maj., et transferendum Officium Stygmatum S. Francisci, quod ipsi Fratres ex concessione Sedis Apostolicae de praecepto tenentur recitare sub ritu dup. primae class.

Ad 2. Fratres praedictos potuisse anno praeterito 1676. I. Dominica Octobris celebrare festum S. Francisci Patroni Religionis cum ejus Officio, et Missa, et omittere illud SS. Rosarii, et praedicta Officia tam Nominis *B. Mariae, quam SS. Rosarii non posse transferri ad aliam diem, si sint concessa diebus, secus si festivitatibus.*

Ad 3. Tam Archiepiscopus, quam Canonici, *qui sunt ligati Ecclesiae, etiam absentes tenentur recitare Officium, juxta ritum Ecclesiarum, quibus sunt ligati.*

Ad 4. In feriis, et Sabbato sancto quatuor temporum, occasione currentis festi novem Lectionum, debent in Cathedralibus cantari duo Missae; potest per Canonicos cantari illa de festo, per Archiepiscopum, vel Episcopum facientem Ordinationem cantari, vel saltem celebrari alte-

ra de feria in paramentis violaceis . Et ita declaravit . *Die* 10. *Jul.* 1677.

2677. HYDRUNTINA.

S. R. C. ad instantiam Josephi Cotonzè Protonotarii Apostolici, et Vicarii generalis Hydruntini supplicantis pro resolutione; an assistens Vicarius generalis in choro in habitu praelatitio Protonotariatus sit thurificandus triplici ductu, etiam praesente Archiepiscopo, ac etiam ante Canonicos paratos? Respondit; *Negative*. Et ita declaravit: *Die* 10. *Jul.* 1677.

2678. MESSANEN.

S. R. C. ad instantiam Archipresbyteri de Milazzo Dioecesis Messanen., inhaerendo aliis resolutionibus in similibus editis, et signanter in una Nolana sub die 3. Aprilis prox. praet., iterum declaravit: *Regulares occasione associandi ad Ecclesiam corpora defunctorum primo recto tramite ire debere ad Ecclesiam parochialem juxta dispositionem Ritualis Romani, et inde una cum Parocho, et Clero saeculari ad domum defuncti, et nullo modo expectare per viam, aut in domo defuncti, quocumque usu in contrarium non obstante*. Ita decrevit, et in praedicto loco de Milazzo servari mandavit. *Die* 10. *Jul.* 1677.

2679. NULLIUS, SEU MONTIS ALTI.

Pro parte Prioris, Canonicorum, Capituli, et Curati Collegiatae Ecclesiae S. Pauli Terrae Forcae, necnon Priorum, et Populi dictae Terrae Nullius, seu Montis Alti supplicatum fuit pro resolutione infrascriptorum Dubiorum.

1. An ipsi teneantur festum Conversionis S. Pauli die 25. Jan. cujuslibet anni sub. rit. dup. primae class. uti de praecepto tamquam festum de S. Titulari dictae Ecclesiae, et ejusdem Terrae unico, et antiquiori Protectore observare, et observari facere juxta Constitutionem Urbani VIII. idibus Septemb. 1642. emanatam?

2. An licuerit Parlamento generali dictae Terrae publicari facere bannimenta super observantia d. Festi, et etiam injungere poenas a Statuto d. loci comminatas contra inobservantes d. Festum?

Et S.R.C. ad utrumque respondit: *Spectare ad Episcopum*. Et ita censuit *die* 10. *Jul.* 1677.

1680. S. MARCI.

Pro parte Josephi Prantiede Archipresbyteri, sive Oeconomi Ecclesiae Terrae Rugiani Dioecesis S. Marci supplicatum fuit pro resolutione infrascripti Dubii.

An Vicarius Foraneus ratione sui Officii in illa Ecclesia debeat praecedere in choro, sive extra, sessionibus, processionibus, et aliis actibus, et functionibus ecclesiasticis supra ipsum Archipresbyterum, sive Oeconomum; et alios Presbyteros praed. Vicario Foraneo antiquiores, et digniores, vel stare, sedere, et incedere in loco suae receptionis, ac dignitatis, ac si non esset Vicarius, tam cum cotta, quam sine illa, non obstante quacumque ordinatione Episcopi in contrarium? Et S. R. C. respondit: *Negative*. Et ita declaravit *die*. 10. *Jul.* 1677.

1681 S. MINIATI.

S. R. C., ad instantiam Cleri, et Canonicorum Collegiatae Ecclesiae S. Mariae in Monte Dioecesis S. Miniati, inhaerendo aliis declarationibus, et signanter in una Mantuana sub die 3. Aprilis prox. praet., iterum declaravit; *Quod Canonicus Binus ejusdem Colleggiatae, ac Protonotarius Apostolicus titularis de numero non participantium, non lucratur fructus, et distributiones quotidianas, nisi proprio canonicali habitu intersit choro, processionibus, et aliis functionibus ecclesiasticis: si vero voluerit uti habitu Protonotarii, debet sedere post Canonicos*. Et ita decrevit, et in praed. Ecclesia servari mandavit. *Die* 10. *Jul.* 1677.

2682. S. MINIATI.

Idem decernitur in altera S. Miniati relate ad Presbyterum Ecclesiae S. Joannis Baptistae de Focicchio Dioecesis S. Miniati.

2683. NICIEN.

Pro parte Episcopi Nicien. supplicatum fuit apud S. R. C., pro declaratione: An Vicarius generalis Episcopi in choro, in Ecclesia, et ubique praecedere debeat omnibus Canonicis, et Dignitatibus etiam primae post Pontificalem, sive Praepositus, Archidiaconus, sive quomodolibet vocetur, ac etiam in honore exhibendo, in thurificationibus, ac cinerum, candelarum, et palmarum distributionibus, quacumque consuetudine in contrarium, si adsit, non obstante. Et eadem S. C., inhaerendo aliis Decretis in similibus emanatis, respondit: *In omnibus affirmative*. Et ita declaravit. *Die* 2. Oct. 1677.

2684. AMALPHITANA.

Pro parte Ascanii Landi Parochi S. Petri Apostoli de Oppido Carariae Amalphitanae Dioecesis, supplicatum fuit pro declaratione infrascriptorum Dubiorum.

1. An possit praecludi aditus Parocho processionaliter cum Cruce, stola, et superpelliceo ingrediendi Ecclesias Regularium, quando cadavera in eorum Ecclesiis sepeliuntur, comitando tantummodo defunctum?

2. An Regulares habentes claustra in eorum conventibus possint facere Processiones extra portas suarum Ecclesiarum?

3. An Regulares in eorum Processionibus possint admittere foeminas sine expressa licentia Sedis Apostolicae, cum in iisdem claustris non celebrentur Missae, nec alia divina officia peragantur, nec mortui sepeliantur?

Et eadem S.C., inhaerendo Decretis alias in similibus resolutis, respondit: Ad 1. *Non licere Parocho, et posse impediri, nisi adsit contraria consuetudo immemorabilis formiter, et legitime probanda.*

Ad 2. *Regularibus non licere, nisi de licentia Parochi, vel Ordinarii.*

Ad 3. *Negative*. Et ita declaravit. *Hac die* 20. *Nov.* 1677.

2685. AQUIPENDIEN.

Exponente in S. R. C. Rmo Episcopo Aquipendien., quod Capitulum suae Cathedralis, et praecipue Archidiaconus praetendit, Vicarium generalem, qui non est de corpore Capituli, non posse habere locum in stallis

Canonicorum, qui locus deberet esse illemet Archidiaconi, ob angustiam Presbyterii, et attento etiam, quod Canonici praedicti sunt num. 13. et stalla 14., supplicante propterea pro assignatione praedicti loci. Et eadem S.R.C. in casu proposito respondit: *Sedeat Vicarius in primo stallo Canonicali, nempe Archidiaconi*. Et ita decrevit. *Die* 20. *Nov.* 1677.

2686. AQUIPENDIEN.

Supplicantibus Capitulo, et Canonicis Cathedralis Aquipendien. apud S. R. C. pro observatione Decreti alias sub die 30. Aug. 1664. emanati ad instantiam illius Episcopi praedecessoris, ubi resolutum fuit, quod Regulares Ordinis S. Augustini, et Minorum Conventualium praedictae Civitatis in processionibus deberent incedere cum caputio, et sine pileo, et id non obstante quacumque repugnantia, et oppositione moderni Episcopi Regularis Ordinis Minorum Conventualium. Et eadem S. C. respondit: *Servetur ultimus status*. Et ita decrevit. *Hac die* 20. *Nov.* 1677.

2687. BAREN.

Emi e Rmi Signori: L'Arcivescovo di Bari espone umilmente all' EE. VV., come facendo residenza al presente in quella città il Duca di Parate Preside della Provincia di Bari, ha preteso, e pretende di arrogarsi le sottoscritte prerogative, e preminenze in quella sua Chiesa Arcivescovile, e quel che è peggio, dentro il coro, e presbiterio, sotto pretesto, che le gode nella Chiesa Arcivescovile di Trani, ove da tempo antico dimora la regia Audienza, e Preside Provinciale. Anzi cerca attentare de facto le medesime prerogative nella real Collegiata Chiesa di S. Niccolò di detta Città di Bari, che è esente dalla giurisdizione dell'Oratore, ed anco in quelle de' Regolari. E perchè dall'Oratore, e dal Capitolo della suddetta Cattedrale non se l'è permessa tal'innovazione, e quello persiste nella sua opinione, onde si teme di qualche scandaloso attentato; supplica umilmente l' EE. VV. a dichiarare, se tali prerogative competono al Preside della Provincia, ed altri Officiali Regj di qualsivoglia titolo, grado, e condizione, che saranno per risiedere in detta Città di Bari. Ed in caso di negativa, degnarsi di dare gli ordini necessarj anche per la detta Real Chiesa Collegiata di S. Niccolò, e per l' altre dei Regolari della medesima Città non sogette all' Ordinario. Che il tutto etc.

1. Pretende il Preside aver nel Presbiterio di quella Chiesa Arcivescovile la sedia, cuscino, e genuflessorio contro la disposizione del Ceremoniale lib. 1. cap. 13. vers. *Sedes autem*, e contro li Decreti di questa Sacra Congregazione riferiti dal Pignatelli Consult. 3. et 64. Tom. 3.

2. Che gli si dia la pace dal Suddiacono, mentre si celebra solennemente nella detta Cattedrale contro li Decreti di questa Sacra Congregazione, particolarmente li 15. Luglio 1614. *Subdiaconus in Missa nullo modo ferat pacem laicis, etiamsi sint Principes*.

3. Che si debba incensare post Archiepiscopum, ante Dignitates, et Canonicos, ancorchè parati.

4. Che debba egli essere incensato con altro turibolo, e non con quello, con cui s' incensa il coro, contro li Decreti della medesima li 21. Jul.

1618. *Turificatio juxta formam Caeremonialis cum unico tantum thuribulo facienda*, et 15. Mart. 1616. *duorum thuribulorum* (supplendum *usum*) *non probavit*.

5. E per ultimo si lascia intendere voler la sede in detta Chiesa, e Presbiterio con gradini di sotto, la pace dell' Evangelio, la confessione nella Messa, e li circoli nella *Gloria*, nel *Credo*, ed *Agnus Dei*; cose tutte contrarie alla disposizione del Ceremoniale, e contro il rescritto, e lettere di questa Sacra Congregazione in una Baren. 20. Apr. 1620.; di cui si dà copia, e d'un'altra.

E benchè tutto se le sia rappresentato per capacitarlo, nondimeno asserisce esser lettere, e decreti antichi, non parlar di sua persona, e che godendo dette prerogative nella Chiesa Arcivescovile di Trani, deve anche goderle in quella di Bari, e molto più nella suddetta Real Collegiata; onde l'Oratore supplica di risoluzione, e di ordini anche rispetto alla suddetta Chiesa Real Collegiata di S. Niccolò, ed in quelle de' Regolari.

Et S. R. C. ad praedicta respondit: *Non licere*, ideoque mandavit scribi Archiepiscopo Baren., qui non permittat. *Hac die* 20. *Novemb.* 1677.

2688. CIVITATIS POTENTIAE.

S. R. C., inhaerendo aliis Decretis in similibus emanatis, iterum declaravit: *Parochis, et Clero Ecclesiastico saeculari civitatis Potentiae in associatione, sive occasione associationis cadaverum, non licere ingredi Ecclesias Regularium, in quibus dicta cadavera erunt sepelienda, sed teneri dimittere eadem ad januam Ecclesiarum, ibique solum benedicere, et dare ultimum vale, et postquam ad Ecclesias Regularium dicta cadavera pervenerint, functiones funeralium peragenda super cadaveribus defunctorum, ad ipsos Regulares, et non ad Parochos pertinere, nisi adsit contraria consuetudo immemorabilis legitime probanda. Et ita ad istantiam Fratrum Min. Convent. et Reformatorum Observantiae praedictae civitatis* decrevit, et servari mandavit. *Hac die* 20. *Nov.* 1677.

2689. HIERACEN.

S. R. C. declaravit: *quod Archipresbyter quarta Dignitas Cathedralis Hieracen., ac simul Vicarius generalis, quando vult intervenire tamquam capitularis, et dare votum in capitulo, debet sedere, et dare votum in suo quarto loco*. Et ita ad instantiam Abbatis Apollinaris Pasqualini Decani, et primae Dignitatis praedictae Cathedralis decrevit, et in posterum servari mandavit. *Hac die* 20. *Nov.* 1677.

2690. HIERACEN.

Apollinari Pasqualini (instanti) pro declaratione, an spectet ad ipsum dicere penultimam lectionem, et prophetiam, absente Episcopo, quando dicitur Matutinum in choro, et pro declaratione, quaenam sint functiones spectantes ad primam Dignitatem?

S. R. C. respondit: *Servandam esse consuetudinem Ecclesiae*. *Die* 20. *Nov.* 1677.

2691. MAJORICEN.

Ad instantiam Capituli, et Canonicorum Cathedralis Majoricen. sup-

plicatum fuit apud S. R. C. declarari; an Dignitas, et simul Canonicus praedictae Cathedralis debeat esse primus in turno, vel canere Missam, seu Evangelium in loco suae antianitatis ratione Canonicatus?

Et S. C. in casibus suppositis respondit; *In loco sui Canonicatus; et etiam in celebratione capituli, in quo, dum ipse intervenit uti Canonicus, sedere debet in loco suae receptionis.* Et ita declaravit, et servari mandavit. *Hac die* 20. *Nov.* 1677.

2692. MEXICANA.

Pro parte Ludovici de Leon Presbyteri Cappellani, et Coripheri Metropolitanae Ecclesiae Mexicanae in Indiis supplicatum fuit apud S. R. C. pro declaratione infrascriptorum dubiorum.

1. Supposito Decreto S. R. C. in principio Breviarii posito circa Reliquias insignes §. 2. per haec verba = Item vetuit, et prohibuit celebrari per totam civitatem, vel Dioecesim, etiam de cujuscumque Ordinarii auctoritate, festum cum Officio, eo quod in loco adsit Ecclesia Parochialis, vel Regularis, vel Abbatialis, vel aliqua Reliquia, sed tantum in ipsius Sancti Ecclesia titulari, seu ubi asservatur Corpus, aut insignis Reliquia, et non alibi = unde dubitatur; an haec prohibitio comprehendat Clericos tam Saeculares, quam Regulares ipsius civitatis, et Dioecesis ita ut non possint recitare, et celebrare de Reliquia insigni in Cathedrali matrice asservata, Clerici in ipsa Civitate degentes, praeter choro addictos, et ministros ipsius Ecclesiae?

2. An Clerici, qui non sunt choro addicti, sed tamen in aliquo ministerio deserviunt tali Ecclesiae Cathedrali, possint celebrare, et recitare de tali Reliquia?

3. An consuetudo in his huic Decreto contraria possit abrogare Decretum?

4. An privilegium Ecclesiae Cathedrali concessum recitandi Officium de SSmo Sacramento feria V. non impedita cujuscumque hebdomadae, comprehendat solos Clericos choro addictos, et Ecclesiae ipsius ministros, vel extendi possit ad alios Clericos in civitate degentes, et etiam Dioecesis?

5. An Decretum de non transferendo festum Sanctorum ad libitum impedito Dominica, vel alio Sanctorum mobilium, comprehendat etiam Officia ad libitum impedita die festo perpetuo alicujus Sancti, ita ut de illo recitari amplius non oporteat, ut contingit in festo S. Andreae Corsini occurrenti in die octavae S. Juliani 4. Februarii; quid in similibus observandum?

Et eadem S. C. respondit ad supradicta dubia, ut infra, videlicet. *Ad* 1. *In Ecclesia tantum, ubi asservatur Reliquia insignis, et probitio comprehendit Clericos tam saeculares, quam regulares civitatis, et Diocesis.*

Ad 2. *Affirmative.*

Ad 3. *Negative.*

Ad 4. *Solos Clericos choro addictos, et ministros illius Ecclesiae.*

Ad 5. *Affirmative.* Et ita declaravit. *Hac die* 20. *Novemb.* 1677.

2693. NEAPOLITANA.

Ad dubia resolvenda proposita per Hebdomadarios Cathedralis Neapolis, nempe, si Canonici assurgere debeant, quando Antiphonae per gyrum ab uno ex Hebdomadariis intonantur? Et quatenus non teneantur; an tecto, vel detecto capite in actu, quo Antiphona per hebdomadarium intonatur, stare teneantur? Et an alii Presbyteri, qui dicuntur in quaranta, sicuti Clerici Seminarii, qui sunt ordinis inferioris in casu praedicto surgere debeant?

S. R. C. respondit: *Surgere debent Canonici, quando ab ipsis cantatur Antiphona, et eodem modo Beneficiati, quando ab ipsis cantatur. Hac die 20. Novemb.* 1677.

2694. NOVARIEN.

Cum alias ad instantiam Patrum Barnabitarum S. Marci Civitatis Novarae S.R.C. declaraverit Officium super cadaveribus in Ecclesiis Regularium fieri debere ab ipsis Regularibus, non autem a Parochis defunctorum, non obstante contraria consuetudine: nunc vero iidem Patres, ad tollenda dubia, et controversias, quae ex praedicta resolutione in dies insurgunt, iterum supplicarunt pro declaratione infrascriptorum Dubiorum.

1. Utrum renuentibus Parochis, cadavera ad Ecclesias Regularium associare, possint Regulares ipsi cadavera de domo levare, et ad Ecclesiam ducere, et sepelire absque Parochi praesentia, nec possint a Parochis impediri?

2. An Parochi, postquam cadavera associarunt usque ad januas Ecclesiae Regularium, teneantur ab ea recedere, vel saltem stolam dimittere, et manere in loco distanti ab officiatura, nec in ea se ingerere?

3. An Parochi, dum pervenerint ad fores Ecclesiae Regularium in associatione cadaveris, teneantur deponere Crucem in ipsa janua, vel saltem eam collocare in loco distanti ab officiatura?

Et eadem S. C. respondit ad supradicta dubia, ut infra, videlicet. *Ad* 1. *Affirmative, posse vocatis Parochis, et ipsis renuentibus intervenire, vel alterum mittere, ut resolutum fuit in Senogallien. die 22. Jun.* 1675.

Ad 2. *Teneri ab ea recedere, nisi adsit contraria consuetudo immemorabilis legitime probanda, vel saltem admitti posse, dimissa stola.*

Ad 3. *Sub unica Cruce sunt deferenda cadavera, et debet esse illius Ecclesiae, ad quam corpus defertur*. Et ita declaravit, et servari mandavit. *Hac die 20. Novemb* 1677.

2695. TAURINEN.

Supplicante in S. R. C. Joanne Baptista de Marchis Parocho Ecclesiae Cathedralis Taurinen. pro declaratione. Cum ex Rubricis Missalis, et Decretis S. C. prohibitum sit cantare Missam sive votivam, sive de requiem, nisi praesente cadavere, vel ex gravi causa in festis duplicibus, infra octavam Epiphaniae, Paschatis, Pentecostes, Corporis Christi, ac in tota hebdomada majori, feria quarta cinerum, vigilia Pentecostes, et Nativitatis Domini. Quaeritur: an Anniversarium Regis, vel Principis supremi reputandum sit causa gravis, adeout si in aliquo ex supradictis diebus occurrat

ejusdem Regis, et Principis supremi Anniversarium cantari possit Missa de Requiem?

Et eadem S. C. respondit; *Negative*; nempe, *Non posse cantari*; Et ita declaravit. *Hac die* 20. *Novemb.* 1677.

2696. TERULEN.

In Regno Aragonum consuetum est, ut Episcopi, juxta antiquitatem eorum erectionis Episcopatuum in comitiis praeeminentiam habeant. Episcopus Terulen. supplicavit apud S. R. C. pro declaratione: an in aliis functionibus idem servari debeat, vel potius tempus consecrationis dictorum Episcoporum sit attendendum?

Et eadem S. C. respondit; *Attendendum est tempus promotionis*. Et ita declaravit. *Hac die* 20. *Novemb.* 1677.

2697. ULYSSIPONEN.

Supplicante in S. R. C. Joanne Serra Directore Calendarii Lusitani pro declaratione. Cum ex concessione Apostolica in Lusitania recitetur Officium sub ritu duplici SS. *Verissimi*, *Maximae*, *et Juliae*, prima die Octobris, et cum in dicta die occurrat *festum S. Remigii Episcopi*, *et Confessoris* sub ritu semiduplici ad libitum, ex concessione etiam Apostolica, ejus autem Officium alias sit sub ritu simplici de praecepto, et in Calendario Breviarii Romani appositum: dubitatur: an praefatum festum S. Remigii transferendum sit in primam diem festo novem Lectionum non impeditam sub ritu semiduplici, an de eo recitandum sub ritu simplici die supradicta 1. Octobris cum nona Lectione, et commemoratione in Officio SS. Verissimi, Maximae, et Juliae?

Et eadem S. C. respondit: *In casu proposito recitandum esse Officium de Sanctis duplicibus cum commemoratione*, *et nona Lectione S. Remigii*. Et ita declaravit. *Hac die* 20. *Nov.* 1677.



APPENDIX

In Regestis Decretorum S.R.C. sub die 13. *Februar.* 1666. *leguntur Rubricae Fratrum Minorum ab eadem S. C. revisae, et adprobatae. Ad harum calcem quaedam reiiciuntur regulae, quae et generales sunt, et exhibent veluti compendium plurium Resolutionum dictae S. C.: ideo opportunum visum est easdem Appendicis loco hic subiicere.*

2698. NOTANDA QUAEDAM GENERALIA
AD MISSALE FRATRUM MINORUM,

1. In Ecclesiis, ubi Titulus est Ecclesiae, vel concursus Populi ad celebrandum Festum, quod transferri debet, possunt cantari duae Missae. Una de die post Tertiam, alia de festo (cum nullam habeat cum Officio connexionem) post Nonam, excepta Dominica Adventus prima, feria 4. Cinerum, Dominica prima Quadragesimae, Palmarum, cum tota hebdomada majori, Dominica Resurrect., Pentecost. cum duobus sequentibus diebus, die Nativitatis Domini, Epiphaniae, Ascensionis Domini, et festo Corporis Christi, aut saltem commemoratio de Festo fieri. In fine vero praedictarum Missarum legitur Evangelium S. Joannis, et non aliud feriae, vel festi occurrentis, si de eo non debeat celebrari Officium illa die.

2. Si hoc festum accidit in quatuor Temporibus Pentecostes, ambae quidem post Nonam, sed illa prius de die, quae cum Officio concordat, postea de festo, ad cujus Missam Populus eo libentius, quo tardius, convenire solet. Et licet in hoc casu nulla hora sit media inter utramque Missam, est casus unicus, et privilegiatus ob concursum Populi. Ex Rubrica Missalis Romani, ex Gavanto de translatione festorum tit. 6.

3. Qualibet V. feria (extra Adventum, et Quadragesimam) non impedita Officio novem lectionum, Missa Conventualis erit de Sacramento, prout ponitur in Missali Romano post commune Sanctorum, in qua non dicitur *Sequentia* sui propria, neque *Credo*, nec *Alleluja* in Introitu, in fine Offertorii, et Postcommunio (excepto tempore Paschali) secunda Oratio *A cunctis*, vel alia pro diversitate temporis, ut in semidup. *ex Decreto supra citato*.

4. In Missis votivis de Spiritu Sancto secunda Oratio debet esse illa, de qua factum est Officium, tertia *A cunctis*, et non *Concede*, ut aliqui putant, vel alia, quae in Missa Conventuali esset secunda. Quod si addenda sit quinta, servetur Rubrica de Orationibus in simplicibus.

5. In Missa dicendum est *Confiteor* pure, et simpliciter, prout habetur in Missali Romano, absque additione alicujus Sancti etiam Patroni, qui in sola Oratione *A cunctis*, et Postcommunio *Mundet* addendus est, in quibus est locus vacans pro eo sub signo N.; non autem sic in *Confiteor*, ideo in illo nulla debet fieri additio, praeterquam in Ecclesiis Hispaniarum, quibus *a Pio V.* hoc expresse concessum est, ex *Gavanto part.* 1. *tit.* 3. *num.* 7.

6. Regulares non tenentur ad plures Missas cantandas, quia non sunt Ecclesiae Collegiatae, sed appellantur proprie Conventuales *ab Innocentio*

IV. in Bul'a ejusdem 7. Bullarii , et in Clementina 1. de celebrat. Missar. ex Conc. Viennensi distinguuntur Ecclesiae Regulares a Cathedralibus , et Collegiatis , quibus postremis dumtaxat imponitur onus de duabus Missis istis . *Gavant. part. 3. tit. 11. num. 12.*

7. Quando exponitur Sacramentum in Altari pro initio 40. horarum , vel spiritualium exercitiorum , cantari debet Missa unica de Sacramento , quae habetur circa finem Missalis , non autem festiva Corporis Christi (nisi infra octavam ejusdem festi casus acciderct), et tempore Paschali addendum erit *Alleluja* , ut fit in aliis votivis Missis .

8. Dicitur una tantum Oratio cum *Gloria* , *Credo* , *et Praefatione de Nativitate* , quia solet esse publica causa ; non autem privatis Missis haec conveniunt .

9. Si vero accidit in festo primae , vel secundae classis , sive in Dominica privilegiata primae , vel secundae classis , tunc in Collegiatis vel duae cantentur Missae , una de Festo , seu Dominica post Tertiam ; altera votiva de Sacramento post Nonam ; vel una cantetur de die cum commemoratione SSmi Sacramenti .

2699. DECRETA S. R. C. AD MISSALE PERTINENTIA .

1. In Altari privilegiato pro certis tantum diebus , si in eis incidat festum duplex de praecepto , non potest dici Missa de requiem .

2. In diebus festis (praesente corpore) celebrari potest Missa solemnis de requiem , non privatae .

3. In festis duplicibus non possunt amplius celebrari Missae privatae pro defunctis .

4. Missae adprobatae pro certis Regularibus non possunt ab aliis dici , nec in eorum Regularium Ecclesiis .

5. Cappellani Monialium possunt celebrare Missam de Sancto , de quo Moniales recitant Officium , sed cum Missali Romano de communi , si intra Missale Romanum non est de eo Missa propria .

6. Hymnus angelicus , Symbolumque non dicuntur in votiva solemni , in qua paramenta violacea adhibeutur .

7. In eo Altari , sub quo , vel sub cujus pradella humata sunt corpora defunctorum, non debet celebrari Missa , donec alio transferantur .

8. In Oratione *A cunctis* nomen S. Michaelis , seu S. Joannis Baptistae , si ii sunt Patroni , vel Titulares , ponitur ante Apostolos .

9. In fine Missae ad quodcumque Altare celebratae fit reverentia Cruci infra gradus , capite discooperto .

10. *Communicantes de Ascensione* non omittitur in festis secundae classis , quae occurrunt *infra octavam Ascensionis* , licet de ea non fiat commemoratio .

11. In Canone nomine Antistitis non sunt nominandi Superiores Regularium .

12. Solis Episcopis licet sumere paramenta de altari .

13. In Parasceve immittitur particula in Calice sine Crucis Signo .

14. Qui benedicit candelas, cineres, ramos, debet etiam cantare Missam sequentem.

15. Celebrans qui distribuit candelas, cineres, et palmas, detecto capite distribuat.

16. Insignis Reliquia Sancti, ratione cujus dici queat *Credo* in Missa, ea est, ratione cujus duplex Officium recitari potest, scilicet de Sancto, cujus habetur caput, brachium, crus, quibus S. R. C. die 8. Apr. 1628. tamquam insignem reliquiam addidit eam partem Corporis, in qua passus est Martyr, modo sit integra, et non parva. Quod si Corpus habeatur integrum, aut illius magna pars, a fortiori Symbolum in Missa recitari debet; ex eadem die 3. Jul. 1617., et die 8. Apr. 1628.

17. In Missis Beatorum Ordinis Minorum nondum canonizatorum quae sub ritu dup. maj. per annum, aut ritu inferiori celebrantur, non dicitur *Credo*.

2700. DECRETA S.R.C. QUAE AD OFFICIUM ATTINENT.

1. Non est relinquendum Officium Breviarii pro Officio devotionis.

2. Non potest fieri Officium de Sancto, eo quod in loco sit ejus nomine Ecclesia, vel Reliquia, nisi in proprio titulo Ecclesiae, vel ubi est reliquia.

3. Conceditur Officium dup. min. pro Reliquia insigni, et adprobata. Reliquia insignis est corpus, caput, brachium, crus, et pars, in qua passus est Martyr, dummodo sit integra.

4. Officium, et Missa B. Rochi conceditur tantum in Ecclesiis ejus nomini dicatis.

5. Moniales ne dicant in *Confiteor*, ad *Primam*, et *Completorium*: *tibi Mater*, *vobis Sorores*: sed ut in Breviario.

6. Officium parvum B. M. V. dici debet in choro etiam in Dominicis, si aderat consuetudo.

7. Tempore Paschali non additur *Alleluja* Antiph., et aliis extra Officium de praecepto, v.g. in Antiph. *Tota pulchra es Maria*, quae in Sabbato in nostra Religione canitur post Litanias, nec ad Officium parvum B.M.V.

8. Vesperae defunctorum, quae dicuntur extra Officium pro prima die Mensis, dicuntur post Vesperas etiam Dominicae, si adcidat haec ante primam diem etc.

Quae adprobata fuerunt a S. R. C. *die* 13. *Februarii* 1666:

Ita reperitur in Regestis Decretorum existen. in Secretaria Congregat. Sacror. Rit. In fid. etc.

Loco ✠ Sigilli

Julius de Carpineo S. R. C. Secretarius.

EXPLICIT VOLUMEN II.

